М.И. БЕЛЯЕВ

МИЛОГИЯ: ТАЙНЫ ВЫСШЕГО РАЗУМА



Междисциплинарный синтез Веры и Знания

КАНОНЫ СОБЫТИЙ & ПЕРЕМЕН

2019

РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

М.И. БЕЛЯЕВ

Русское Космическое Общество
Научно-Технический Совет
секция: Методы синтеза междисциплинарных знаний

МИЛОГИЯ: ТАЙНЫ ВЫСШЕГО РАЗУМА

$$\left(\frac{\overrightarrow{\text{МИР}}}{\overleftarrow{\text{Информация}}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\overrightarrow{\text{Информация}}}{\overleftarrow{\text{НАУКА}}}\right)^{-1}$$



$$\left(\frac{\vec{C}\,\vec{P}}{\overleftarrow{T}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\vec{T}}{\overleftarrow{P}\,\overleftarrow{C}}\right)^{-1}$$

УДК 001.5

ТАЙНЫ ВЫСШЕГО РАЗУМА

Беляев Михаил Иванович, доктор философии, доктор экономики, академик Международной Академии Экологической Безопасности и Природопользования, академик Общественной Академии Национальной Безопасности.

Аннотация

Эта брошюра не только о том, что такое «Коллективный разум», но и о том, по каким правилам формируется такой Разум. Этих правил нет в учебниках. Эти правила позволяют формировать и Коллективный разум, и Коллективную память в обществе, в фауне, флоре и т. д. Эти правила формируются в соответствии с теорией многомерных природных (пропорциональных) отношений [1].

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА*: коллектив, духовность, память, сознание, теория, многомерность, пропорции, золотое сечение, саморегулирование, отношения, матрица, разум, душа, дух, личность, семья, общество, природа.*

COLLECTIVE INTELLIGENCE

Belyaev Mikhail Ivanovich, doctor of philosophy, doctor of economy, academician of the International Academy of Environmental Safety and Environmental management, academician of Public Academy of National Security.

Abstract

It is article not only about what is "Collective intelligence", but also about by what rules such Mind is formed. These rules are not in textbooks. These rules allow to form both Collective intelligence, and Collective memory in society, in fauna, flora, etc. These rules are formed in compliance with the theory of the multidimensional natural (proportional) relations [1].

KEYWORDS: collective, spiritual, reason, memory, consciousness, theory, multidimensionality, proportions, golden ratio, self-regulation, relations, matrix, mind, soul, spirit, personality, family, society.

Оглавление

Пролог *6*
О научных революциях *10*
Часть 1. Основы теории природных отношений 18
1. О замысле природных систем *18*
1.1. Принцип дополнительности 18
1.2.Монада 19
1.3. Великий предел 22
1.4. Системообразующее двойственное отношение 22
3. Учение о четырёх стихиях *25*
3.1. Пропорции 26
3.2. Золотое сечение и золотая пропорция 28
4.5.Золотое уравнение гармонии 33
3.3. Как научиться видеть невидимое? 34
1.3. Как научиться управлять невидимым? 36
4. Принципы самоорганизации природных отношений *37*
4.1. Принцип дополнительности и оптимальные принципы самоорганизации 37
4.2. Об отношениях субординации и координации 39
4.3.Многомерные статические и динамические пропорции 40
4.4.Принципы оптимального саморегулирования 41
5. Математические методы оптимальной самоорганизации *42*
5.1. Задача линейного программирования 43
5.2. Задача оптимального линейного программирования 45
Часть 2. Основы теории Коллективного Разума 56
2.О коллективном разуме и голографии *56*
6. Личность. Общество. Природа *59*
6.2. Личность как социальный феномен «Я и МЫ» 60
6.3. Семья как социальный феномен 62
6.5. Природа как социальный феномен 63
6.4. Общество как социальный феномен 63
6.6. Принципы самоорганизации Коллективного разума 65
6.7. Принципы оптимальной самоорганизации личности 66
7. Коллективная память как социальный феномен *66*
7.1. Память 66
7.2. Древнее искусство запоминания 67

7.3. Новые виды памяти 68
7.4. О двойственности мозга и памяти 71
7.5. Коллективная память 76
7.6. Тайна бессмертной сверхпамяти. 78
7.7. Принципы самоорганизации коллективной памяти 82
8. Личность как духовный феномен «Я и МЫ» *83*
8.1. Живая память вселенной 83
8.2. Тайна коллективного разума 83
8.3. Периодическая система духовной эволюции человека 85
8.4. Личность как ноосферный феномен 88
8.5. Эволюция сознания 89
8.6. Периодическая система эволюции цивилизации 92
9.Периодические системы эволюции Разума *93*
9.1. Оболочки Периодической системы расположений символов Книги Перемен 94
9.2. Периодическая система расположений символов Книги Перемен («корпускулярный геном») 96
9.3. Периодическая система расположений символов Книги Перемен («полевой геном») 97
9.4. Периодическая система хромосом («корпускулярный геном») 97
Заключение ……100
Список литературы *104*

Пролог

Вы держите в руках необычную книгу о Высшем Разуме, в которой практически нет ссылок на известных научных авторитетов. Все ссылки даются только на труды автора, в которых впервые обоснована теория многомерных природных (пропорциональных) отношений, применительно к эволюции Высшего Разума.

Много лет назад, в своих первых монографиях [5], и [4] были изложены основы теории иерархии, и был дан ответ не только о сути Коллективного Разума (что Это?), но и о том, как, по каким правилам, формируется Коллективный Разум. Прошло 20 лет, но теории иерархии как не было, так и нет до сих пор, хотя это понятие имеет такое же распространение в науке, как и информация. Положения этой теории были развиты в моей новой монографии [1], в которой эти основы были дополнены теорией многомерных (иерархических) природных (пропорциональных) отношений. В настоящей брошюре дается более детальное описание свойств Коллективного Разума и Единых Правил его формирования для систем любой природы. Этих правил вы не найдете пока ни в одном учебнике. Эти правила позволяют осознать как формируется Коллективный Разум не только в мире людей, в чисто материальной сфере, но и в мире животных, растений и т.д. При этом особо следует отметить, что Коллективный Разум людей характеризуется единством материалистических и духовных аспектов их сознания.

О Коллективном интеллекте (Коллективном Разуме) написано много научных трудов. Так, в работах Н.Н. Моисеева говорится:

«Коллективный Интеллект - это ***природное явление***, результат сложнейшего эволюционного процесса человека и общества. Его корни - в необходимости людей думать вместе и действовать сообща, т.е. в обмене информацией, без которого развитие общества невозможно! В процессе совместной целенаправленной деятельности формируются общие знания, коллективная память, возможность коллективных действий и способы их реализации.

Коллективный Разум возникает вместе, одновременно с индивидуальным разумом, и они развиваются параллельно вместе с развитием человека, общества, ростом потребности в обмене информацией и принятии коллективных решений.

«**…**Коллективный Разум является не только источником творчества, но формирующим началом духовного мира человека. Среди его продуктов - и религии. Более того, как мне представляется, во многих восточных религиях имеет место прямое отождествление Коллективного, или Мирового, Разума с божественным началом…

Коллективный Разум и коллективная память - совершенно особые формы собственности. Более того, это единственные формы коллективной собственности, от использования которых членами общества в нормальных демократических условиях, …, происходит только ее накопление…» **(**https://fil.wikireading.ru/10156**)**.

Многие авторитетные ученые, обсуждают суть Коллективного Разума, дают определения, описывают различные аспекты его свойств, чем эти свойства отличаются от других свойств, преимущественно с материалистической точки зрения.

Многие люди понимают Коллективный разум односторонне. Для них Коллективный разум и коллектив - синонимы. Но это пока не совсем правильно. Коллектив - это сообщество людей, связанных друг с другом целевой функцией, возложенной на коллектив, и на каждого из его членов. При этом целевая функция Коллектива дискретна. Она распадается на целевые функции подразделений, участков, цехов и т.д. Люди из разных участков мало связаны между собой. В таком коллективе каждый член связан с каждым, прежде всего отношениями координации (равноправности). Во всем остальном люди остаются как бы сами по себе. А по всем остальным вопросам они могут вообще не взаимодействовать друг с другом.

В природе коллективизм характеризуется несколько иными свойствами. Природный «коллектив» только тогда можно отнести к Коллективному Разуму, если в нем каждый член будут связан с каждым *самодостаточными и*

непрерывными узами. Это утверждение, в соответствии с теорией многомерных природных (пропорциональных) отношений [1], свидетельствует о том, что Коллективный Разум в природе характеризуется многоуровневостью: каждое живое существо характеризуется собственным индивидуальным (дискретным) и коллективным (непрерывным, видовым) разумом», в основе которого лежит «полезность», «нужность» того или иного выбора, определяющего степень разумности их поведения.

Наиболее ярко свойство коллективизма возникает у сообществ живых организмов, которые способны, при неблагоприятных внешних условиях, интегрироваться в единый живой организм. В одних случаях это проявляется, например, в форме биологической интеграции, при которой одноклеточные организма трансформируются в многоклеточные. В других случаях это проявляется в том, что в популяции живых организмов возникает единое Псиполе, под влиянием которого все живые организмы этой популяции начинают вести себя как единый организм. Именно в этом суть Коллективной памяти, которая может характеризоваться единством корпускулярных (дискретных) и непрерывных (волновых) свойств.

Дискретность проявляется в физических (индивидуальных) связях между живыми организмами, а непрерывность в их «бестелесных» (биополевых) взаимосвязях «каждый с каждым». Так, нейроны головного мозга, как в левом, так и в правом полушарии, не связаны друг с другом физически, но тем не менее они тоже оказываются связанными между собой на биополевом уровне, формируя единую нейронную сеть. Аналогичная ситуация происходит и в геноме ДНК, где каждый кодон оказывается связан с каждым не только смежными (физическими) связями, но и на биополевом уровне. *Дискретное* возбуждение нейрона (или кодона) приводит к тому, что он переходит в иное состояние, при котором он оказывается связанным биополевыми (*непрерывными*) связями уже с другим нейроном (или кодоном). Коллективный Разум, по аналогии, можно отождествить с геномом ДНК, в котором каждый «Я» связан с

каждым «Я», формируя единое «МЫ», не только на дискретном, но и на непрерывном уровне. Коллективный Разум, по аналогии, можно отождествить с геномом ДНК, в котором каждый «Я» связан с каждым «Я», формируя единое «МЫ».

Коллективный Разум, в принципе, может быть реализован и как природоподобный.



Рисунок 01. Пульт управления НЛО.

На рисунке 01 (http://ufo-online.ru/file_4132.html) приведен пульт управления НЛО, на котором видны шестипалые отпечатки пальцев пилотов НЛО. Оставляя в стороне рассуждения об истинности или ложности этого фото, следует сказать о его сути. В момент накладывания своих шестипалых ладоней на пульт управления пилот как бы агрегируется с искусственным мозгом НЛО, соединяющий всех пилотов в единое Целое (коллективный разум пилотов НЛО). И командир НЛО в любой момент может принимать коллективное решение по управлению НЛО. Это тот случай, когда «кухарка» сможет управлять кораблем, если ей будет «оформлен» допуск к пульту командира корабля.

Коллективный Разум, в отличие от трудового коллектива, характеризуется не только чисто материалистическими, но и духовными (непрерывными) аспектами, свойства которых отражаются в государственной (религиозной, и др.) идеологии, т.е. изначально характеризуется двойственностью. Коллективный Разум может интерпретироваться и как Духовный Разум, который

также характеризуется единством: каждый человек может сказать «Я» и «Бог» едины. Однако Духовный Разум и религии -далеко не одно и то же. В религиях каждый человек общается с Богом через «посредников», в то время как в Духовном Разуме каждый его член может общаться с каждым, включая Бога, непосредственно. Коллективизм Духовного Разума характеризуется состоянием единства "Я" + "Бог", порождая сознание человека "Я в Боге, а Бог во мне". Такое сознание называют в православии «Христосознанием». При этом Высший Разум, как и головной мозг, характеризуется единством*: Высший Разум=Коллективный Разум +Духовный Разум= Целое.*

Эта двойственность есть аналог "Супермозга Разума".

О научных революциях

Сегодня вряд ли кто возьмётся оспаривать тезис о наличии в истории науки революций. Однако термин «научная революция» при этом может иметь разное содержание. В соответствии с принципом фальсификации (К. Поппер) только та теория может считаться научной, которая в принципе опровержима. При этом опровержимость, так сказать, потенциальная рано или поздно превращается в актуальную, т.е. существующая теория терпит неудачу. Но новое в науке в результате крушения старой теории порождает новые проблемы. А движение от одних проблем к другим и составляет, по сути, прогресс науки.

Общезначимый смысл понятия «революция» означает «переворот». В буквальном смысле - это теория «вывернутая наизнанку» («перевёртыш»).

В применении к науке радикальное изменение всех её элементов: фактов, закономерностей, теорий, методов, научной картины мира. Но что значит изменить факты? Твердо установленные факты, конечно, изменить нельзя - на то они и факты. Но в науке имеют значение не сами факты, а их интерпретация, объяснение. Сам по себе факт, не включённый в ту или иную объяснительную схему, науке безразличен. Только вместе с той или иной интерпретацией он получает смысл. **А вот интерпретация, объяснение фактов подвержены порой**

самым радикальным переворотам…и объективно существующая реальность становится недостаточно убедительной. Наблюдаемый факт движения Солнца по небосводу поддаётся нескольким интерпретациям: и геоцентрической (движение Солнца и планет вокруг Земли), и гелиоцентрической (движение всех планет вокруг Солнца). А переход от одного способа объяснения к другому и есть переворот (революция).

Объяснительные схемы для фактов поставляют теории. Множество теорий, в совокупности описывающих известный человеку природный мир, синтезируются в единую научную картину мира. Это целостная система представлений об общих принципах и законах устройства мироздания.

О радикальном перевороте (революции) в области науки можно говорить лишь в том случае, когда налицо изменение не только отдельных принципов, методов или теорий, но непременно всей научной картины мира, в которой все базовые элементы научного знания представлены в обобщённом виде. Поскольку научная картина мира представляет собой обобщённое, системное образование, её радикальное изменение нельзя свести к отдельному, пусть даже и крупнейшему научному открытию. Последнее может, однако, породить некую цепную реакцию, способную дать целую серию, комплекс научных открытий, которые и приведут в конечном счёте к смене научной картины мира. Помня о том, что ***наука – это прежде всего метод***, нетрудно предположить, что смена научной картины мира должна означать и радикальную перестройку методов получения нового знания, включая изменения и в самих нормах и идеалах научности. Таких чётко и однозначно фиксируемых радикальных смен научных картин мира, т.е. научных революций, в истории развития науки вообще и естествознания в частности можно выделить три. Опишем вкратце суть изменений, заслуживших право именоваться научными революциями.

1. Первая революция. В VI - IV вв. до н. э. была осуществлена первая революция в познании мира, в результате которой и

появляется на свет сама наука. Исторический смысл этой революции заключается в отличии науки от других форм познания и освоения мира, в создании определённых норм и образцов построения научного знания. Наиболее ясно наука осознала саму себя в трудах великого древнегреческого философа Аристотеля. Он создал формальную логику, т.е. фактически ***учение о доказательстве – главный инструмент выведения и систематизации знания***; разработал категориально-понятийный аппарат; утвердил своеобразный канон организации научного исследования (история вопроса, постановка проблемы, аргументы, «за» и «против», обоснование решения); предметно дифференцировал само научное знание, отделив науки о природе от метафизики (философии), математики и т.д. Заданные Аристотелем нормы научности знания, образцы объяснения, описания и обоснования в науке пользовались непререкаемым авторитетом более тысячи лет, а многое (законы формальной логики, например) действенно и поныне.

2. Вторая научная революция приходится на XVI- XVIII вв. Общий смысл этого периода обычно определяется формулой: ***становление классического естествознания***. Такими классиками-первопроходцами признаны: Н. Коперник, Г. Галилей, И. Кеплер, Р. Декарт, И. Ньютон.

Классическое естествознание заговорило языком математики. Античная наука тоже ценила математику, однако ограничивала сферу её применения «идеальными» небесными сферами, полагая, что описание земных явлений возможно только качественное, т.е. нематематическое.

Новоевропейская наука нашла также мощную опору в методах экспериментального исследования явлений со строго контролируемыми условиями. Доминантой классического естествознания, да и всей науки Нового времени, стала механика. ***Возникла мощная тенденция сведения (редукции) всех знаний о природе к фундаментальным принципам и представлениям механики. Утвердилась чисто механическая картина природы.***

Сформировался также чёткий идеал научного знания: раз и навсегда установленная абсолютно истинная картина природы, которую можно подправлять в деталях, но радикально переделывать уже нельзя.

3. ***Третья научная революция*** **(«потрясение основ»)** - случилось на рубеже XIX -XX вв. Эта революция в естествознании началась с появления принципиально новых (по сравнению с уже известными) фундаментальных теорий - теории относительности и квантовой механики. ***Их утверждение привело к смене теоретико-методологических установок во всем естествознании***. Позднее, уже в рамках новорожденной неклассической картины мира, произошли мини-революции в космологии (концепции нестационарной Вселенной), биологии (становление генетики) и др. В связи с этим нынешнее (конца XX в.) естествознание весьма существенно видоизменило свой облик по сравнению с началом века. Однако исходный посыл, импульс его развития остался прежним - эйнштейновским (релятивистским).

Неклассическая естественно-научная картина мира отвергла классическое жёсткое противопоставление субъекта и объекта познания. Объект познания перестал восприниматься как существующий «сам по себе». Его научное описание оказалось зависимым от определённых условий познания. Это утверждение можно описать следующим тождеством

$$\frac{\text{Объект}}{\text{По}-\text{знания}} = -\frac{1}{\text{Субъект}}{\text{По}-\text{знания}}$$

Это тождество демонстрирует обратную пропорциональную зависимость между Объектом и Субъектом По-знания (левая и правая части, по отношению друг к другу, являются «перевертышами»).

Подобное «представление» естественно-научной картины мира о самой себе привело к тому, что «единственно верную», абсолютно точную картину не удастся нарисовать никогда. Любая из таких «картин» может обладать лишь относительной истинностью.

Таким образом, три глобальные научные революции предопределили три длительных стадии развития науки, каждой из которых соответствует своя общенаучная картина мира.

Однако эволюция научной картины мира, сформированная третьей научной революции, привела к фальсификации многих основ классической науки, которая воспринимается сегодня как частная, породив множественность природных законов, которые могут нарушаться, внося хаос в процессы По-Знания. И все больше ученых приходят к выводу о том, что в нынешней научной картине мира нет единства.

Понять роль и значение научных революций важно ещё и потому, что развитие науки имеет однозначную тенденцию к ускорению. Между аристотелевской и ньютоновской революциями лежит историческая пропасть почти в 2 тыс. лет; Эйнштейна от Ньютона отделяют чуть больше 200. Но не прошло и 100 лет со времени формирования нынешней научной парадигмы, как у многих представителей мира науки возникло ощущение близости новой глобальной научной революции. А некоторые даже утверждают, что она уже в разгаре. И они недалеки от Истины, т.к. даже простая экстраполяция тенденции ускорения развития науки на ближайшее будущее, позволяет ожидать в самое ближайшее время новых революционных событий в науке. При этом научные революции (в отличие от социально-политических) учёный мир не пугают. В нем уже ***утвердилась Вера*** (***заметьте – Вера***) в то, что научные революции, ***во-первых,*** необходимый момент «смены курса» в науке, а ***во-вторых***, они не только не исключают, но, напротив, предполагают преемственность в развитии научного знания. Как гласит сформулированный Н. Бором принцип соответствия, всякая новая научная теория не отвергает начисто предшествующую, а включает её в себя на правах частного случая, т.е. устанавливает для прежней теории ограниченную область применимости. И при этом обе теории (и старая, и новая) могут мирно сосуществовать. ***В этом суть всех трех научных революций.***

4.***Четвертая глобальная революция.*** Люди открыли множество законов, количество которых растёт не по дням а по часам.

Стереотип «множества законов» полностью относится и к их представлениям о множестве научных революций. Поэтому самая радикальная интерпретация научной революции заключается в признании одной-единственной революции, которая состоит в победе над невежеством, суевериями и предрассудками, в результате чего и рождается, собственно, ***настоящая*** наука. ***Сегодня мы стоим на пороге Великой революции-Революции Со-Знания, порождающей Новое Мышление.*** И эта революция определит Судьбу современной цивилизации, ибо ***Новое мышление несет в себе принципы гармонического развития, а не «устойчивого выживания».***

Категория «сознание» для людей является некой «вещью в себе», недоступной для исследования. Оно является только символом Знания, т.е. Не-Знанием. Надо ли говорить о том, что Не-Знание и Знание, по отношению друг к другу, являются «перевёртышами», т.е. характеризуются обратной зависимостью.

$$\frac{\text{Знание}}{1} = -\frac{1}{\text{Не} - \text{Знание}}$$

И это не случайность.

Вся современная цивилизация живёт в мире символов:

- ✓ в экономике производят не товар, а символы товара (деньги);
- ✓ вместо любви- символы и обряды любви (секс);
- ✓ вместо «живого ума» успешно формируется его символ – «холодный рассудок» - совокупность безусловных и условных рефлексов, в результате которых объективно существующая реальность для индивидуума становится уже недостаточно убедительной;
- ✓ вместо «живой науки» сформирована догматическая наука, которая все факты, которые теория не может объяснить, и не пытается это делать-она их причисляет к категории ненаучных «артефактов», предавая их забвению; отрицание основополагающих законов природы неоклассической картиной мира завело современную науку в тупик, из которого нет выхода.

В современной науке доминирует дуадное мышление, порождающее неразрешимые проблемы:

- ✓ Абсолютное или Относительное?
- ✓ Прерывное или Непрерывное?
- ✓ Видимое или Невидимое?
- ✓ Свет или Тьма?
- ✓ Материя и Антиматерия?
- ✓ Вера или Знание?
- ✓ Материальное или Духовное?
- ✓ Бытие или Не-Бытие?
- ✓ Разум или Анти-Разум?
- ✓ Полезность или Вредность?
- ✓ Товар или деньги?

И т.д.

Среди физиков пользуется спросом утверждение о том, что чем абстрактнее теория, тем она ближе к истине.

Антиподом этого утверждения является другое утверждение о том, что самая простая и самая логичная теория является совершенно не правильной...

Глобальная научная революция Со-Знания коснется всех сфер жизнедеятельности цивилизации, всех без исключения, выполняя обратные преобразования, трансформируя символы объективной реальности в реальность. А в фундаменте абсолютно абстрактной теории, описывающей новую научную картину мира, будут лежать божественно простые истины, лежащие в основе природных отношений.

Важно. Самая тривиальная и поистине божественная истина заключается в том, что природные отношения характеризуются единством на всех уровнях иерархии, связывая инвариантными пропорциональными преобразованиями «каждое двойственное отношение с каждым». Это означает, что и приведенные выше дуадные отношения также характеризуются единством и связаны инвариантными преобразованиями:

- ✓ Абсолютное и Относительное!
- ✓ Прерывное или Непрерывное!
- ✓ Видимое или Невидимое!
- ✓ Свет и Тьма!

- ✓ Материя и Антиматерия!
- ✓ Вера и Знание!
- ✓ Материальное и Духовное!
- ✓ Бытие и Не-Бытие!
- ✓ Разум и Анти-Разум!
- ✓ Полезность и Вредность!
- ✓ Товар и деньги!

И т.д.

Те, кто хочет найти в книге «блестящие камушки», которые могут вписаться в его мировоззрение, они их, возможно, и найдут. Но они никогда не узнают главного: эти «камушки» только по форме впишутся в его мировоззрение, а по сути они являются смысловыми «перевёртышами», ибо многие современные знания, являются знаниями о символах, т.е. реальные факты интерпретируются в теориях таким образом, **что виртуальная реальность выдаётся за объективную реальность. В этом суть мирового научного кризиса.**

«Современная физика больна. Застой физической мысли – основная причина ее болезни . После 1915 г. не создано ни одной фундаментальной теории . Работа теоретиков с тех времен и по настоящее время свелась к разработке (полу) фундаментальной квантовой теории и феноменологических, подгоночных теорий, имеющих предварительный характер. В современных теоретических исследованиях направление задают математики, плохо ориентирующиеся в проблемах физики. Результат этих усилий таков: эффективность научных исследований стремится к нулю, а их стоимость стремится к бесконечности. Экспериментальная физика переполнена аномальными данными, начиная с космических экспериментов и кончая необычными эффектами в ускорителях элементарных частиц. Аномальные эксперименты не имеют фундаментального описания ...». Г.И. Шипов

Бытующее среди математиков и физиков мнение о том, что ***чем абстрактнее теория, тем ближе к объективной реальности,*** породило стереотип неоклассического научного мышления о том, что в разных многоуровневых природных системах законы природы не являются неизменными, что законы классической физики являются частным случаем законов неоклассической физики.

. Сегодня пришла пора возвратиться к Первоистокам Знания, т.е. вспомнить принцип божественной регулярности «***И Последний становится Первым***».

Это означает, что между классической и неоклассической физикой должны существовать (и существуют) инвариантные преобразования.

В качестве примера можно привести следующее тождество

$$\frac{\text{Корпускулы}}{\text{Волна}} = -\frac{\text{Поле}}{\text{Кванты}}$$

Отношение слева характеризует суть корпускулярно-волнового дуализма в классической физике, а отношение справа может характеризовать суть квантово-полевого дуализма в неоклассической физике, демонстрируя суть «дефектов» природных законов, при их переходах из одной системы в другую, с одного уровня иерархии на другой.

Важно. Новая научная парадигма сводит все Знания о природе к фундаментальным принципам и представлениям «божественной» механики, возвращая Единой науке понятие совершенства (единство духовных и материальных ценностей) и целеполагания, которые были грубо изгнаны из царства научной мысли научными революциями.

Часть 1. Основы теории природных отношений

1. О замысле природных систем

1.1. Принцип дополнительности

Прежде чем вести речь о Коллективном и Высшем Разуме, следует уяснить некоторые основные аспекты природных законов, которые проявляются в системах любой природы и на любой уровне иерархии, по образу и подобию.

Коллективный и Высший Разум - это высокоорганизованная система, которая не является исключением из общего правила формирования систем.

Природные законы сохранения известны в современной науке как принципы сохранения. Среди множества принципов сохранения в науке хорошо известен принцип дополнительности, но только как один из многих важных принципов. Однако этот принцип является абсолютным. Принцип дополнительности означает закон сохранения двойственного отношения: «что от одного «начала» двойственного отношения убудет, то присовокупится к другому».

Суть принципа дополнительности может проиллюстрировать модель сообщающихся сосудов, модель песочных часов, и др. модели.

Этот принцип уже изначально несет в себе замысел сохранения двойственного отношения, его целостность.

1.2.Монада

Всеобщность двойственных отношений, закономерности о двойственности материи, порождает симметрию и асимметрию, которые, оказывается, характеризуют разные грани этой фундаментальной закономерности. Фундаментальный характер двойственных отношений, закономерность ограниченности и замкнутости этих отношений, а также преемственность эволюции двойственных форм составляют главное содержание этого Единого Закона Вселенной, главную суть его Замысла.

Фундаментальность и всеобщность свойств этого Закона вызывают необходимость определить соответствующую терминологию, выбрать какой-либо универсальный объект, который бы наиболее полно раскрывал суть этого Закона.

И такой универсальный объект имеется. Это монада – объект, известный еще из древних космических легенд Востока. Свойства этого объекта чрезвычайно уникальны.

Существует бесчисленное множество определений монады. Ее относят к первой божественной сфере, тончайший мир которой полон бесчисленных тайн и загадок. Как только не

называли монаду, чтобы словами выразить ее сущность. Мощный хор голосов во все века звучал и до сих пор звучит на Земле в честь монады, но нет в них однозначности.

Монада - это бездна, темнота, зачаточный Разум, первичная субстанция.

Монада - это печать, с которой делаются оттиски в любых сферах бытия, ибо все творится по единому плану.

Монада - по мнению древних греков — это источник жизни.

Монада - с философской точки зрения, - это дух, трансформирующийся в материю, или всеобщая мировая духовная субстанция.

Монада - с религиозной точки зрения, - это всеведущий и всемогущий Бог, Отец, Творец Вселенной, Альфа и Омега - первая и последняя буква греческого алфавита, Начало и Конец, Причина всех вещей.

«**Монада – есть все**! - утверждал Пифагор. И добавлял: - Она Бог - Высший Разум, рассредоточенный по всей Вселенной. Разум всех вещей. Световая субстанция». «***Я есмь альфа и омега, первый и последний***».

Все эти определения дополняют друг друга, вкладывая в смысловое содержание монады все новые и новые оттенки. Можно ли выразить словами невыразимое? Хватит ли всего спектра красок, чтобы описать неописуемое? Можно ли считать любое мнение, касающееся монады, каким бы оно не было обоснованным, точным и полным?

Оказывается, можно! Но пока мы будем вести речь не о точном формальном определении этой неописуемой монады, а о том, какой сокровенный смысл вкладывается Творцом в это понятие. Именно монада является Творцом всего Сущего, т.к. она несет в себе отражение Единого Периодического Закона Эволюции Материи.

Может быть, именно монада, руководствуясь строго определенными правилами, породила Творца, т.е. монада способствовала тому, чтобы «**ЧТО**» трансформировалось в «**КТО**».

С точки зрения новой науки ***монада есть двойственное отношение между двумя объектами, субъектами, сущностями и т.д., определяющее ее внутреннее содержание, полностью затрагивающее обе стороны и касающееся определенных сфер деятельности этих объектов, субъектов, сущностей...***

Двойственность монады отражается в ее свойствах. Существует бесконечное множество разновидностей монад, создающихся для конкретных обстоятельств,... особенность монады заключается в том, что после того, как она пережита в одном направлении, эволюция монады начинает происходить в обратном направлении, т.е. эволюция монады порождает двойную спираль, за счет которой монада обеспечивает баланс двойственных отношений.

Свойства монады характеризуются внутренней двойственностью. Это «вещь в себе» («два в одном»). Поэтому монада представляет собой асимметричный объект. «Материализация» монады порождает два объекта, с внешней двойственностью, свойства которых характеризуются симметрией

Эти отношения распространяются и могут охватывать (и охватывают) не только гармоничные отношения, но и антагонистические отношения двойственности. Таковы, в первом приближении, свойства монады, с точки зрения ***закономерности двойственности***.

С точки зрения ***закономерности ограниченности и замкнутости*** монада имеет ограниченное число допустимых состояний материи на любом уровне иерархии. И если, как говорят древние, монада вездесуща, то она - вокруг нас, она - внутри нас. Она - везде. Значит, ею буквально «пропитан» весь космос. А поскольку закономерность двойственности самая фундаментальная закономерность нашего мира, то монада действительно является вездесущей.

Двойственность монады позволяет говорить о том, что монада - это символ разума и вечности, это божественная ДНК всего сущего, а потому эта монада определяет и свойства пространства - времени. Монада отражает сущность процесса

«от простого - к сложному», т.к. это обычно связывается со временем, которое течет вперед, хотя этот процесс может идти и в обратном направлении, «от сложного - к простому». И эти свойства тоже отражает монада. Она проявляет себя на любых уровнях иерархии, в том числе и на уровне элементарных частиц.

Она определяет все свойства первоматерии, первочастиц. Что может представлять собой эта первочастица? Ведь даже древние подсказывали, что в результате последовательных превращений частиц во все более простые, материя трансформируется в некую субстанцию, в дух, в сознание. «Сознание - первично, а материя -вторична», - говорили они. Многие их потомки с этим были категорически не согласны. Так появились материалисты, которые материю ставили на первое место, а разум, дух — на второе.

Так что же первично – сознание или материя? Этот вопрос вот уже много столетий не дает покоя ученым. Единый Периодический Закон Эволюции Материи, лежащий в фундаменте новой науки -милогии, и отражаемый в свойствах монады дает на этот вопрос однозначный ответ об единстве физики материи и физики духа. Поэтому монада это именно та вездесущая первочастица, которая всегда и везде является и Первым, и Последним элементом в любой материальной или духовной системе. Она является и материальной, и духовной субстанцией. Замкнутость двойственного отношения приводит к периодической изменчивости двойственного отношения «сознание - материя», порождает замкнутый цикл трансформации этого отношения (Материи в Дух и Духа в Материю).

1.3. Великий предел

Великий предел -это символ древнекитайской Книги Перемен, который характеризуется единством (два в одном) двух черточек (янской-непрерывной, и иньской прерывной) и является аналогом монады.

1.4. Системообразующее двойственное отношение

Принцип дополнительности уже изначально лежит в замысле систем любой природы, как системообразующее двойственное отношение.

Это отношение вида $\boldsymbol{A^0 B^0 = 1}$, как главный закон сохранения системы, на всех уровнях ее иерархии и носит относительный смысл. Единица означает, что, с точки зрения внешнего наблюдателя, внутренняя структура этого двойственного отношения является «бесструктурной». Она как бы свернута в «точку», хотя на самом деле эта «точка» может иметь очень сложную структуру. По сути Единица имеет смысл «материальной точки».

«Материальная точка» -это некоторая величина, принимаемая в качестве эталона отсчета. Тогда любое число есть вторая компонента некоторой величины конкретной материальной точки, которое будет означать, сколько раз необходимо приложить эталон отсчета, чтобы получить ту или иную численную величину материальной точки.

При этом эталон отсчета (исходная величина «материальный точки») будет всегда находиться вне численного значения рассматриваемой материальной точки.

Это системообразующее отношение можно переписать, например, в следующей форме

$$\frac{A^{\pm n}B^{\pm m}}{A^{\mp n}B^{\mp m}} = A^0 B^0;$$

откуда получаем следующее тождество

$$\frac{A^{\pm n}}{B^{\mp m}} = \frac{A^{\mp n}}{B^{\pm m}}$$

которое отражает не только внутреннюю структуру системообразующего отношения, но и процесс его «материализации», при котором происходит «раздвоение единого» и отношение с внутренней двойственностью трансформируется в отношение с внешней двойственностью. Нетрудно осознать, что показатели размерности отношений, с точки зрения внешнего наблюдателя неразличимы, т.е. значения n, m в замысле творения систем любой природы, с точки зрения внешнего наблюдателя не определены. С его точки зрения единичной (материальной точкой) может быть микрочастица микромира, а может единичной быть и вселенная, как целое. В этом проявляется относительность

системных отношений, разворачиваемых из Единичного замысла («материальной точки»).

Принципы сохранения замысла могут проявляются на всех уровнях иерархии в формах: «и Последний становится Первым»; «по образу и подобию»; «образ самого себя»; «аналогия аналогий», и др., порождая рекурсивные методы формирования подоболочек и оболочек систем любой природы.

Замысел любой системы является семенем, из которого материализуется соответствующая природная система. Опять-таки, «линейным мышлением» изучая внутреннюю структуру конкретного семени, невозможно увидеть в нём природную многомерную систему. Семя - это только начало координат того многомерного пространства-времени, в котором будет материализоваться Замысел. Означает это, что собственно Замысел находится «по ту сторону начала координат» многомерного пространства-времени соответствующей природной системы, и обладает способностью к материализации «через начало координат» - семя Замысла.

Материализация Замысла порождает соответствующее природное Творение, которое на следующем этапе «дематериализуется» в Замысел нового Творения (новое семя, новую материальную точку). При этом на всех этапах материализации Замысел природной системы сохраняется, как «образ самого себя», в единстве прерывного (дискретного) как материальная структура и непрерывного (волнового) как полевая (целевая) функция. Замысел на протяжения всего жизненного цикла системы изменяет только форму, но системную суть сохраняет неизменной. Пока сохраняется Замысел, сохраняется и система, как таковая. Любая природная система будет функционировать до тех, пока будет сохраняться её Замысел. Замысел-это «бессмертная клетка» систем любой природы. Замысел - это единственный и главный инвариант системы любой природы. С точки зрения диалектического материализма, Замысел есть главное звено систем любой природы, потянув за которое, можно распутать весь системный клубок.

При материализации Замысла происходит расчленение Целого (двойственного отношения) на две части: двойственное отношение с внутренней двойственностью(асимметрия) трансформируется в двойственное отношение с внешней двойственностью (симметрия).

Замысел определяет свойства пространства, в котором будут материализовываться соответствующие материальные тела.

Замысел системы любой природы следует рассматривать как Целое (Единица), т.е. пока существует Замысел, как Целое, в единстве двух начал, существует и сама система, внутренняя структура которой определяется в долях от Целого (Единицы).

3. Учение о четырёх стихиях

Принцип дополнительности наиболее полно отражаются в Едином Учении древних (натурфилософия) о четырёх стихиях (Огонь, Земля, Вода и Воздух). Это учение прописано во многих древних источниках Мудрости, в которых четыре аспекта внешней природы также назывались стихиями (зима, весна, лето, осень). При этом каждая стихия также характеризуется двойственностью и проявляются на планете двойственными парами. Например, если на Северном полюсе лето, то на Южном – зима. Сегодня у многих людей представления наших далёких предков о четырёх стихиях кажутся наивными и вызывают лишь снисходительную улыбку превосходства современной науки над представлениями наших пращуров. Впрочем, точно такое же отношение проявляется нередко и к будущему в соответствии с подсознательной концепцией: **"Этого не может быть, потому что не может быть никогда".** Не является ли такое снисходительное отношение к четырём стихиям Прошлого, слишком самонадеянным? Очень немногие понимают, что «четыре природные стихии» характеризуют только их качественные свойства и очень немногие догадываются, о строгой последовательности их проявления. Народная мудрость гласит: ***"Все Новое-это хорошо забытое Старое".*** Может быть,

наши предки под «стихиями» понимали совсем иные категории и смыслы, чем принято думать? Даже самый поверхностный анализ этих четырёх чисто физических категорий позволяет выявить определённую взаимосвязь. Например, последовательность стихий "Огонь-Земля-Вода-Воздух" соответствует их физической вложенности друг в друга. При этом наблюдается как бы две группы "Огонь-Земля" и "Вода-Воздух". В каждой группе есть внешняя среда и внутренняя среда, между которыми формируется равновесное состояние, порождая ***пропорциональные отношения.***

3.1. Пропорции

Из школьной программы известно, что *пропорция* (лат. proportio - соразмерность, выровненность частей) - есть равенство двух отношений вида:

а) $\boldsymbol{a}:\boldsymbol{b}=\boldsymbol{c}:\boldsymbol{d}$ или $b)\ \ \frac{\boldsymbol{a}}{\boldsymbol{b}}=\frac{\boldsymbol{c}}{\boldsymbol{d}}$.

В моих монографиях [1, 2, 3] используется следующая форма записи пропорций.

$$+\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+n}=\pm\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{\pm n}\ ;$$

где символ «±n» отражает уровень иерархии (вложенности) отношений: «+n» свидетельствует о том, что все величины в отношении истинные (отношение прямых величин), а «-n» означает, что все величины в отношении являются обратными (отношение обратных величин). Знаки «±» перед отношением отражают форму отношения: *прямое отношение - «+»* (величины в отношении следуют в прямом порядке) или *обратное отношение-«-»* (величины в отношении следуют в обратном порядке). Эти обозначения порождают 4 формы пропорций, свойства которых детально обоснованы в моих монографиях [1,2,3].

Прямая форма (для прямых величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+1}=\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+1}\ ;$$

Обратная форма (для прямых величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\mathbf{b_1}}{\mathbf{a_1}}\right)^{+1} ;$$

Эти формы пропорций изучались в школе. Они характеризуют отношения с внутренней двойственностью (принадлежат к одному и тому же «миру».

Прямая форма (для обратных величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+1} = \left(\frac{\mathbf{b_1^{-1}}}{\mathbf{a_1^{-1}}}\right)^{-1} ;$$

Обратная форма (для обратных величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\mathbf{a_1^{-1}}}{\mathbf{b_1^{-1}}}\right)^{-1} ;$$

Эти пропорции также характеризуются внешней двойственностью (левая и правая части пропорций принадлежат к разным «мирам»). Например, если левая часть есть отношение на плотном (физическом) плане, то отношение в правой части есть отношение на тонком (полевом) плане. Далее будем в качестве основной формы считать форму

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\mathbf{a_1^{-1}}}{\mathbf{b_1^{-1}}}\right)^{-1} ;$$

которая характеризует пропорциональные отношения с внешней двойственностью. Рассмотрим основные свойства обратной пропорции. На рисунке 02 сверху изображена обратная пропорция, в которой выполняется закон сохранения целостности отношений:

$F_1*F_2=L_1*L_2$; $F_1*L_1= *F_2* L_2$;

Внизу рисунка приведена геометрическая интерпретация обратной пропорции. Обратите внимание на линзу и стрелочки, которые символизируют, что отношения в левой и правой части «качели» перевернуты друг относительно друга (обратные отношения). Эти свойства отражены и в перевернутых персонажах, качающихся на качели.



Рис.02.Обратная пропорция

Полагая символ операции отношения (черта) символом операции умножения, получим выражения для закона сохранения равенства моментов сил.

Если в качестве операции отношения принять операцию деления, то мы получим обратную пропорцию. Поскольку операция деления не коммутативна, то в правой. равенство будет справедливо при условии $F_1:L_1= L_2:F_2$.

Такова, в первом приближении, самая маленькая часть надводного «айсберга» теории многомерных пропорциональных отношений [1].

3.2. Золотое сечение и золотая пропорция

О золотом сечении написано много книг, в которых говорится о том, что это самая фундаментальная закономерность, которая проявляется в системах любой природы. *Примеров золотого сечения уже настолько много, что каждому новому открытию (факту) уже никто не удивляется, разве что сам автор*. Это свидетельствует о том, золотое сечение используется самой природой. За кажущимся хаосом, господствующим во Вселенной, где каждое событие и величина, по логике вещей, следуют неопределённому ходу событий, тем не менее, существует скрытый порядок. Однако инструментарий, которым пользуется природа, творя золотые сечения, по-прежнему остаётся сокровенной тайной. В результате золотое сечение оказалось как бы заболтанным, т.е. все как бы знают о его фундаментальности, но не знают, почему оно формируется и характеризуется всеобщностью как в природе, так и в повседневной деятельности людей.

Классический пример золотой пропорции: задача о делении отрезка в крайнем и среднем отношении, когда *целое (Единица) относится к большей своей части как большая часть относится к меньшей:*

$$\left(\frac{1}{x}\right)^{+1} = \left(\frac{x}{1-x}\right)^{+1}, \text{где } x > (1-x);$$

Эта пропорция отражает прямую зависимость между левой и правой части. Из этой пропорции непосредственно получаем уравнение $x^2+x-1=0$, одно из решений которого равно

$$\frac{-1+5^{1/2}}{2}=0.6180339\ldots$$

При этой величине «х» произведение средних членов оказывается равным произведению крайних членов пропорции. Обратная величина этого отношения обозначается как

$$\frac{2}{-1+5^{1/2}} = \frac{+1+5^{1/2}}{2}=1.6180339\ldots$$

Именно это отношение и называют основанием золотой пропорции. Но величины x + (1-x) =1, т.е. представляют собой целое и, следовательно, связаны между собой принципом дополнительности: «что от одной величины убудет, то присовокупится к другой».

Важно. В [1] обосновывается использование и других парных операций (сложение-вычитание, возведение с степень-извлечение корня, дифференцирование-интегрирование, и т.д.) получая для золотого сечения уже иные значения. Так, при использовании операции отношения «сложение-вычитание» золотое сечение будет характеризоваться значением x=2/3, 1-x=1/3.

Значение «2/3» в явном виде отражает суть такого фундаментального понятия как самодостаточность. Так, если акционеру принадлежат 2/3 акций компании, то такой акционер считается самодостаточным.

Золотая пропорция. В соответствии с принципом золотого сечения некоторая точка «х» тогда порождает «золотую пропорцию», когда делит «единичный» отрезок на две неравные части, отношение которых, в долях от единицы,

будет равно «золотому сечению» (*рис. 03*), т.е. 0, 382: 0,618=0,618. Этот рисунок приводится в работах А.Г. Теслинова, на котором обосновываются отношения гармонии между двумя дополнительными (противоположными) процессами.

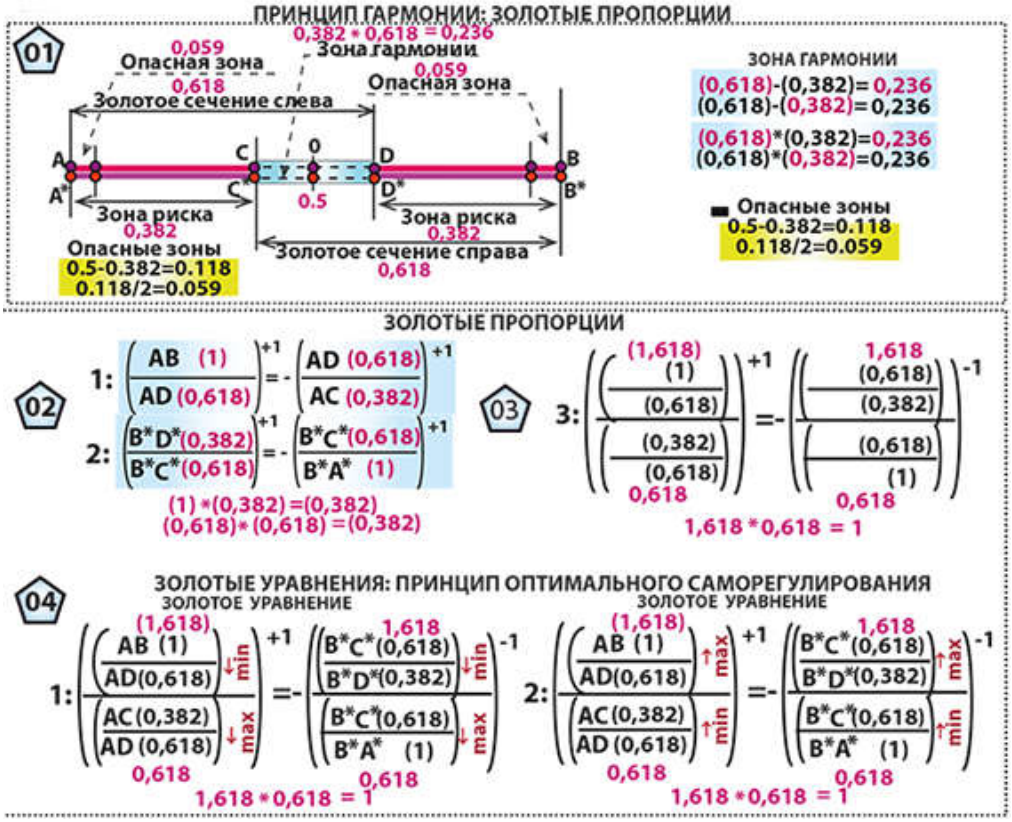


Рис. 03. Золотой принцип гармонии.

Если рассматривать крайние состояния такого управляемого процесса, как противоположные полюса, между которыми *реализуется принцип оптимального саморегулирования (minmax-maxmin),* то областью гармоничных состояний будет та, которая образуется границами «золотого сечения». Эта область равна произведению (0,382*0,618=0,236) или разности (0,618-0,382=0,236) большей и меньшей величин. Именно эта область формирует нижнюю и верхнюю границы Меры соразмерности (отношение средних членов пропорции), в пределах которой реализуется принцип оптимального саморегулирования.

Выход за пределы этой области порождает зоны рисков (с отношением 0,382), справа и слева от гармоничной зоны.

В каждой из областей риска, по мере приближения к крайним состояниям ($\boldsymbol{A \rightarrow B, B^* \leftarrow A^*}$), возрастают противоположные тенденции, порождая «эффект отталкивания». И это видно из рисунка: *направление возрастания «золотого сечения слева» (красная линия) и «золотого сечения справа» (фиолетовая линия) противоположно направлены, реализуя таким образом «модель пружины».*

Эволюционные процессы *золотого сечения слева и золотого сечения справа*, уже изначально характеризуется двойственностью, порождая самодостаточность результирующего процесса, т.е. один полюс (из двух) будет самодостаточным ($\approx 2/3$).

Это значит, что в двойственном отношении оба «полюса» являются равноправными, т.е. в золотом сечении может быть самодостаточным как один «полюс» двойственного отношения, так и другой. Например, двойственное отношение «добро»-«зло» может порождать золотое сечение как самодостаточного добра, так и самодостаточного зла. Выход за пределы зоны гармонии проявляется как неуравновешенный процесс, в котором Мера соразмерности нарушена, т.е. она не уравновешивает целевые процессы. Выход в *опасные зоны*, с отношением (0,5-0,382)/2=0,059, порождает критическое состояние системы, в которой процесс эволюции сменяется или на противоположный, или происходит разрушение системы. Отрезки прямых золотого сечения, соответствующие опасным зонам, выделены черным цветом.

Подобные процессы наблюдаются в системах любой природы. Каждая система характеризуется структурно-функциональными единством. Так, если с одним процессом ассоциировать эволюцию структуры системы (золотое сечение слева), а с противоположным-эволюцию целевой функции системы (золотое сечение справа), то выход за пределы зоны гармонии, которая характеризуется гармонией структурно-функционального единства, выводит систему в опасные зоны,

в которых будет доминировать или *избыточность структуры* («на одного работника –два или более начальника) или избыточность функции (один работник работает за двоих). Если применить эти отношения к эволюции системы «Человек-Общество-Природа», то можно осознать, что *современная цивилизация уже находится в опасной зоне, выход за пределы которой уничтожит деградирующее самонадеянное человечество, с потребительским уровнем сознания (сознание «растений»).*

Золотая пропорция 1 (*рис 03.02*).

Характеризует отношения «*золотого сечения слева*». В этой пропорции отношение левой части золотой пропорции равно отношению в правой части (=1,618), а произведение крайних членов равно произведению средних членов 1,0*0, 382=0, 618*0,618=0,382.

Золотая пропорция 2. Пропорция 2 формируют отношения, «*золотого сечения справа*», в которых правая часть золотой пропорции становится левой, а левая правой. При этом сами отношения «переворачиваются» и становятся равными 0,618=0,618. Произведение крайних членов и средних членов равно 0, 618*0,618=1*0,382=0,382.

Агрегированная Золотая пропорция (*рис.03.03*).

Золотая пропорция агрегирует золотые пропорции 1 и 2 в единую золотую пропорцию, в которой также выполняется основное свойство пропорции: произведение средних членов равно произведению крайних членов и равно 1. Каждый член в этой пропорции является отношением соответствующих членов золотых пропорций 1 и 2. В левой части эти отношения формируются членами золотой пропорции 1, а в правой части-членами золотой пропорции 2. Может быть это свойство агрегированной золотой пропорции позволит людям осознать, почему во вселенной нет числа, большего 1.

Единица-характеризует целостность систем любой природы, а золотое сечение -самодостаточность того или иного двойственного «начала» относительно Единицы.

Золотые уравнения: принцип оптимального саморегулирования (*рис. 03.04*).

Если предыдущий рисунок отражает статику золотых отношений, то данный рисунок характеризует уже динамику золотых отношений.

Каждое отношение в этом уравнении изменяется в заданных пределах. И как только такой предел достигается, то золотое уравнение испытывает «инверсию полюсов», в результате которой золотое ура рвение 1 трансформируется в золотое уравнение 2, и наоборот.

В этой пропорции средние члены стали единичной Мерой соразмерности, формируя тем самым единичное отношение для крайних членов «золотой пропорции», которые являются главным звеном систем любой природы, потянув за которое, можно распутать весь «системный клубок». Именно эта пропорция и стоит в Замысле систем любой природы, формируя начало координат соответствующего многомерного пространства-времени. Это бессмертная клетка систем любой природы. Пока эта клетка жива, будет живой и бессмертной система, которая будет порождаться из этого Замысла.

Зона гармонии представляет собой область допустимых решений системы рычажных уравнений 1 и 2. Выход за пределы этой общей области гармонии порождает зону риска и «системные сбои».

Таким образом, уже в Замысле систем любой природы лежит «золотая пропорция».

4.5. Золотое уравнение гармонии

В природе принцип оптимального саморегулирования (minmax-maxmin) систем любой природы, в диапазоне относительных значений оптимальной зоны 0,618-382=0,236, реализуется уравнением золотого сечения, в котором все отношения формируются в соответствии с принципом дополнительности: «что от одной величины убудет, то присовокупится к другой».

В этих уравнениях каждое отношение привязано к соответствующим отрезкам золотых сечений справа и слева (***рис. 03.01***).

Уравнение 1 характеризует процесс minmax-maxmin. Уравнение 2 - противоположный процесс maxmin-minmax. Все

отношения выражаются в этих уравнениях в долях от Единицы (Целого**).**

Отметим важную особенность уравнения 2. Оно получено из уравнения 1 путём «инверсии полюсов» крайних и средних членов уравнения 1: если средние члены рычажного уравнения 1 (Мера соразмерности) «перевернутся», то «перевернутся и крайние члены, изменяя тем самым направление процесса на противоположный.

Принцип оптимального саморегулирования minmax сменяется принципом оптимального саморегулирования maxmin.

Заменяя Единицу абсолютным значением, можно получить и конкретные значения переменных величин, и их диапазоны изменения.

Представленные на рисунке золотые уравнения свидетельствуют о том, у природы нет выделенных направлений эволюции (гармонии или дисгармонии). Это два полюса эволюции золотого сечения. В уравнении 1 это полюс самодостаточности (отношение 0,618). Таким образом, золотое уравнение является «бессмертной клеткой» систем любой природы. Пока жива бессмертная клетка - жива и система. Выход золотого уравнения за пределы «зоны гармонии» порождает болезнь и даже смерть системы.

3.3. Как научиться видеть невидимое?

Мировоззренческий феномен современной науки заключается в том, что при множественности интерпретаций (аналогий) постепенно начинает формироваться единая голографическая картина Мира. Сегодня необходимо найти ответ на важнейший вопрос о том, кто и как управляет современной цивилизацией, научиться видеть, кто и как формирует голографическую картину жизнедеятельности современной цивилизации. В противном случае, ответ просто не понадобится далее никому.

Четыре природные стихии оптимального саморегулирования.

Мир Видимый и Миры Невидимые существуют в единстве, порождая «четыре стихии» миров (*рис. 04*).

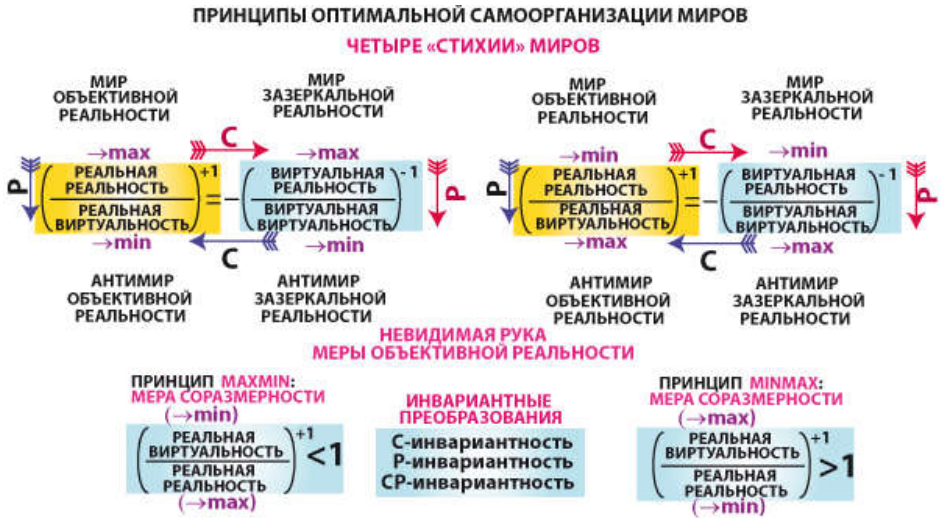


Рис. 04. Принципы оптимальной самоорганизации миров

В этой модели все четыре Мира связаны законами инвариантных преобразований: C-инвариантность (зеркальная симметрия; P-инвариантность (зарядовая симметрия); T-инвариантность (временная инвариантность, обратимость времени); CP, CPT-инвариантность (комбинированные симметрии). Мы живём в Мире, который называем Миром Объективной реальности (I), поэтому, в общем случае, не можем **экспериментально** видеть иные миры, ибо наши приборы созданы только для нашего мира. Но ***можем видеть их косвенно, в единстве четырех миров***:

Поскольку мы живём в Мире объективной реальности (*реальная реальность*), то дополнительным для нас будет Антимир зазеркальной реальности (*виртуальная виртуальность*). Эти Миры будут являться для нас главным звеном. Промежуточные миры (виртуальная ***реальность*** и реальная ***виртуальность***) играют роль Меры соразмерности между Мирами главного звена.

Принцип триединства миров. Мир объективной реальности, реальная реальность (I); Мир зазеркальной реальности, виртуальная реальность (II); Антимир

зазеркальной реальности, виртуальная виртуальность (III);
Антимир объективной реальности, виртуальная реальность (IV).
Главным инструментом познания Канонов Творения является теория многомерных пропорциональных отношений (многомерных пропорций), в которых каждый член пропорции определяется через три других (триединство «миров»).
Принцип относительной обратимости времени.
Этот принцип непосредственно вытекает из смысла динамических пропорций, приведенных на рисунке. Если уравнение в левом рисунке демонстрирует протекание процессов трансформации Антимира зазеркальной реальности в Мир объективной реальности (**материализация**), то в правом рисунке время характеризует диаметрально противоположный процесс: трансформацию Мира объективной реальности в Антимир зазеркальной реальности (дематериализация). Приведенные на рисунке рычажных уравнения демонстрируют суть принципов самоорганизации систем любой природы: всякий раз, когда параметры системы достигают предельных значений (точка бифуркации), процесс материализации сменяется процессом дематериализации (и наоборот).

1.3. Как научиться управлять невидимым?

Видеть невидимые миры, хотя бы косвенно, конечно важно, но гораздо важнее научиться управлять этими мирами. Но как? Динамическая пропорция позволяет увидеть «**невидимую руку**», которой как бы нет, но именно она регулирует, контролирует и управляет эволюцией миров. Эта пара отношений порождает промежуточные миры (**Антимир объективной реальности** и **Мир зеркальной реальности**) которые являются связующим звеном между компонентами главного звена. Они связывают **реальный мир** (Мир объективной реальности) и **мир виртуальный** (Антимир зазеркальной реальности). Этих промежуточных миров как бы нет, но именно они регулируют, контролируют и управляют Миром объективной реальности и Антимиром зазеркальной

реальности. Именно они запускают механизмы самоорганизации в системах любой природы. Если Мера соразмерности >1, то будет доминировать процессы «материализации» Мира объективной реальности. Если эта Мера будет <1, то будут доминировать процессы «дематериализации» Мира объективной реальности.

Динамическая пропорция (уравнение) порождает принципы оптимального саморегулирования maxmin и minmax четырёх «стихий» миров.

В современной науке используется, главным образом, принципы оптимального управления min или max. При этом считается, что природа стремится использовать только принцип min. Но в природе принцип max и принцип min имеют статус «равный среди равных», порождая тем самым принципы maxmin и minmax. Суть этих принципов непосредственно видна из рисунка. Если главное звено, используя принцип дополнительности, использует принцип maxmin, то дополнительное звено миров порождает Меру соразмерности, которая использует принцип оптимального управления minmax, уравновешивая в динамике главное звено миров, играя роль «невидимой руки», позволяя . наблюдателю (из мира объективной реальности), видеть невидимые миры, и описывать их качественные свойства, используя соответствующие математические методы. Ниже будут описаны математические методы, которые могут эти свойства расписать количественно.

Таким образом, для того, чтобы управлять главным звеном системы необходимо знать Меру соразмерности между дополнительными величинами главного звена. Эта Мера определяет плечи рычага, уравновешивающего неравновесность дополнительных величин. Изменяя величину Меры соразмерности, можно изменять направление процессов эволюции миров.

4. Принципы самоорганизации природных отношений

4.1. Принцип дополнительности и оптимальные принципы самоорганизации

В замкнутых природных системах, на всех уровнях организации материи, взаимоотношения системообразующих атрибутов проявляются *парами*. Пары (Объектов, Событий, Перемен) проявляют двойственные природные инвариантные отношения. Смысл равновесия дополнительных отношений в системах проявляется принципе дополнительности: «*Что от одной величины убудет, то присовокупится к величине ей дополнительной*».

Принцип дополнительности не является чем-то новым в науке. Новым в науке является не выявление принципа дополнительности применительно к той или иной сфере жизнедеятельности, а выявление его всеобщности. Принцип дополнительности есть фундамент системообразующего единства «видимого» и «невидимого», «прерывного» и «непрерывного»: в микромире: корпускулярно-волновое единство; в системах любой природы: структурно-функциональное единство; в мегамире: единство вещества и поля, единство Светлой и Тёмной материи, единство Черной и Белой дыры; и т.д. Все Принципы и закономерности реальности проявляются как следствия Принципа дополнительности. Дополнительные величины (Объекты, События, Перемены, Миры) характеризуются ограничениями, определяющими границы их изменчивости, в пределах которой их целостность сохраняется). Выход за пределы границы изменчивости разрушает целостность.

Для Нового мышления все замкнутые системы/подсистемы формируются и эволюционируют по единым Универсальным и Абсолютным Канонам [1]. Каждая из замкнутых систем имеет свои природные смыслы, свои аспекты существования и свои атрибуты реализации. Однако, концептуальная суть эволюции жизненных циклов природных систем аналогична друг другу. Не равна, и не одинакова, а аналогична! Это Абсолютный Универсальный Канон аналогии аналогий. Эволюционное движение в замкнутой системе происходит циклами. Это Абсолютный Универсальный Канон цикличности. Текущий цикл развития замкнутой природной системы начинается с проявления Замысла системы этого цикла эволюции. Эволюционное циклическое движения

любой замкнутой природной системы, в том числе, и цивилизации человечества развивается по Канону Куба. События и Перемены систем относятся к разным аспектам Бытия, и их атрибуты многообразны и бесконечны, но эволюционный путь, в своём пространство-времени, они проходит свой «жизненный путь», подчиняясь Канону Куба!
Каноны Единого Знания дают фундаментальную основу исследования Объектов, Событий и Перемен по аналогии аналогий на простых моделях, отражающих механизмы природного регулирования, природной самоорганизации.

4.2. Об отношениях субординации и координации

В любой иерархической системе различаются два вида отношений: по вертикали - отношения субординации (подчиненности) и по горизонтали – отношения координации (равноправия). В общем случае отношения субординации и координации уже по определению являются многомерными.
При этом в одних системах отношения субординации могут доминировать над отношениями координации. В других системах могут наблюдаться противоположная тенденция, при которой отношения координации будут доминировать над отношениями субординации. При этом в системах разной природы отношения субординации и координации характеризуются единством и могут иметь разный смысл.
Природные системы характеризуются устойчивостью, которая достигается за счет самодостаточности одного из двух начал системы (субординации или координации).
Следовательно, устойчивость природных систем достигается при самодостаточной субординации, либо при самодостаточной координации.
Абсолютизм отношений субординации порождает «диктаторские» отношения в системе. Абсолютизм отношений координации порождает хаос этих отношений.
Так, отношения диктатуры и демократии, как формы общественного управления, характеризуются единством, порождая два устойчивых состояния: диктаторскую демократию (самодостаточная диктатура), либо

демократическую диктатуру (самодостаточность отношений демократии).

4.3. Многомерные статические и динамические пропорции

Следует сразу сказать, что эти формы пропорций не изучались в школе и современной науке неизвестны.

Рассмотрим виды многомерных пропорций, отражающих статику уравновешенности

Прямая форма (для отношений прямых величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+n} = \left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+n};$$

Обратная форма (для отношений прямых величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+n} = -\left(\frac{\mathbf{b_1}}{\mathbf{a_1}}\right)^{+n};$$

Они характеризуют многомерные отношения с внутренней двойственностью (принадлежат к одному и тому же «миру», как например, в микромире эти пропорции могут отражать равновесные отношения или между частицами, или между античастицами.

Существуют еще две формы пропорциональных отношений.

Прямая форма (для отношений обратных величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+n} = \left(\frac{\mathbf{b_1^{-1}}}{\mathbf{a_1^{-1}}}\right)^{-n};$$

Обратная форма (для отношений обратных величин)

$$\left(\frac{\mathbf{a_1}}{\mathbf{b_1}}\right)^{+n} = -\left(\frac{\mathbf{a_1^{-1}}}{\mathbf{b_1^{-1}}}\right)^{-n};$$

Эти формы многомерных пропорций отражают равновесные состояния между двумя мирами с внешней двойственностью, как, например, пропорциональные отношения в микромире между частицами и античастицами.

Приведенные выше многомерные пропорции отражают статику уравновешенности. Однако каждая из этих пропорций может характеризоваться и динамикой, порождая две формы динамических пропорций.

Например, для «миров» с внешней двойственностью будем иметь

$$1:\left(\frac{\mathbf{a_1}\to max}{\mathbf{b_1}\to min}\right)^{+n}=-\left(\frac{\mathbf{a_1^{-1}}\to max}{\mathbf{b_1^{-1}}\to min}\right)^{-n};$$

$$2:\left(\frac{\mathbf{a_1}\to max}{\mathbf{b_1}\to min}\right)^{+n}=-\left(\frac{\mathbf{a_1^{-1}}\to max}{\mathbf{b_1^{-1}}\to min}\right)^{-n};$$

Эти динамические пропорции по сути являются уравнениями, в которых в левой части находятся прямые величины, а в правой части -обратные величины, как бы принадлежащие к разным «мирам».

Важно. Многомерные природные отношения имеют всего 4 базисных уровня мерности, т.е. показатель мерности не превышает значений $\pm n = 4$ по абсолютной величине.

Однако природа очень изящно решает проблему дальнейшей эволюции многомерных пропорциональных отношений, путем «перенормировки» системообразующего двойственного отношения вида $\boldsymbol{A^0B^0}$**=1.** В результате такой перенормировки многомерное двойственное отношение сворачивается в «материальную точку», которая становится новым эталоном отсчета величин, реализуя рекурсивные циклы «И Последний становится Первым».

4.4.Принципы оптимального саморегулирования

В современной науке культивируется принцип максимума (max) или минимума (min). Причём доминирует мнение, что природа исповедует принцип минимума (min). Однако эти принципы характеризуются дополнительностью: «что от одного тела убудет (min), то присовокупится к другому (max)», порождая универсальные принципы оптимального саморегулирования maxmin – minmax. Пусть имеем модель «песочных часов», в которых «пересыпание песчинок» происходит из жёлтого сосуда в голубой, а потом, после переворачивания песочных часов «пересыпание песчинок» происходит в обратном направлении (из голубого в жёлтый). Эта модель порождает уравнение (***рис. 05***).

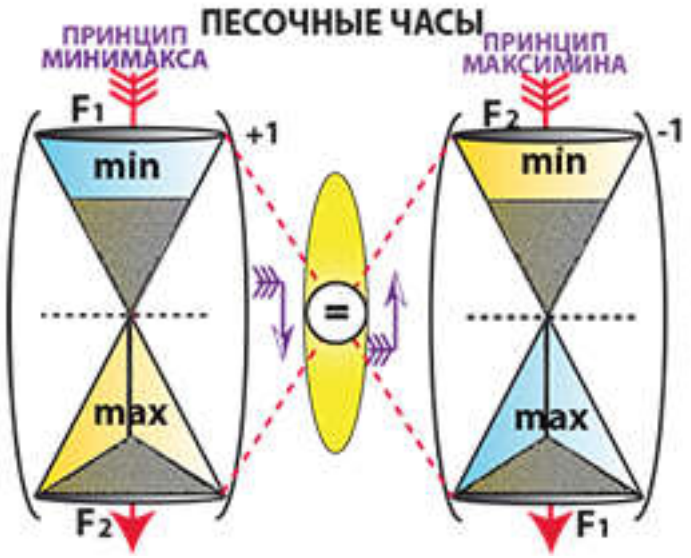


Рис. 05. Песочные часы обратной пропорции.

часы до переворачивания *часы после переворачивания*

$$\left(\frac{\text{желтый сосуд} \rightarrow \mathbf{min}}{\text{голубой сосуд} \rightarrow \mathbf{max}}\right)^{+1} = \left(\frac{\text{голубой сосуд} \rightarrow \mathbf{min}}{\text{желтый сосуд} \rightarrow \mathbf{max}}\right)^{-1}$$

из которого видно, что и в правой и в левой части «пересыпание песчинок» (до переворачивания и после переворачивания) происходит в одном и том же направлении (сверху вниз). Однако в левой части реализуется принцип minmax (что из жёлтого сосуда убудет, то присовокупится к голубому), в то время как в правой части он трактуется по-иному: «что из голубого сосуда убудет, то присовокупится к жёлтому», реализуя, по отношению к часам до переворачивания, принцип maxmin.

Нетрудно осознать, что в самом общем виде, в подобных уравнениях всегда когда что-то минимизируется относительно чего-либо, то одновременно что-то и максимизируется, и наоборот. Оптимальное саморегулирование возможно только с учётом принципов максимина и минимакса, которые дополняют друг друга.

5. Математические методы оптимальной самоорганизации

Эти методы позволяют получать уже не только качественные, но и оптимальные количественные значения

величин, входящих в целевую функцию оптимизации системы.

5.1. Задача линейного программирования

Процессы взаимоотношения между двумя дополнительными величинами главного звена системы можно описать в терминах задачи линейного программирования. Общая задача линейного программирования формулируется следующим образом.

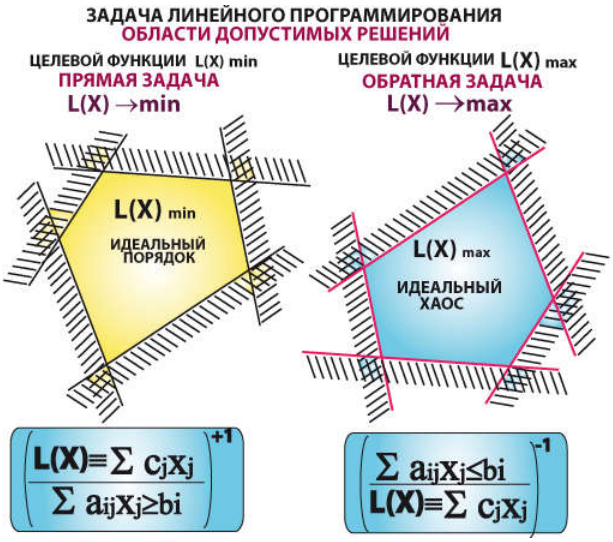


Рис. 06. Задача линейного программирования.

Найти набор (наборы) действительных чисел X = (x_1, x_2, …, x_n), доставляющий экстремум (максимум или минимум) линейной целевой функции

$$L(X) = c_1x_1 + c_2x_2 + \ldots + c_nx_n \rightarrow \boldsymbol{max(min)} \qquad (1)$$

удовлетворяющей системе ограничений

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j \leq b_i \quad \text{или} \quad \sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j \geq b_i$$

Задача линейного программирования называется симметрической, если она имеет вид

$$L(X) = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \rightarrow max,$$
$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j \leq b_i,\ i=1,2,3,\ldots,m,\ \ \overline{X}>0\ ;$$
$$L(X) = \sum_{j=1}^{n} c_j x_j \rightarrow min$$
$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j \geq b_i,\ \ i=1,2,3,\ldots,m,\ \ \overline{X}>0\ ;$$

Из линейного программирования известны равносильные соотношения

$$L(X) \rightarrow \boldsymbol{max} \leftrightarrow -L(X) \rightarrow \boldsymbol{min},$$
$$L(X) \rightarrow \boldsymbol{min} \leftrightarrow -L(X) \rightarrow \boldsymbol{max}.$$

Эти соотношения связывают между собой инвариантными преобразованиями функционалы (***рис. 06***)

$$L(X) \rightarrow \boldsymbol{max} \text{ и } L(X) \rightarrow \boldsymbol{min}.$$

Симметрическая задача может интерпретироваться как двойственная задача линейного программирования, в которой целевые функции $L(X) \rightarrow \boldsymbol{max}$ и $L(X) \rightarrow \boldsymbol{min}$ с позиции принципа дополнительности, могут рассматриваться как дополнительные друг другу (прямая и двойственная задача).

Если для одной целевой функции ($L(X) \rightarrow \boldsymbol{max}$) составить её дополнительную, то мы получим вторую целевую функцию ($L(X) \rightarrow \boldsymbol{min}$), и наоборот.

Теперь постановку задачи симметрического линейного программирования можно отобразить в форме многомерной динамической пропорции (уравнения), объединяя условия прямой и обратной задачи в форму обратной пропорции.

прямая задача ***обратная задача***

$$1{:}\left(\frac{\sum_{j=1}^{n} c_j x_j \rightarrow \boldsymbol{min}}{\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \ \geq b_i}\right)^{+1} = -\left(\frac{\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \ \leq b_i}{\sum_{j=1}^{n} c_j x_j \rightarrow \boldsymbol{max}}\right)^{-1}$$

Эта форма объединяет в единое целое прямую и обратную задачи линейного программирования и отражает принцип оптимальной самоорганизации **minmax**. В этом рычажном уравнении система неравенств характеризует Меру функционалов $L(X) \rightarrow \boldsymbol{max}$ и $L(X) \rightarrow \boldsymbol{min}$, а отношения между этими неравенствами

$$\left(\frac{\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \ \geq b_i}{\sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j \ \leq b_i}\right) > 1$$

характеризуют Меру соразмерности функционала $\sum_{j=1}^{n} c_j x_j$ и границы области допустимых решений задачи оптимизации, согласно природным принципам оптимального саморегулирования, (в общем случае **maxmin** или **minmax**). Области допустимых решений прямой и обратной задачи, а

также условия для прямой и обратной задачи линейного программирования приведены на ***рис. 06***.

Природа не стремится только к min или только max. Она использует эти принципы в соответствии с принципом дополнительности: **«Что от одного События (Перемены) убудет (min), то присовокупится (max) к другому Событию (Перемене)».** При этом каждое неравенство $a_{ij}x_j \leq b_i,\ i = 1,2,\dots,m$ регулирует какой-то строго определённый параметр процесса.

5.2. Задача оптимального линейного программирования

В основе этой задачи лежат иные принципы оптимального управления и самоорганизации (принцип **maxmin** и **minmax**). На практике задачи такого типа встречается в антагонистических играх, в которых каждый из игроков стремится обеспечить оптимальную стратегию *Максимин* [maxmin] –стратегия игрока обеспечивающая ему наибольший выигрыш в наихудших для него условиях.

Минимакс [minmax]- стратегия игрока, которая гарантирует ему минимальный уровень максимально возможного проигрыша.

Рассмотрим решение этой задачи, с позиции методов линейного программирования. В соответствии с принципом дополнительности неравенства

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j \geq b_i\ ;\quad \sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j \leq b_i\ ;$$

тесно взаимосвязаны друг с другом. Изменение одного атрибута (i-го) в j-м процессе ij-го неравенства вызывает инвариантные изменения в другом (ij-м) неравенстве, порождая «**динамический рычаг**» регулирования целевой функции реального ij-го процесса . Эти неравенства также связаны между собой принципом дополнительности. И каждое из этих неравенств может играть роль «динамического рычага», регулирующего конкретный j-й процесс.

В общем случае целевая функция может регулироваться двумя способами, порождая динамические многомерные динамические пропорции (***рис. 07***).

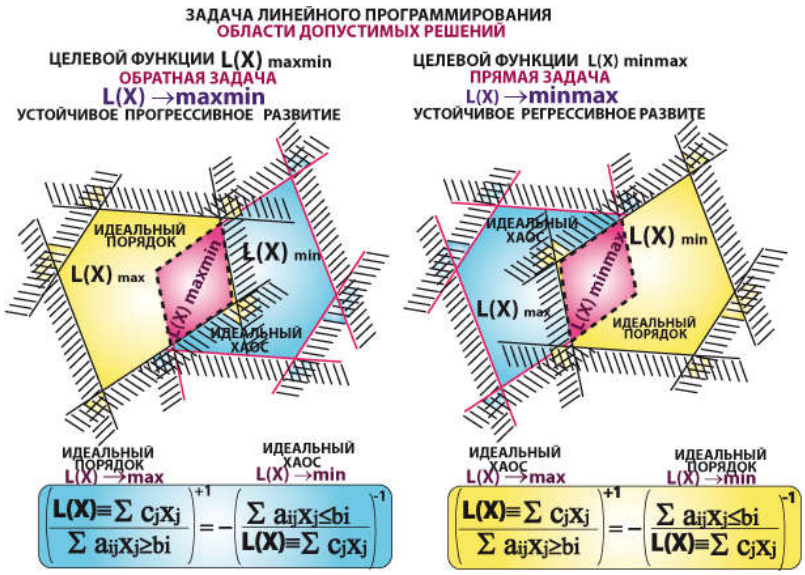


Рис. 07. Задача оптимального линейного программирования.

Данный рисунок отражает в постановочном плане задачу линейного программирования, в соответствии с принципами оптимальной самоорганизации (**maxmin, minmax**).

Функционалы (целевые функции), приведенные выше, являются сокращенной формой системы ограничений, которую можно записать в следующей форме:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n \le b_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n \le b_2, \\ \qquad\qquad \cdots \\ a_{\mathrm{m}1}x_1 + a_{\mathrm{m}2}x_2 + \cdots + a_{\mathrm{mn}}x_n \le b_{\mathrm{m}}, \end{cases}$$

В общем случае, в этой системе неравенств каждое неравенство является многомерным, а вся система неравенств характеризуется многослойностью.

Если ввести в систему приведенных ограничений дополнительные переменные $x_{\mathrm{n}+1}, x_{\mathrm{n}+2}, \ldots, x_{\mathrm{n}+\mathrm{m}}$ по формулам

$$\begin{cases} x_{n+1} = b_1 - a_{11}x_1 - a_{12}x_2 - \cdots - a_{1n}x_n \\ x_{n+2} = b_2 - a_{21}x_1 - a_{22}x_2 - \cdots - a_{2n}x_n \\ \qquad\qquad \cdots \\ x_{n+m} = b_m - a_{\mathrm{m}1}x_1 - a_{\mathrm{m}2}x_2 - \cdots - a_{\mathrm{mn}}x_n \end{cases}$$

то исходная система ограничений преобразуется в систему линейных уравнений

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n + \mathrm{x}_{n+1} = b_{1,} \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n + \mathrm{x}_{n+2} = b_{2,} \\ \qquad\qquad\qquad\qquad \cdots \\ a_{\mathrm{m}1}x_1 + a_{\mathrm{m}2}x_2 + \cdots + a_{\mathrm{mn}}x_n + \mathrm{x}_{n+m} = b_{\mathrm{m},} \end{cases}$$

имеющую специальный вид: ограничения, имеющие форму неравенств, преобразуются в уравнения за счет добавления фиктивных переменнных, которые одновременно входят в целевую функцию с коэффициентом 0, т.е. не оказывая влияния на ее значения. Таким образом, система неравенств трансформируется в систему равенств, при которых целевая функция в левой и правой частях вырождается в обычную систему линейных уравнений. При этом целевые функции $L(X)$ в левой и правой частях уравновешиваются «невидимой рукой» двух систем неравенств, которые определяют границы целевой функции $L(X)$.

В [6] строго обосновано, что в любой пропорции Мера соразмерности «искривляет» отношение, порождая тот или иной «природный дефект», а при обратном процессе этот «природный дефект» устраняется, «выпрямляя» отношение. Дополнительные переменные как бы устраняют «функциональные дефекты» многомерного (и многослойного) пространства.

Эти уравнения определяют области допустимых решений, в пределах которых целевые функции $L(X)_{minmax}$ и $L(X)_{maxmin}$ являются устойчивыми. Областью допустимых решений для этих функций является область пересечений допустимых решений функций $L(X)_{max}$ и $L(X)_{min}$. Это две разные, диаметрально противоположные задачи, область допустимых решений для которых можно охарактеризовать как ***хаотический порядок*, отражающий стабильную область** (*устойчивый хаос)*, эволюционные процессы направлены на дематериализацию Порядка в Хаос, и ***упорядоченный хаос*** (***устойчивый порядок***) эволюционные процессы в котором направлены на материализацию Порядка из Хаоса).

Значения целевой функции $L(X)$ колеблется («мутирует») между двумя крайними значениями параметров (соответственно, в области устойчивого хаоса, или в области устойчивого Порядка). При достижении верхней или нижней границы предельных значений параметров процесса Мера соразмерности изменяется на противоположную, активируя диаметрально противоположный процесс.

Область устойчивого прогрессивного развития $L(X)_{maxmin}$ характеризуется пересечением областей допустимых решений $L(X)_{max}$ и $L(X)_{min}$. В этой области Порядок доминирует над Хаосом. Поэтому в пределах данной области существует устойчивое развитие Порядка. Здесь нет хаоса, а планирование устойчивого развития происходит в интересах большинства.

Область устойчивого регрессивного развития $\boldsymbol{L(X)_{minmax}}$ также формируется пересечением областей допустимых решений $L(X)_{max}$ и $L(X)_{min}$, но здесь уже Хаос доминирует над Порядком. Вместо Порядка здесь планируются устойчивые кризисы, которые сегодня уже интегрировались в мировые.

«Этот кризис не закончится ни в августе, ни в сентябре, ни в октябре, ни в ноябре, ни в 2010-м году, ни в 2012-м, ни в 2015-м… Этот кризис не закончится никогда, до тех пор, пока мы не достигнем своих целей. ***Наши цели вам хорошо известны: Единое мировое правительство – вот, что нам нужно. И оно будет сформировано – нравится вам эта идея, или нет***. Вы сами нас об этом попросите. Потому что дальше будет только хуже и хуже, хуже и хуже. Скоро вы поймёте, что так называемый кризис ещё даже не начинался. Это не кризис, дорогие мои, – это управляемый хаос. И далеко не многие из вас, увидят, чем он закончится… Общество ещё слишком далеко от того, чтобы не только принять идею единого мирового правительства, но и увидеть в новом мировом порядке своё единственное спасение. Поэтому сначала мы должны привести общество в необходимое для этого состояние. Для этого нужно гораздо больше, чем экономический паралич – нужны войны, голод и эпидемии по всему миру».

Згибнев Бжезинский

Может быть теперь люди осознают суть этого утверждения. Оно лежит в основе теории управляемого хаоса. Поэтому сегодня можно говорить не об устойчивом развитии Порядка, а только об устойчивом выживании и устойчивом развитии Хаоса.

Следовательно, функционал представляет собой систему линейных уравнений, а ограничения для каждого линейного уравнения вида $\geq b_i$, характеризуют «функциональный дефект» многомерного пространства для i-го уравнения.

Ограничения («функциональные дефекты») уравнений играют роль Меры соразмерности, как «курс конвертации валюты» одного функционала в другой. Совместное решение этих систем уравнений порождает матрицу оптимальных Решений, в которой нижняя треугольная матрица является, по сути отражает минимизацию функционала $L(x)$, а верхняя треугольная матрица –максимизацию функционала $L^{-1}(x)$.

5.2.1. Принцип «максмин-минмакс»

Нижняя треугольная матрица представляет собой решение системы линейных уравнений методом подстановки: из первого уравнения находим x1. Подставляя это значение во второе уравнение, получаем $\mathbf{x_2}$, и т.д. Верхняя треугольная матрица также отражает решение системы линейных уравнений методом подстановки. Столбцы матрицы Решений есть вектор-столбец, который определяется как $\mathbf{Y=AX}$. Строки матрицы характеризуют вектор-строку неизвестных $\mathbf{X=A^{-1}\ Y}$, где $\mathbf{A^{-1}}$ –обратная матрица.

Коэффициенты матриц A и $\mathbf{A^{-1}}$, по отношению друг к другу, несут смысл «курса конвертации» вектора-строки X в вектор-столбец Y, и наоборот. Данный метод решения систем линейных уравнений не просто свидетельствует о том, что он математически строго совпадает с методом Гаусса решений системы таких уравнений, а он свидетельствует о том, что в природе этот метод используется как естественный способ решения подобных задач.

Данная матрица Решений обладает многими феноменальными свойствами. Так, каждый элемент матрицы связан с каждым собственной пропорцией (и/или уравнением).

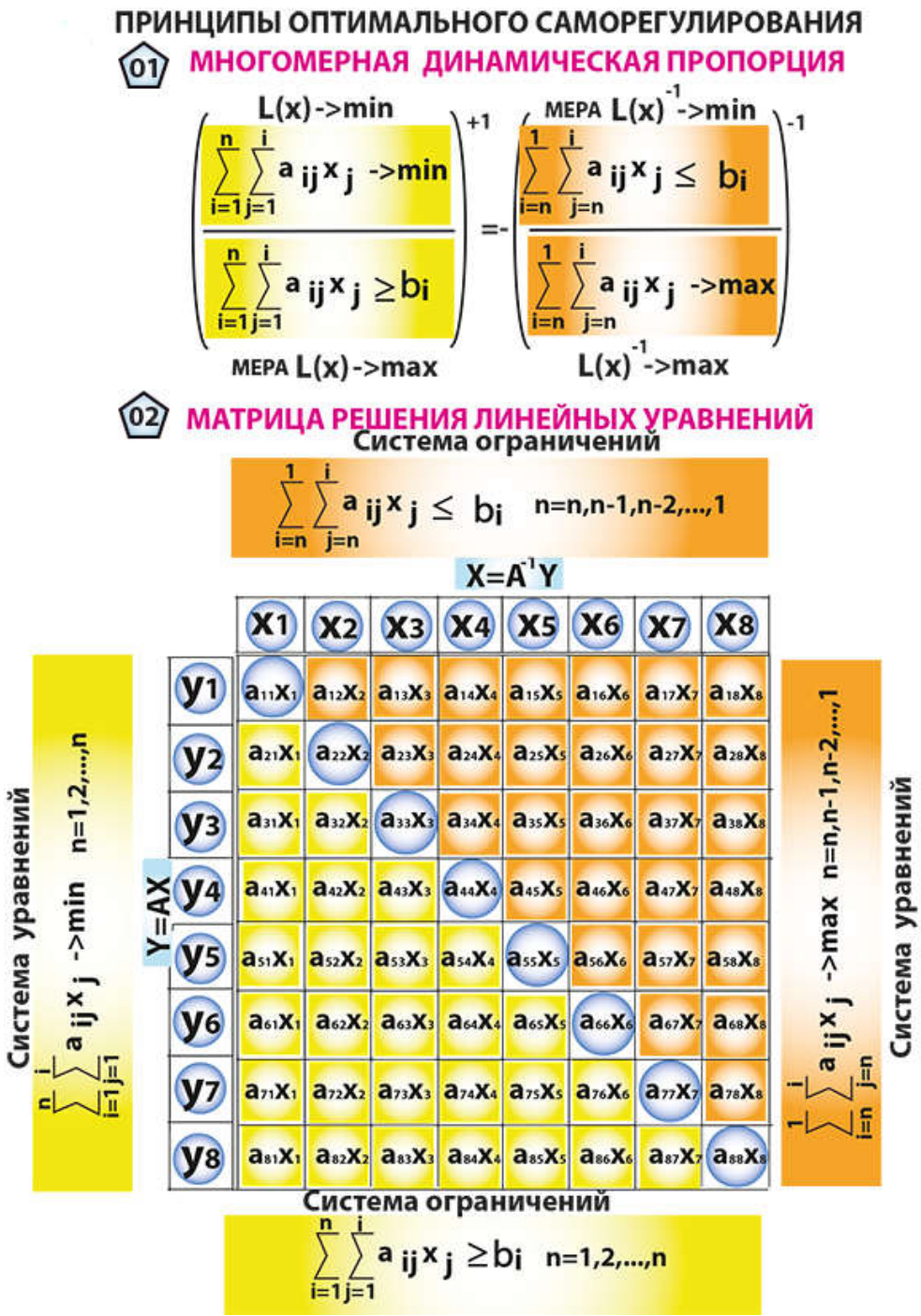


Рис. 08. Принципы оптимального саморегулирования. Матрица решений.

Эти свойства матрицы Решений многомерного рычажного уравнения позволяют получать оптимальные

Решения, путём мониторинга исследуемой системы с последующей корректировкой значений векторов X и Y.

Данная матрица по сути содержит в себе самые сокровенные тайны Матрицы Мироздания, которая несет в себе все решения всей системы золотых уравнений природы и которая на всех уровнях иерархии остается неизменной по форме.

5.2.2. Золотая матрица мироздания

Выше уже говорилось о том, что золотое сечение характеризуется в природе всеобщностью. Следовательно, можно ожидать, что и матрица решений двойственной задачи линейного программирования может иметь «золотые решения», порождая золотую матрицу решений. Ниже, в сугубо постановочном плане, предлагается концептуальная схема формирования золотой матрицы мироздания.

Пусть мы имеем функционалы

$$L(x) = \left(\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{i} a_{ij}x_j\right) \to min$$

и

$$L^{-1}(x) = \left(\sum_{i=\mathrm{n}}^{1}\sum_{j=\mathrm{n}}^{i} a_{ij}x_j\right) \to max$$

Если сумма этих функционалов, в любой момент времени, будет равна 1, т.е.

$$L(x) + L^{-1}(x) = 1$$

то можно записать следующую золотую пропорцию.

$$\left(\frac{1}{\mathrm{x}}\right)^{+1} = \left(\frac{\mathrm{x}}{1-\mathrm{x}}\right)^{+1};$$

где

1= $L(x) \to min + L^{-1}(x) \to max$

x=$L^{-1}(x) \to \max(0.618)$

1-x= $L(x) \to \min(0.318)$

В результате первого приближения получим золотое уравнение

$$\left(\frac{L(x) \to min + L^{-1}(x) \to max}{L^{-1}(x) \to \max(0.618)}\right)^{+1} = \left(\frac{L^{-1}(x) \to \max(0.618)}{L(x) \to \min(0.318)}\right)^{+1};$$

Однако каждый из этих функционалов имеет собственные ограничения. В окончательном виде, золотую пропорцию можно записать в следующем виде

$$\left(\frac{\frac{L(x)\to min}{\sum_{i=\mathrm{n}}^{1}\sum_{j=\mathrm{n}}^{i}a_{ij}x_j\geq b_i}+\frac{L^{-1}(x)\to\max(0.618)}{\sum_{i=\mathrm{n}}^{1}\sum_{j=\mathrm{n}}^{i}a_{ij}x_j\leq b_i}}{\frac{L^{-1}(x)\to\max(0.618)}{\sum_{i=\mathrm{n}}^{1}\sum_{j=\mathrm{n}}^{i}a_{ij}x_j\leq b_i}}\right)^{+1}=\left(\frac{\frac{L^{-1}(x)\to\max(0.618)}{\sum_{i=\mathrm{n}}^{1}\sum_{j=\mathrm{n}}^{i}a_{ij}x_j\leq b_i}}{\frac{L(x)\to\min(0.318)}{\sum_{i=\mathrm{n}}^{1}\sum_{j=\mathrm{n}}^{i}a_{ij}x_j\geq b_i}}\right)^{+1};$$

Важно. Решение этой многомерной золотой пропорции порождает золотую матрицу мироздания, в которой на каждом уровне иерархии формируются отношения гармонического единства системообразующего отношения «Я» и «МЫ», которое лежит в фундаменте Коллективного Разума цивилизации, на всех уровнях иерархии исповедующего коллективную стратегию отношений полезности, которая является самодостаточной («золотой») для всего Сообщества людей: 2/3 функций полезности являются общими, и только 1/3 функций полезности может стать исключительной прерогативой каждого члена общества.

В современной цивилизации процветает прямо противоположная эгостратегия полезности, на всех уровнях иерархии которой собственные отношения полезности превыше отношений полезности всех членов общества. В этой цивилизации уже не работает даже принцип «разумного эгоизма»: 2/3 функций полезности являются священной «частной собственностью» каждого члена сообщества, а 1/3 общественными целевыми функциями.

5.2.3. Принципы оптимального саморегулирования LT-пространства

Рассмотрим, на примере многомерного LT-пространства, принципы оптимального саморегулирования, обеспечивающие самодостаточность одного из двух «начал» системообразующего двойственного отношения, лежащего в Замысле LT-пространства.

Из физики микромира известно, что при синтезе двух частиц, массой m_1 и m_2, возникает новая частица с массой m_3, такая, что $(m_1 + m_2) = m_3\text{-}\Delta m$. Обратный процесс распада устраняет дефект масс, т.е. $m_3 + \Delta m = (m_1 + m_2)$. В моих монографиях

[1,2,3,] обосновывается, что подобные «дефекты» характеризуются всеобщностью. Так, при синтезе кристаллов двух кубов (8+8 вершин) порождается икосаэдр (12 вершин). Четыре вершины выпадают в «осадок», порождая «структурный дефект». В химии, в процессе реакции двух реагентов может возникать «дефект» в виде осадка. И если реакция обратима, то при распаде исходные компоненты будут восстановлены. Примеры подобных дефектов можно продолжать до бесконечности. Они присущи и свойствам многомерного LT-пространства (L-пространство, T-время). Если в качестве исходных «частиц» LT-пространства считать «частицы». В результате синтеза этих частиц получим «частицу» T_iL_j, совокупность которых порождает LT-матрицу многомерного пространства -времени. При этом будет формироваться и соответствующие «дефекты» пространства-времени, которые являются истинной причиной пространственно-временных «искривлений». При синтезе пространственно-временных «частиц» эти искривления порождают пространственно-временной «дефект» $T_i + L_j = T_iL_j - \Delta\ T_iL_j$. При распаде этот дефект «выпрямляет» пространство-время. $T_iL_j + \Delta\ T_iL_j = T_i + L_j$. Эти «дефекты» позволяют интерпретировать LT-матрицу, как матрицу решений систем линейных уравнений, которая формируется в природе строго последовательно, методом Гаусса (***рис. 09***).

При этом с каждым «шагом» число уравнений и число неизвестных увеличивается на единицу. Однако последовательная подстановка уже вычисленных неизвестных предшествующего уровня иерархии уравнений, позволяет сразу же определить решение методом подстановки, для очередную строки нижней треугольной матрицы, а затем, путем транспонирования (и при необходимости, определяя при этом обратные величины) формируется дополнительная треугольная матрица решений.

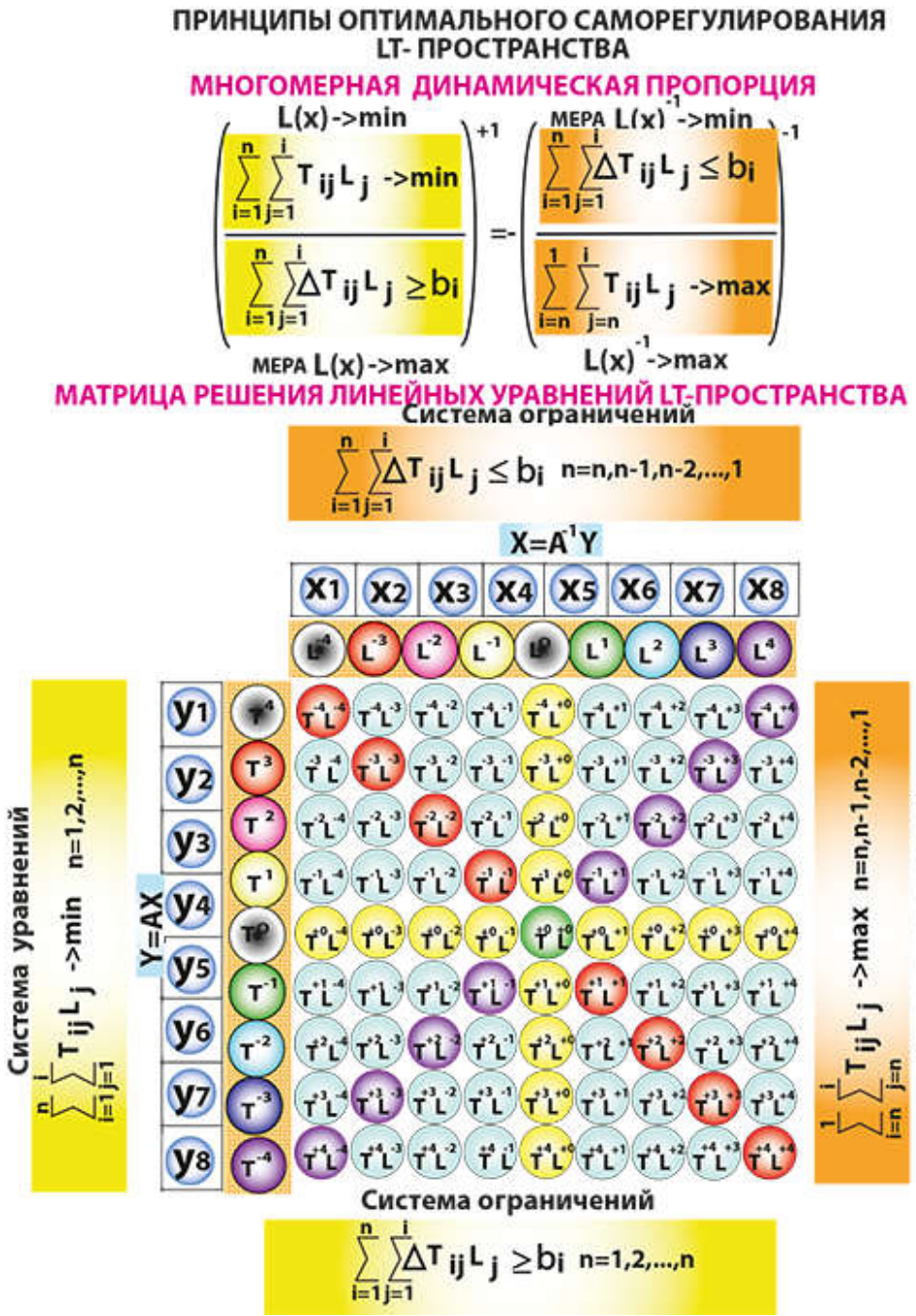


Рис. 09. Принципы оптимального саморегулирования LT-пространства. Матрица Решений.

Функционалы

$$L(x) = \left(\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{i} T_{ij} L_j \right) \rightarrow min$$

при ограничениях

$$\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{i}\Delta T_{ij}L_j \geq b_i$$

и

$$L^{-1}(x) = \left(\sum_{i=\mathrm{n}}^{1}\sum_{j=\mathrm{n}}^{i} T_{ij}L_j\right) \rightarrow max$$

при ограничениях

$$\sum_{i=1}^{n}\sum_{j=1}^{i}\Delta T_{ij}L_j \leq b_i$$

формируют динамическое уравнение для LT-пространства, в котором ограничения характеризуют пространственно-временные дефекты, которые возникают при синтезе и распаде «частиц» T_iL_j, искривляющих (при синтезе) и выпрямляющих (при распаде) T_iL_j -пространство. В приведенной динамической пропорции LT-пространства главными членами являются функционалы, характеризующие процессы синтеза и распада LT-пространства, а средние члены, соответственно характеризуют пространственно-временные дефекты синтеза (девая часть динамической пропорции) и распада LT-пространства (правая часть динамической пропорции).

Из вышеизложенного следует, что LT-матрица формируется не случайно, что взаимосвязи между членами LT-матрицы формируются матрицей решений системы линейных уравнений, порождаемых многомерной динамической пропорцией.

5.2.4. Принципы оптимальной самоорганизации устойчивого развития.

Категория «Порядок» и «Хаос», по отношению друг к другу, характеризуются дополнительностью. Считая эти категории главным звеном, построим модель, **полностью аналогичную** модели миров.

Из этой модели видно, что существует два диаметральных процессов: **материализация** Порядка из Хаоса и **дематериализация** Порядка в Хаос. «**Стрела времени**» этих процессов определяется соответствующими Мерами соразмерности, приведенные внизу рисунка.

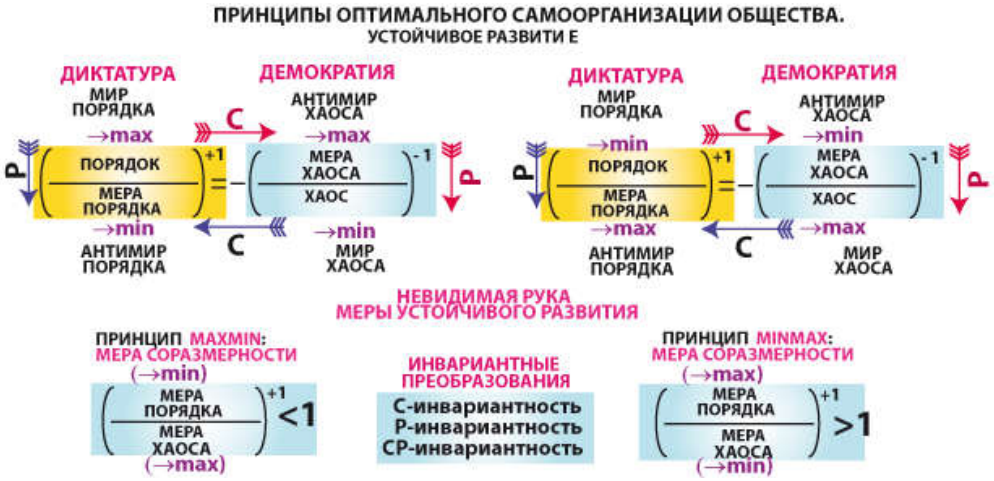


Рис. 10. Принципы оптимальной самоорганизации Общества.

Главный вопрос, который следует сделать из этой модели: *Устойчивое развитие чего, Порядка или Хаоса?* И это далеко не праздный вопрос. В современной цивилизации сегодня доминирует теория управляемого хаоса. Поэтому категория «устойчивое развитие» может интерпретироваться как категория «устойчивого выживания».

Часть 2. Основы теории Коллективного Разума

2.О коллективном разуме и голографии

У многих людей понятие о голографии сформировалось как о специфических процессах распространения волн в оптической среде. Однако феномен «голография» не следует воспринимать только как число физическое явление.

Это понятие следует распространить на любые другие физические и иные среды, в которых имеют место волновые процессы, в том числе и на биополя. Голография, в определенной степени, отражает «коллективизм» той или иной природной среды, в которой «*каждая частица содержит в себе информацию о каждой частице*». Так, в нейронных сетях человека также имеют место как скорости распространения возмущающего сигнала, так и процессы расщепления (размножения) или синтеза возмущающих сигналов в нейронных узлах. С точки зрения оптики, нейронные узлы в самом прямом смысле являются своеобразными призмами (линзами), разлагающими, или синтезирующими

поступающие на их вход сигналы. И хотя процессы получения физических голографических картин хорошо изучены, но тем не менее до сих пор нет ответа на вопрос о том, каким образом эта голографическая картина запоминается на пластине. Почему, разбив эту пластину, из каждого ее осколка можно воспроизвести целостный образ? Почему, восхищаясь голографическими образами, мы забываем об их носителях? А ведь в ответах на эти вопросы и заключается главная тайна голографии. Каждый луч лазера в эмульсии пластины имеет свою собственную траекторию, неоднократно отражаясь, меняя направления, смешиваясь с другими лучами, расщепляясь и т.д., но при этом фиксируя свой индивидуальный след. Поскольку в конечном итоге большинство лучей доходят до отражающего слоя (корня сетевой структуры), то совокупность траекторий отраженных лучей позволяет воспроизвести голографический образ.

Видимо, не будет преувеличением сказать, что и Разум представляет собой самосогласованное Единое Поле, формируемое процессами мышления и создающее единый целостный голографический объект, который по своим свойствам можно будет сравнить с аурой человека, являющейся самым замечательным примером носителя голографического объекта и представляющего собой систему вложенных друг в друга оболочек и подоболочек, демонстрируя высший порядок и высшую симметрию.

Биополе любого живого организма является многомерным и также формирует голографическую структуру Единого самосогласованного Биополя, как совокупность биополей органов, тканей, и структур.

Единое самосогласованное поле живого организма характеризуется двойственностью. Внешнее и Внутреннее биополя. Внешнее поле представляет собой совокупность тонких тел человека (эфирное, астральное, ментальное).

Внутреннее поле человека представляет собой совокупность биополей его физического тела, из которых, по образу и подобию, формируются биополя тонких тел человека.

Следовательно, самосогласованное Единое физическое Биополе также имеет оболочечное (слоистое) строение,

подобно кольцам на срезе дерева. Далее каждая из оболочек может состоять из некоторой совокупности подоболочек, и т.д., формируя иерархическую структуру Единого биополя живого организма.

При этом каждая оболочка (слой) как бы изолирована от других слоев (оболочек). Однако в этой иерархической совокупности биополей все они связаны друг с другом инвариантными (квантованными) преобразованиями.

Из этой гипотезы следует очевидное предположение, что кванты биополя должны характеризоваться собственной постоянной константой, аналогично постоянной Планка для электромагнитных полей.

Однако запечатлеть голографическую копию ауры тонких тел живого организма современными научными приборами и методами пока принципиально невозможно. Это касается и «ауры» плотных (физических) тел. Проблема усугубляется тем, что «аура» является живой, не в переносном, а в прямом смысле: она живет, формирует «мыслеобразы» и активирует в «ауре» процессы мышления, отражая тем самым факт связи человека с его тонкими телами. Поэтому далее речь будет вестись не столько о том «что такое Коллективный Разум», а, главным образом, о том, как и по каким правилам в природе формируется Коллективный Разум.

Отметим вначале самое важное. Разум представляет иерархию многомерных (и многослойных) природных (пропорциональных) отношений полезности.

Пример 1. На уровне микромира каждая элементарная частица обладает «элементарным разумом». Она «живет» и не вступает во взаимоотношения с теми частицами, которые являются для нее бесполезными. Эти отношения полезности можно определить как отношение гравитации (притяжения друг к другу), антигравитации (отталкивание друг от друга), или нейтральными (бесполезными).

Пример 2. Мужская и женская клетка также не соединяются как попало. Каждая из клеток имеет собственное биополе. Если эти поля вступают друг с другом в резонансный режим (гравитация), то клетки соединяются, если эти поля

характеризуются антирезонансным режимом, то такие клетки отталкиваются друг от друга. Если эти поля по отношению друг к другу являются нейтральными, то оплодотворение женской клетки может произойти случайно.

Может быть поэтому у некоторых здоровых женщин, при здоровых мужьях, нет детей?

Пример 3. Существует гипотеза, что аминокислоты сформировались в природе случайно. Однако это не так.

Аминокислоты формировались в точном соответствии с теорией полезности. Действительно, на всех этапах иерархии каждый фрагмент будущей аминокислоты может вступать во взаимоотношения только со строго определённой компонентой аминокислоты, и как только такая компонента, или фрагмент аминокислоты «обнаруживают» друг друга, то они соединяются. В результате вероятность формирования той или иной аминокислоты равна 1, а не бесконечно малой величине. Подобные примеры отношений полезности можно приводить до бесконечности.

Поэтому отношения теории полезности можно уже изначально называть отношениями теории разумности.

В результате подобных взаимоотношений между взаимодействующими величинами устанавливается баланс пропорциональных отношений полезности, в соответствии с которыми формируется и Разум личности, Общества и Природы.

Однако, для математически строгого описания как и по каким правилам формируется в природе такой Разум, необходимо привести самые элементарнейшие понятия из теории многомерных пропорциональных отношений [1].

Это позволит рассмотреть тенденции эволюции Разума не рассуждениями о его произвольно выбранных аспектах, а сформировать Единую Периодическую систему эволюции Разума.

6. Личность. Общество. Природа

Изложенные выше теоретические основы многомерных пропорциональных отношений позволяют проблему Разума, индивидуального, коллективного и Высшего, осмыслить с

единой теоретико-методологической базы, позволяя сделать вывод о том, что природный Разум, в основе которого лежат отношения полезности, характеризуется многоуровневой организацией, и что на всех уровнях его иерархии, ***в системах любой природы,*** эволюция Разума происходит по одним и тем же правилам.

6.2. Личность как социальный феномен «Я и МЫ»

Человек входит в жизнь как целостный феномен. Жизненная деятельность человека и жизненная позиция личности формируется совокупностью всех социальных влияний на человека, и прежде всего, системой общественного воспитания.

Личность есть системное качество, характеризующееся единством Я и Мы. А носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивидуум со всеми его врожденными (генотип) и приобретенными (фенотип) свойствами. Врожденные (внутренние) свойства составляют лишь условия (предпосылки) формирования и функционирования личности, как и внешние условия и обстоятельства жизни, выпадающие на долю индивидуума. Внутренние и внешние условия формирования личности в их совокупности характеризуются мультидвойственными, интегрированными отношениями. Формирование человека как личности требует от общества постоянного и сознательно организуемого совершенствования системы общественного воспитания, преодоления застойных, традиционных, стихийно сложившихся форм. Выступая и субъектом, и результатом общественных отношений, личность формируется через ее активные общественные действия, сознательно или бессознательно преобразуя и окружающую среду, и саму себя в процессе целенаправленной деятельности.

Взаимоотношения между Я и Мы можно описать в виде двух уравнений вида

$$1{:}\left(\frac{\text{Мы} \to max}{\text{Мера Мы} \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Я} \to max}{\text{Я} \to min}\right)^{-1};$$

$$2: \left(\frac{\text{Мы} \rightarrow min}{\text{Мера Мы} \rightarrow max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Я} \rightarrow min}{\text{Я} \rightarrow max}\right)^{-1};$$

Уравнение 1 отражает процесс, при котором у человека общественные интересы доминирует над личными. Мера соразмерности, которая уравновешивает интересы Я и Мы, для этого уравнения равна

$$\left(\frac{\text{Мера Я} \rightarrow max}{\text{Мера Мы} \rightarrow min}\right)^{+1} > 1$$

Предельный случай Меры соразмерности характеризует человека-фанатика, который интересы общества ставит превыше Всего.

Уравнение 2 отражает диаметрально противоположный процесс, при котором у человека личные интересы доминируют над общественными.

Мера соразмерности, которая уравновешивает интересы Я и Мы, для этого уравнения равна

$$\left(\frac{\text{Мера Я} \rightarrow min}{\text{Мера Мы} \rightarrow max}\right)^{+1} < 1$$

Предельный случай Меры соразмерности характеризует человека-эгоиста, который личные интересы ставит превыше Всего.

Отношения гармонии между Я и Мы достигается в том случае, если решение уравнений будут «золотыми».

Если принять, что Я и Мы характеризуются целостностью, т.е. Я+Мы=1, то можно записать две золотых пропорции

$$1: \left(\frac{1}{\text{Мы}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мы}}{\text{Я}}\right)^{-1};$$

$$2: \left(\frac{1}{\text{Я}}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Я}}{\text{Мы}}\right)^{-1};$$

Решение уравнения 1, при использовании операций отношений «сложение-вычитание» дает решение Мы=2/3, а Я=1/3.

Уравнение 2 дает иное решение: Мы=1/3, Я=2/3. При этом «золотое отношение» = 2/3 характеризует в первой пропорции самодостаточность общества, в котором

«последнее слово» при принятии решения принадлежит обществу, а во второй пропорции самодостаточное Я определяет приоритет личных интересов человека над общественными.

Понятие личности – это совокупность таких психологических качеств индивидуума, как отношение к чему-либо, нормы поведения, взгляды, ценности. Личность - это автономная самодостаточная система, которая может быть, в определённых пределах, независима от общества. Эта независимость проявляется в собственном мировоззрении личности, в её самосознании. Но мировоззрение личности также оказывается интегрированным с обществом и потому не может быть полностью независимым от общества. Общество всегда предъявляет к личности какие-то требования, сущность которых заключается в том, что человек должен выполнять некоторую совокупность действий, в зависимости от своего социального статуса. При этом в интегрированной социальной системе человек может играть некоторое множество социальных “ролей” («роль для всех», «роль для группы», «роль для себя»). В более общем случае каждый индивидуум имеет целый спектр уровней анализа ролей. Очевидно, что содержание всех этих ролей не совпадает. Роль для всех чаще всего является пересечением всех остальных ролей. При этом совокупная “масса” этой роли может явиться самой минимальной из всех остальных ролей. При “распаде” ее целостности всегда будет иметь место положительный “дефект массы”.

6.3. Семья как социальный феномен

Главной ячейкой общества во все времена считалась семья, в которой закладывались основы мировоззрения личности.

Взаимоотношения между Я и Семья также можно описать в виде двух уравнений вида

$$1 : \left(\frac{\text{Семья} \rightarrow max}{\text{Мера Семьи} \rightarrow min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Я} \rightarrow max}{\text{Я} \rightarrow min}\right)^{-1} ;$$

$$2{:}\left(\frac{\text{Семья} \to min}{\text{Мера Семьи} \to max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Я} \to min}{\text{Я} \to max}\right)^{-1};$$

Первое уравнение отражает процесс, при котором семейные узы, семейные традиции и обычаи, доминируют на личными интересами членов семьи. Семья становится коллективной личностью.

Второе уравнение отражает диаметрально противоположный процесс, при котором личные интересы каждого члена семьи доминирует над семейными отношениями. Оно отражает процесс распада коллективной личности семьи на личности отдельных индивидуумов.

6.5. Природа как социальный феномен

Система «Человек-Общество» как коллективная личность, не может быть отделена от системы «Природа». Это означает, что система «Человек-Общество» и система «Природа» характеризуются единством и должны жить по единым законам, формируя Единую коллективную личность, которую можно считать аналогом ноосферной личности. Это высшая ступень эволюции коллективной личности планетарного масштаба, когда каждый человек, говоря «МЫ», осознает, что это он сам.

6.4. Общество как социальный феномен

Аналогичные пропорции можно записать и для взаимоотношения между семьей и обществом

$$1{:}\left(\frac{\text{Общество} \to max}{\text{Мера Общества} \to min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера семьи} \to max}{\text{Семья} \to min}\right)^{-1};$$

$$2{:}\left(\frac{\text{Общество} \to min}{\text{Мера Общества} \to max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Мера Семьи} \to min}{\text{Семья} \to max}\right)^{-1};$$

Уравнения 1 характеризует процессы, при которых отдельные индивидуумы, и/ семьи начинают интегрироваться в единую семью- группы, общество. Эта интеграция приводит

к тому, что по всем наиболее важным вопросам жизнедеятельности члены отдельных семей вступают друг с другом в отношения координации. Происходит то, что и можно было бы назвать уничтожением семьи, хотя на самом деле это путь не уничтожения, а создания новой коллективной семьи, обладающей качествами, которых не было у нее ранее и которой индивидуальные семьи передают важную часть своих функций, в первую очередь, например, по воспитанию и обучению своих детей. Коллективная Семья, должна обладать способностью формировать личности, отвечающие требованиям времени. Она должна обеспечить главную цель развития личности – возможно более полную реализацию человеком самого себя, своих способностей и возможностей, возможно более полное самовыражение и самораскрытие. Но эти качества невозможны без участия других людей, они невозможны в изоляции и противопоставлении себя обществу, без обращения к другим людям, предполагающего их активное соучастие в этом процессе, в результате которого происходит всесторонняя интеграция связей личности и общества.

В основе стремления человека к чему-то новому лежит принцип дополнительности, принцип поиска новых отношений полезности. Замечательно, когда у человека есть свобода выбора тех или иных отношений полезности. Но средства массовой информации не дают человеку сделать свой выбор. В навязываемых СМИ условиях потребительского рая, он не может сделать главный выбор, выбор естественного образа жизни. Человек просто живет и потребляет, живет ради того, чтобы потреблять, а не потребляет ради того, чтобы жить. Культивируется образ жизни для потребления. Он приводит человека к дисгармонии с окружающей его природой. У человека начинает разрушаться его внешний и внутренний мир, т.к. человек не может безнаказанно оставаться в дисгармонии с Природой. Человек должен научиться познавать себя. У него есть жизнь, через которую он может сам познавать самого себя. Это один из естественных механизмов саморегуляции, самовоспроизведения и саморазвития самого себя. Закономерность интеграции, в конце концов, приведет к интеграции личностей в новую единую коллективную

личность. И эта личность может характеризоваться теми же качествами, что и индивидуальная личность.

Таким образом социальный феномен личности может проявляться не только в том, что каждая личность может совершенствоваться и самосовершенствоваться в процессе своей эволюции, а в том, что понятие личности, как социального феномена, является многоуровневым, и характеризуется разными смыслами и «ролями», которые могут периодически изменяться, от эгоразума до многоуровневого коллективного разума.

В современных условиях на формирование мировоззрения все больше и больше начинает влиять внешняя среда, интенсивные контакты с которой у человека начинаются уже с самого раннего детства. Поэтому роль государства в формировании коллективного мировоззрения (государственная идеология) должна быть закреплена конституционно.

6.6. Принципы самоорганизации Коллективного разума

Эволюция Коллективного Разума, проблемы его самоорганизации немыслимы без использования тех же самых принципов, которые справедливы для самоорганизации материи вообще (самодостаточность, саморегуляция, самовоспроизведение и саморазвитие). Однако естественных механизмов самоорганизации такой уникальной и чрезвычайно сложной иерархической системы недостаточно. Поэтому чрезвычайно важное значение необходимо уделять вопросу создания искусственных механизмов самоорганизации Разума и в соответствии с этим осуществлять процессы регулирования, воспроизведения и развития Коллективного разума. Многоуровневость Коллективного разума позволяет уверенно сказать, что человечество уже сегодня стоит на пороге создания искусственного интеллекта, сравнимого или даже превосходящего интеллект отдельного индивидуума. Но если человечество не сформирует новое мышление, в основе которого лежат принципы высшей демократии, то созданный искусственный интеллект может стать причиной неисчислимых бед, может быть использован

против интересов большинства, в угоду меньшинству. Возрастание роли Коллективного Разума в процессах самоорганизации материи, процессах интеграции Разума и Природы предъявляет особые требования к проблемам самоорганизации самого Коллективного Разума, являющегося главным инструментом познания Природы самой себя.

6.7. Принципы оптимальной самоорганизации личности

Применительно к рис.05, матрицу решений оптимального саморегулирования личностей можно интерпретировать следующим образом. Индекс «i» определяет отношения субординации многомерных личностей «Я» (личность, семья, Род, народ, и т.д.), а индекс «j» определяет мерность каждой компоненты многомерной личности (личность, семья, Род, народ, и т.д.). Мерность определяет местоположение «роли» личности «Я[j]» в многомерной личности «МЫ [i]». Треугольная матрица (желтый фон) определяет решения для функционала, стремящегося к минимуму, а транспонированная треугольная матрица отражает решения для функционала, стремящегося к максимуму. Если системы ограничений будут способствовать формированию золотых отношений между «Я» и «МЫ» в левой и правой треугольных матриц, то мы будем иметь дело с системой золотых уравнений, которые связываются между собой отношениями гармонии соответствующих «Я» и «МЫ».

7. Коллективная память как социальный феномен

7.1. Память

Память - самая долговечная из наших способностей. Память определяет нашу индивидуальность и заставляет действовать тем или иным способом в большей степени, чем любая другая отдельно взятая особенность нашей личности. Наша память спасает прошлое от забвения, не дает ему стать таким же непостижимым, как будущее. Память позволяет нам осознавать и собственную индивидуальность, и личность других людей. Лишившись памяти, человек фактически перестает существовать. Следы памяти - это живые процессы, которые трансформируются и наполняются новым

содержанием всякий раз, когда мы их оживляем. *Память, связанная со структурами мозга и происходящими в них процессами, сохраняется так же, как сохраняются формы тела, несмотря на непрерывный круговорот его молекулярных компонентов*. Наши воспоминания индивидуальны, но они формируются в процессе коллективной, общественной жизни людей, которая влияет и на сами механизмы мозговой деятельности. У каждого из нас и у общества в целом разнообразные технические средства - от таких древних, как письмо, до новейших электронных устройств - трансформируют восприятие и способы использования памяти, способствуя процессам интеграции биологического мозга человека и технических средств памяти, которые становятся мощной дополнительной памятью. В первобытных сообществах память о жизни отдельных людей, истории семей и племен передавалась в устной форме. То, что не удерживалось в индивидуальной памяти или не передавалось в процессе устного общения, навсегда забывалось. *Однако память является бессмертной. Она не исчезает бесследно. Она просто, как не востребованная людьми, оказывается «экранированной» от индивидуальной памяти человека и коллективной памяти людских сообществ.*

Воспоминания людей, внутренние следы их прошлого опыта, являются самыми хрупкими сокровищами. Поэтому в бесписьменных культурах память подлежала постоянному упражнению, а воспоминания - сохранению и обновлению. Особые люди - старейшины, певцы, акыны - становились хранителями общественной культуры, способными пересказывать эпические повествования, в которых запечатлевается история любого общества. Так формировалась коллективная память, память поколений. Именно этот тип памяти сыграл важнейшую роль в истории человечества.

7.2. Древнее искусство запоминания

Древние философы относились к достоинствам письменной культуры с явным скепсисом. Они считали, что записи разрушают память, а письмо ослабляет ум. Память

следует упражнять, чтобы она была всепомнящей. Система приемов, улучшающих использование памяти, независимо возникала и разрабатывалась во многих культурах. Главное условие хорошей памяти - это способность упорядоченно располагать в мыслях все то, что требуется запомнить, т. е. необходимо провести структуризацию мыслей.

Правило структуризации мыслей предназначено для соотнесения набора объектов, не имеющих видимой логической связи, с другим набором, структура которого логически ясна или хотя бы легко запоминается благодаря каким-то характерным признакам. После этого их легко вспомнить. В древних текстах этот метод запоминания называли «искусственной» памятью в противовес врожденной, не тренированной памяти, которая дана человеку как природное его свойство, которое не требовало объяснения, а просто признавалось.

Но какая польза от большого количества статических знаний? Если знания не применяются в жизнь, не позволяют идти дальше, не служат опорой в дальнейших делах, не увязываются в единую систему, то все это мертвый груз, а память становится похожа на свалку. И это очень важно. Например, современные полиглоты могут быть «ходячей энциклопедией, содержащей все обо всем». Однако в их мозгу эта информация не структурирована должным образом и может служить примером «мусорной свалки».

В этом смысле мозг человека обладает чрезвычайно важным свойством. Он не помнит знаний, которые могли бы стать мусором, а нужные знания откладываются в подсознание, приобретают статус интуитивных знаний и играют немаловажную роль в формировании индивидуума как личности. *Осуществляется это за счет «экранирования» внутренних оболочек мозга*. Еще одно важное качества человеческой памяти заключается в ее ассоциативности. Из подсознания всегда извлекается нужная информация и осуществляется это оптимальным образом.

7.3. Новые виды памяти

Само формирование технократического общества, в котором центральную роль стали играть искусственные аналоги памяти, изменяет природу этой функции. Магнитофоны, видеомагнитофоны и т.д. не только усиливают память, но и замораживают ее, придают ей фиксированный характер. Эти средства дополнительной памяти играют роль некоторой замкнутой оболочки мозга, которая недоступна для записи, ее нельзя стереть, ее нельзя забыть, ее можно только читать. Акт письма фиксирует текучую динамичную память устных культур в линейной форме. Появление печатных текстов для массового чтения сопровождалось дальнейшей стабилизацией памяти и усилением контроля над ней, стандартизацией и коллективизацией наших представлений. Современная техника - фотография, киносъемка, видео- и аудиоаппаратура и прежде всего компьютеры - вызывает еще более глубокую перестройку сознания и памяти, устанавливая новый порядок познания мира и воздействия на него. По мере эволюции человека и человечества происходила и происходит эволюция развития их памяти. На начальных этапах происходило развитие письменности. Методы запоминания, дойдя до наивысшей степени развития, сошли на нет. На протяжении двух последних десятилетий компьютеры постепенно, но во все нарастающем темпе изменяют способы, которыми мы познаем мир и воздействуем на него. Так рождается и эволюцирует искусственная память. Она, как и природная память вселенной, бессмертна. Разница между ними в том, что искусственная память является не живой, а природная память -живой.

В отличие от компьютеров человеческий мозг не функционирует безошибочно и действие его не ограниченно последовательной обработкой информации. Мозг отличается способностью изменять свою структуру, химию, физиологию и выходные реакции в результате приобретения опыта в процессе развития. В то же время он обладает большим запасом прочности и надежности и может весьма эффективно восстанавливать свои функции после травмы или инсульта. Последовательные операции мозг выполняет относительно медленно, зато процессы формирования суждений происходят

в нем с необыкновенной легкостью, которая ставит в тупик разработчиков компьютерных моделей. Это наталкивает на мысль о том, что процессы формирования суждений осуществляются за счет лавинообразного размножения первичных импульсов возбуждения, за счет их распараллеливания. В отличие от компьютерной человеческая память ошибается гораздо чаще и пользуется множеством особых приемов, чтобы сохранить информацию. Но подобные ошибки уже совершают и интеллектуальные компьютеры, не получившие полной информации об требуемом объекте и извлекающего из своей памяти сразу информацию о нескольких «родственных» объектах. Мозг работает не с информацией в компьютерном понимании этого слова, а со смыслом, или значением (образом).

Значение - это исторически формируемое личностью понятие, оно находит выражение в процессе взаимодействия индивидуума с природой и социальной средой и закладывается в подсознание индивидуума.

Одна из трудностей изучения памяти и усвоение ею информации состоит в том, что приходиться иметь дело с диалектическим феноменом. Вспоминая, мы всегда выполняем над воспоминанием какую-то работу и трансформируем его.

Всякий раз, когда мы извлекаем из хранилища какой-либо мыслеобраз, то активируется процесс мышления, который завершается рождением нового мыслеобраза. Самое удивительное открытие заключается в том, что алгоритмы ассоциативного мышления мозга при этом всегда остаются одними и теми же.

Это утверждение является следствием проявления законов иерархии, которые являются справедливыми как для живой, так и неживой материи. Другими словами, *запоминание информации, ее извлечение, модификация всегда выполняется мозгом с использованием одних и тех же чрезвычайно простых алгоритмов*. Из этого утверждения следует, что законы функционирования компьютерной и человеческой памяти должны иметь и имеют общие черты. Они функционируют по одним и тем же закономерностям. И

если сегодня память компьютера еще не может сравниваться с памятью человека, то завтра это сравнение может стать уже не в пользу человека, т. к. компьютер, в отличие от человека, используя природные алгоритмы ассоциативного мышления, уже не будет ошибаться в вышеуказанном смысле. И уже недалеко время создания ассоциативных компьютеров, функционирующих по образу и подобию человеческого мозга. Я не буду утверждать, хорошо это, или плохо. Однако история показывает, что все самые важные открытия используется, прежде всего для создания все более разрушительного оружия массового поражения, в том числе направленного и на уничтожение Коллективного Разума.

7.4. О двойственности мозга и памяти

Известно, что мозг человека состоит из двух полушарий, т.е. является двойственным. Правое - образное полушарие, левое - словесное. Правое - это эмоции, левое – разум. Мозг привык запоминать все таким, как есть - в многообразии цветов, звуков, запахов и других качеств. Восприняв что-то, он в правом полушарии составляет образ - модель, из соответствующих слов в левом полушарии. Миллионы лет человек жил в условиях дикой природы. От состояния его сигнальной системы: зрения, слуха, осязания, вкуса, обоняния зависела сама жизнь. Ощущение постоянной готовности к опасной ситуации организовывало по-своему мышление, реакцию, внимание, память. Ведь это кладовая опыта, пережитого человеком и чем-то ему ценного. Ненужное как бы забывалось, быстро и без следа. Каким же образом выработалась наилучшая форма запоминания? Достаточно просто и привычно, и потому наиболее экономно: память на звуки, запахи, цвета и т. д. Причем память яркая, четкая - человек жил этим. В процессе естественного отбора у человека развилась образная память. Теперь такая память сохранилась лишь у дошкольников. Пользуясь образной памятью, человек воспроизводит воспринимаемое им не словами, а образами, т. е. продолжает их видеть и уже работает с ними как хочет-списывает, считывает и т. д. Но наша цивилизация вторглась и сюда. Девяносто процентов информации подается в усеченном

виде - голос диктора, текст книги, обрывочные картинки телевизора и т. д. Человек стал превращаться в человека с развитой формой другого вида памяти - абстрактной, словесной. В совсем иных условиях. В словах можно выразить все то же и многое другое, чего не передашь в образах конкретного мира. Действительно, как передать без слов сложнейшие философские, моральные и другие категории? Как передать нюансы эмоций, цветовых гамм, сущность социальных отношений и многое другое? Механизм образной памяти совершенно противоположен абстрактной памяти и абстрактному мышлению. Каждому знакомо состояние озарения, когда кажется, что видишь какую-то целостную картину до самых ее глубин. Твоей мысли доступно все, такая резкость и ясность воображения. И как бледно и тускло выглядит все это, когда начинаешь излагать мысли на бумаге, переводить это в слова. При этом описание одного и того же объекта может занимать целые тома и иметь далеко не однозначное толкование. Вообразить объект легко, а вот описать его словами далеко не всегда так же легко. Простота тут кажущаяся. Сначала надо воспринять, потом понять, потом - подобрать слова. Возможности “оперативной” памяти человека ограничены объемом памяти его активной оболочки. Этот объем существенно может быть увеличен, если у человека есть частичный или полный доступ к другим подоболочкам своей памяти (которые могут быть частично заблокированы более внешними подоболочками). Однако наш повседневный опыт убеждает в том, что доступ к прошлой памяти осуществляется в образном виде, а не в печатном.

Абстрактное (словесное) мышление - это схема. И образы вставляются в нее, как страницы в книгу. Они сохраняются столько, сколько необходимо. Когда нужно, они встают перед мысленным взором. А раз так, то наше абстрактное мышление свободно и может делать с перелистываемыми образами что угодно. Запоминаемые образы перед глазами, они пластичны, в них можно мгновенно вносить изменения, их не надо переводить на иностранные языки и т.д. Характерная особенность образного мышления состоит в том, что оно может свободно манипулировать

понятиями (и представлениями), способно конструировать из них «сцепления» любой степени сложности.

В образном мышлении самое главное – понимание образа. Сумел понять, значит запомнил и сумеешь представить. Сумеешь представить – сумеешь и воспроизвести, до нужной степени детализации. Причем воспроизвести во всей целостности, с использованием всех каналов своего воспроизведения, восстановив недостающие части, подобно тому, как по малому осколку голограммы картины можно воспроизвести весь образ этой картины. То есть образная память возвращает целостное восприятие мира, восстанавливает естественную память, учит творческому мышлению. Это более стойкая форма памяти, разрушить которую почти невозможно. Эта память менее всего подвергается экранированию со стороны внешних оболочек мозга. Именно эта память лежит в основе приобретенных привычек человека, его интуиции, его творческих возможностей. Она исходит из интересов и профессиональных знаний самого человека и уже неотделима от его личности. Поэтому только *единство абстрактной и образной памяти составляют основу памяти современного человека.* Считается, что в этом его главное отличие от памяти других живых организмов. Но человек в процессе эволюции значительно растерял возможности своей образной памяти, хотя изначально, в детстве, она была основной. Поэтому в этом и состоит главная проблема памяти человека, как индивидуума. Если же говорить о памяти человека, как представителя своего вида – Человечества, то в этом случае мы можем говорить, что процессы эволюции его памяти в процессе научно-технической революции приобретают уже качественно другую окраску. Память становится многоуровневой. Идет процесс становления памяти Сверхразума, у которого также можно выделить два уровня “памяти” - абстрактную и образную. Как будет конкретно реализована память природоподобного Супермозга? Об этом пока точно никто не может сказать, хотя уже в настоящее время прообразы этих механизмов имеются. Так, в любой ИПС имеются набор смысловых образов и набор элементов, из

которых эти информационные образы формируются. Поэтому и в мозге человека одно полушарие, связанное с хранилищем образов, тесно взаимосвязано с другим полушарием - хранилищем абстрактных символов. Всегда, когда надо выбрать образ, возбуждается полушарие мозга, ответственное за хранение образов. Найдя образ, возбуждение лавинообразно распространяясь по информационному дереву образа доходит до абстрактных символов, извлекая тем самым из памяти целостное понятие. Всегда, когда необходимо из набора абстрактных символов сформировать образ, возбуждается другое полушарие. В этом случае происходит обратный процесс. Возбуждения от каждого абстрактного символа, по пути к другому полушарию, пересекаясь между собой и усиливаясь, добираются до нейронного корневого узла, который с этого момента получит смысловое значение для сформированного образа. Таким образом, *процессы ассоциативного мышления в определенной мере работают в соответствии с принципом двойной спирали*. По нисходящей спирали происходят процессы запоминания информации и ее поиска. По восходящей спирали осуществляются процессы чтения образов из памяти.

По таким же алгоритмам должен функционировать и любые интеллектуальные информационные системы. Каждый “образ” более “сложного” информационного ресурса будет иметь “гиперссылки” на “текст” этого образа. Самый “сложный” информационный ресурс будет состоять из цепочки образов, возможно имеющей замкнутые циклы. Все большее распространение в системах обработки данных приобретают различные пиктограммы и “иконки”, подобно кнопкам управления в сложных иерархических системах. Поэтому не будет преувеличением сказать, что каждый записываемый в мозг человека образ является индексированным. Поиск образа осуществляется в мозгу по его индексу, который может быть уточнен при последующих обращениях к этому образу.

При этом каждое уточнение индекса может иметь иной смысловой оттенок. В самом первом приближении индекс образа может ассоциироваться с некоторым путем,

каждая ветвь которого имеет одну и ту же «пропускную пороговую способность». Поэтому импульс возбуждения пройдет только по тем ветвям, для которых он будет предназначен. В остальные ветви он либо не пройдет, либо будет в них погашен. Таким образом, каждый импульс возбуждения, возникающий в нейронных сетях, может уже изначально иметь свой семантический смысл. Совокупность образов и текстов может быть многослойной. Каждый такой слой образует «мозговую» подоболочку той или иной интеллектуальной системы, к числу которых можно отнести и в высшей степени интегрированный мозг Сверхразума. Одна оболочка может содержать конечное множество подоболочек. Неизбежно на каком-то уровне иерархии возникнет необходимость, в силу ограниченности и замкнутости любой иерархической системы, замыкания подоболочек в новую иерархическую оболочку более старшего уровня иерархии. Совокупность всех оболочек образует естественный механизм запоминания и воспроизведения пространственных образов самой различной природы. Если к этому добавить все более стремительно развивающуюся мировую сеть телекоммуникаций (Internet), то становится ясным, что Сверхразум будет иметь самую совершенную память и этот Разум следует рассматривать как очередной этап совершенствования разума самого человека. Таким образом, мозг Сверхразума будет устроен совершенно аналогично мозгу человека, представлять собой “идеальный” кристалл, содержащий голографическую информацию о реальных объектах окружающего нас мира. Мозг такого кристалла, так же как и мозг любого человека, будет обладать свойством ассоциативного мышления. Кроме того, подобная голографическая организация Мозга Сверхразума будет иметь фактически абсолютную надежность воспроизведения любого хранящегося в ней образа, т. к. позволяет восстанавливать полное изображение по его части.

Очевидно, что ни у кого не возникнет и тени сомнения в том, что Супермозг может мыслить, что уровень мышления у этого высшего разумного существа будет несравненно выше, чем у самого одаренного индивидуума, что спектр

мультидвойственных отношений процессов мышления у Сверхразума будет намного сложнее, чем у человека.

Следовательно, можно сделать вывод, что процессы “мышления” присущи не только всем живым организмам. Процессы мышления всех живых организмов, социальных организмов и интеллектуальных роботов будут отличаться друг от друга уровнем сложности мультидвойственных отношений и понятий, составляющих их “внутренний мир”, их «подсознание» и «интуицию».

Однако Мозг Сверхразума также является двойственным, и способен по разному интерпретировать объективно существующую реальность. Так, глобализация, которая происходит в современной цивилизации, порождает формы «визуализации» объективной реальности, с точностью до наоборот, интерпретируя Ложь как Истину, а Истину как Ложь, а индустрия производства Лжи поставлена на поток. Таким образом, Разум характеризуется не только многоуровневостью и периодичностью изменения своих собственных параметров, но и двойственностью.

7.5. Коллективная память

Люди - это единственные говорящие животные. Нам трудно представить себе жизнь без словесной памяти, которая говорит о неизмеримо большем богатстве нашей памяти по сравнению с памятью животных. Специфика человеческой памяти гораздо больше связана с нашим общественным образом жизни и техническими средствами, создавшими мир искусственной памяти. Именно искусственной памяти мы обязаны тем, что имеем историю, тогда как у всех остальных живых существ есть только прошлое. Искусственная память имеет особое значение в формировании коллективной памяти. У животных, не имеющих искусственной памяти, каждая особь живет в уникальном мире собственных воспоминаний, которые накапливаются с рождения до самой смерти и отражают только индивидуальный опыт. Такой вид памяти обречен оставаться в рамках одного уровня иерархии. И, тем не менее, у многих видов живых организмов, на тонком плане, существует и коллективная память, память их Рода, которая

хранится в Хрониках Акаши. Для каждого из нас коллективная память - это не только компонент личного биологического и психического опыта. Она позволяет осуществлять процессы интеграции памяти, в процессе которых память может приобретать качественно новый статус, характеризоваться качественно новым уровнем сложности. Она служит целям преодоления индивидуального, сплочения человеческих сообществ через формирование общих восприятий, интерпретации и создание соответствующей идеологии. Неудивительно, что во все времена главенствующие социальные группы старались навязать остальному сообществу собственное понимание опыта коллективной памяти. Воспоминания этого типа не связаны с нашей биологией, но они господствуют в нашей жизни. Именно поэтому *всякое новое общественное движение начинается с трудной работы формирования собственной коллективной памяти*. Эти коллективные воспоминания, которые содержатся в качестве государственной идеологии, или прорвавшиеся в коллективную память в ходе борьбы пробудившихся общественных движений, служат средствами воспоминания прошлого, нашей истории и потому определяют наши действия в настоящем и формируют будущее.

Осуществляя связь между прошлыми состояниями психики, настоящим и процессами подготовки будущих состояний, память сообщает связность и устойчивость жизненному опыту человека, обеспечивает непрерывность существования человеческого «я» и выступает в качестве одной из предпосылок формирования индивидуальности и личности. Однако ещё никто и никогда не поднимал вопроса о механизмах памяти и механизмах реализации генной памяти: каждый ген несёт в себе информацию о наследственности клетки (органа, организма и т.д.). И, следовательно, ген должен нести в себе информацию о прошлом, настоящем и даже будущим, а потому ген должен обладать памятью.

Генную память можно характеризовать как "способность клетки длительно хранить информацию, позволяющую при определённых условиях воспроизводить прошлый опыт (способность к возрождению, регенерации) и

прогнозировать по определённым алгоритмам будущие события и состояния. Генная память придаёт связность, целостность, устойчивость и непрерывность существования жизненного опыта не только отдельной биоклетки, но организма человека в целом, выступая в качестве одной из главных предпосылок формирования индивидуальности клетки (органа, организма)".

7.6. Тайна бессмертной сверхпамяти.

Генетический код - это не какое-то чудо природы. Это самое фундаментальное свойство Сверхпамяти Высшего Разума. Это генетический код Мироздания, который, по образу и подобию, формируется на всех уровнях иерархии материи. Это генетическая память вселенной, которая характеризуется голографическими свойствами. Поэтому эта память присуща вообще всему живому, а не только памяти человека, как таковой. Она присуща и каждой клетке человека, и каждой его мыслеформе, и каждой его живой клетке, в которых, по образу и подобию, проявляется генетический код клетки, хранящий в себе геном памяти этой клетки.

Ещё никто и никогда не поднимал вопроса о механизмах реализации генной памяти и Сверхпамяти. Впервые это было обосновано в моей монографии [2], в которой детально обосновывается, что на всех уровнях иерархии генетический код формируется по одному и тому же правилу. В основе генетической памяти лежит понятие Замысла, способного разворачиваться (материализация) в дискретные структуры с дискретной логикой и памятью и сворачиваться (дематериализация) в непрерывную функцию, с непрерывной логикой. При этом в замысле генетической памяти сущности (Владыки Рода) лежит собственное системообразующее отношение, которое присутствует, в явной, или неявной формах, на всех уровнях его реинкарнаций.

Перейдя из «дискретного мира» в мир иной "непрерывный" человек вдруг «вспоминает» все свои прошлые жизни, и к памяти своих прошлых жизней добавляется и только что прожитая жизнь, как один из дней "непрерывной" жизни, в единстве прерывного (дискретного) и

непрерывного. *В основе генетической памяти лежит понятие Замысла, способного разворачиваться (материализация) в дискретные структуры с дискретной логикой и памятью и сворачиваться (дематериализация) в непрерывную функцию, с непрерывной логикой.* Подобная прерывность структуры и непрерывность функции позволяет осуществлять инвариантные преобразования при сворачивании и разворачивании генной памяти. Личная память человека становится памятью Сущности, реинкарнированной в физическое тело, т.е. это уже не будет памятью одного человека. Сущность, по отношению ко всем своим «членам Рода (душам)», является Владыкой Рода. Память любого члена Рода для ее Владыки является его собственной памятью. Но каждая душа, интегрированная в Сущности, не является рабом этой Сущности. Каждая душа живёт в своей Сущности в соответствии с библейским "Я - в Боге, а Бог -во мне" ("Я в Сущности, а Сущность-во мне"). Она сохраняет свою самодостаточность, а Сущность живёт в ней как ее "подсознательное "Сверх-Я". Это значит, что и здесь, в Высшем Мире память является двойственной. С одной стороны, она принадлежит Сущности (Владыке Рода), а с другой стороны, она является самодостаточной частью «человека непрерывного», который может стать (и становится, путём последующих реинкарнаций) основателем собственного Рода. В этом случае каждая новая душа, завершившая эволюционный цикл в физическом теле, становится неразрывной частью основателя Нового Рода. Однако, одновременно, эта память становится и собственной памятью Владыки Рода более высокого уровня иерархии. Так формируется на уровне непрерывного бессмертная генетическая память "Человека Непрерывного». Но может наступить время (природные механизмы генной памяти этого не отрицают), когда Человек Непрерывный может проявиться в физическом теле в полноте своей непрерывной памяти, в полноте поистине неисчерпаемой Сверхпамяти.

Но эта Сверхпамять будет у Человека следующего эволюционного потока, который может прийти на смену нынешнему эволюционному кругу, в котором наша

цивилизации завершает свой Путь в Никуда… Новый Человек - это Великая Цель эволюции современной цивилизации, к которой следует стремиться. Эта цель намного более высокая, чем это видится некоторым учёным в "ноосферных видениях".

Подобная прерывность структуры и непрерывность функции позволяет осуществлять инвариантные преобразования при сворачивании и разворачивании Замысла, в соответствии с абсолютным законом сохранения пропорциональных отношений - CPT-инвариантности). Личная память человека становится памятью Сущности, реинкарнированной в физическое тело, т.е. это уже не будет памятью одного человека. Сущность, по отношению ко всем своим «членам Рода (душам)», является Владыкой Рода. Память любого члена Рода для ее Владыки является его собственной памятью. Но каждая душа, интегрированная в Сущности, не является рабом этой Сущности. Каждая душа живёт в своей Сущности в соответствии с библейским "Я - в Боге, а Бог -во мне" ("Я в Сущности, а Сущность-во мне"). Она сохраняет свою самодостаточность, а Сущность живёт в ней как ее "подсознательное "Сверх-Я". Это значит, что и здесь, в Высшем Мире, память является двойственной. С одной стороны, она принадлежит Сущности (Владыке Рода), а с другой стороны, она является самодостаточной частью «человека непрерывного», который может стать (и становится, путём последующих реинкарнаций) основателем собственного Рода. В этом случае каждая новая душа, завершившая эволюционный цикл в физическом теле, становится неразрывной частью основателя Нового Рода. Однако, одновременно, эта память становится и собственной памятью Владыки Рода более высокого уровня иерархии. Так формируется на уровне непрерывного бессмертная генетическая память "Человека Непрерывного». Но может наступить время (природные механизмы генной памяти этого не отрицают), когда Человек Непрерывный может проявиться в физическом теле в полноте своей непрерывной памяти, в полноте поистине неисчерпаемой Сверхпамяти, которая известна людям как мистические Хроники Акаши.

Считается что Хроники Ака́ши -это теософский, эзотерический, а также антропософский термин, описывающий мистическое знание, закодированное в нефизической сфере бытия и что нет никаких научных доказательств достоверности Хроник Акаши, что Хроники содержат в себе весь совокупный и коллективный человеческий опыт и историю возникновения Вселенной.

Для определения Хроник Акаши используются образные аналогии с «библиотекой», «вселенским компьютером» или «Разумом Бога». В моих монографиях постоянно обосновывается, что все природные отношения формируются пропорциональными отношениями. Эти же отношения лежат и в фундаменте Хроник Акаши, которые являются хранилищем Сверхпамяти вселенной, Сверхпамяти Бога, которая содержит в себе не только память человека, его Рода, народа, цивилизации, но эта память является многомерной на каждом уровне иерархии она формируется по образу и подобию.

Это память не только всех живых существ. Эта память одновременно является и памятью каждой живой клетки каждого живого существа. Поэтому каждый человек, каждый Род, народ, как на плотном (физическом) плане, так и на тонких планах является живой памятью Владыки всего Сущего, т.е. памятью Бога. Каждый духовный человек живет в единстве двух «начал», которые содержатся в его подсознании. Первое «начало» - это духовное «начало», которое проявляется изначально в ребенке. Поэтому разум ребенка –это «чистый разум». В подсознании духовного человека также есть «тоненькая серебряная нить, которая связывает его со своим духовным Родом. Тоже самое можно сказать о Сущностях более высокого уровня духовности. Сознание каждой такой сущности можно отразить в форме цепных дробей, вложенных друг в друга и отражающих их эволюционную память.

При этом категорию «память» следует понимать гораздо шире. Память характеризуется единством структурно-функциональной сути, т.е. уже изначально несет в себе системный смысл, в соответствии с Замыслом Высшего

Духовного Разума (Бога). Это значит, что каждый человек, воплощенный на плотном плане, или развоплощенный (на Тонком плане) представляет собой частицу «памяти» Бога, в единстве памяти структурной и памяти функциональной.

Каждая духовная частица этой памяти –есть живая и самодостаточная духовная частица Высшего Разума, которую можно рассматривать как «живую мыслеформу».

Следовательно, можно утверждать, что Хроники Акаши это вместилище Сверхпамяти Высшего Разума, существующего в единстве всех Его Творений-

Всеобщность Сверхпамяти хроник Акаши свидетельствует о том, что память Событий и Перемен на всех уровнях иерархии характеризуется голографическими свойствами. Последние открытия ученых также свидетельствует о том, что категория «память» характеризуется всеобщностью. Памятью обладают как жидкие (например, вода), так и твердые (например, минералы) тела.

7.7. Принципы самоорганизации коллективной памяти

Системообразующим двойственным отношением коллективной памяти является отношение «память Я-память МЫ».

Применительно к рис.05, матрицу решений оптимального саморегулирования коллективной памяти можно интерпретировать следующим образом. Индекс «i» определяет отношения субординации многомерной памяти «МЫ[i]» (личность, семья, Род, народ, и т.д.), а индекс «j» определяет мерность каждой компоненты многомерной памяти Я[j] (личность, семья, Род, народ, и т.д.). Мерность определяет местоположение «роли» памяти «Я[j]» в многомерной памяти «МЫ [i]».

Треугольная матрица (желтый фон) определяет решения для функционала, стремящегося к минимуму, а транспонированная треугольная матрица отражает решения для функционала, стремящегося к максимуму.

Если системы ограничений будут способствовать формированию золотых отношений между «Я» и «МЫ» в

левой и правой треугольных матриц, то мы будем иметь дело с системой золотых уравнений, которые связываются между собой отношениями гармонии соответствующие памяти «Я» и памяти «МЫ».

8. Личность как духовный феномен «Я и МЫ»

8.1. Живая память вселенной

Теория многомерных природных (пропорциональных) отношений позволяет осознать единство физической и нефизической сфер Бытия, которое, по образу и подобию, формируется на всех уровнях организации живой и неживой материи вообще.

Абсолютный закон сохранения природных отношений (СРТ-инвариантность) свидетельствует о том, что НИЧТО в Природе не рождается из НИЧЕГО (ПУСТОТЫ) и не исчезает бесследно.

Это касается и таких феноменов, как память живых организмов, включая память человека, которая также формируется, по образу и подобию, порождая живую Коллективную память вселенной (Хроники Акаши). Следовательно, и человек - это живая память не только всех его структур (органов, клеток, …), которая синтезируется (вписывается) в единую голографическую память хроник Акаши, которая является вместилищем памяти Высшего Коллективного Разума Творца (в единстве его живой памяти и сознания всех его Творений).

8.2. Тайна коллективного разума

Человек - это тоже «живая мыслеформа», в единстве памяти

«Мыслеобраз+Мышление»

Всякий раз, когда «мыслеобраз» возбуждается, он «извлекается» из хранилища памяти, активируя процессы мышления, которые завершаются формированием нового мыслеобраза, который возвращается в хранилище памяти.

Однако необходимо очень четко осознать, что хранилище памяти находится не в мозге человека, а за его

пределами (Хроники Акаши конкретной личности). Мозг-это только рецепторы, которые, возбуждаясь, извлекают из хранилища те или иные мыслеобразы, связанные как с его физическим, так и нефизическим (духовным) Бытием. Однако связь с Событиями и Переменами нефизического Бытия доступны не всякому. Это касается только человека разумного и человека, у которого еще сохранилась «тоненькая серебряная нить» с Духовным Разумом.

Разум человека, как личности можно оценивать двумя критериями: «живой ум» и «холодный рассудок». Духовный человек уже изначально является частицей Духовного (Коллективного) Разума. Он обладает «живым умом». Если такой человек начинает, по образу и подобию, выстраивать отношения коллективизма (или приобщаться к ним) на физическом плане, то он становится неотъемлемой частицей и духовного Коллективного разума, выстаивая отношения коллективизма на всех уровнях иерархии (семья, Род, народ, …,) в единстве с соответствующими уровнями Духовного Разума.

Второе «начало» ума формирует у человека рассудок («холодный ум»). Жизненный опыт такого человека формируется условными рефлексами и инстинктами, определяющими «прокрустово ложе» его мышления. И если в процессе жизнедеятельности у человека доминирует рассудочное мышление, то, когда оно выходит за границы самодостаточности, то такой человек теряет связь со своим духовным Родом, со своей Памятью прошлых жизней. Он становится биороботом, который живет только один раз, ибо у него потеряна связь со своим Родом, в том числе и с Богом. Такой человек становится уникальной эго-частицей «вырожденного разума» (биороботом или биоклоном). При этом они могут казаться окружающим высокодуховными. Они могут посещать духовные кружки, могут много говорить о Боге, но разум их останется бездуховным («вырожденным»). Они остаются бездуховными и тогда, когда постоянно и непрерывно говорят с «амвонов» проповеди о духовности. Как распознать, что это бездуховные люди? Они распознаются по «эго-уму». Их интересы и цели не соответствуют духу

коллективизма. Это Потребители благ: «Взять у общества (и природы) ресурсы, отдать отходы». Такие «человеки» живут только один раз. Для них, потерявших связь с Духовным миром, после развоплощения, в хрониках Акаши нет места, ибо они представители «вырожденного» разума. Вся их структурная и функциональная составляющие памяти раскодируется (стирается).

Сообщество бездуховных людей есть *Бездуховное общество.* – это общество вырожденного разума, тип жизнедеятельности членов которого характеризуется лозунгом «спасибо в карман не положишь…». В этом обществе нет идеологии, отражающей общие (коллективные) цели, интересы и ценности. В вырожденном обществе его члены группируются в отдельные «стаи», с целью получения личной выгоды, которая является их целью, отражая их интересы и ценности. Современная цивилизация оккупирована Бездуховным разумом.

Духовное общество –это сообщество духовных людей, которое не может не порождать гармоничные отношения между членами общества, в котором «человек человеку друг, товарищ и брат», т.е. такое общество исповедует коллективный разум, в котором каждый человек является многомерной самодостаточной (золотой) «частицей».

Такая память станет доступной только Человеку Нового, Человеку духовному, который может прийти на смену нынешнему эволюционному кругу, в котором наша цивилизации завершает свой Путь в Никуда…

Новый Человек - это Великая Цель эволюции современной цивилизации, к которой следует стремиться. Эта цель намного более высокая, чем это видится некоторым учёным в "ноосферных видениях". Только в этом случае человек станет действительно «человеком разумным» (gomo sapiens).

8.3. Периодическая система духовной эволюции человека

Духовная эволюция сознания человека можно описать следующими уравнениями

$$1:\left(\frac{\text{Человек} \to \min}{\text{уже не человек} \to \max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{еще не обезьяна} \to \min}{\text{Обезьяна} \to \max}\right)^{-1}$$

Это уравнение отражает процесс деградации Человека в Обезьяну, которая по форме будет человеком, а, по сути, существом с уровнем интеллекта ниже уровня животного.

$$2:\left(\frac{\text{Человек} \to \max}{\text{еще не человек} \to \min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{уже не обезьяна} \to \max}{\text{Обезьяна} \to \min}\right)^{-1}$$

А это уравнение отражает обратный процесс, в результате которого Человек снова может стать Человеком. Но это не значит, что обратный процесс может быть активирован автоматически. Дифференциация сознания уже трансформировала Человека в биоробота, который по уровню своего интеллектуального развития приближается к уровню обезьяны, хотя и становится дьявольски хитрее. Все стремительнее усиливаются процессы трансформации биороботов в биоклонов, по завершении которых человек, как вид, исчезнет с планеты Земля, т.к. обратный процесс возрождения человека станет невозможным.

Уравнения 1 и 2 свидетельствуют о том, что сознание людей совсем не такое, каким они его представляет себе. З. Фрейд обосновал, что ведущим у человека является его «подсознательное». К. Юнг обобщил «подсознательное» до уровня коллективного бессознательного», как бы утверждая тем самым, что человек существо бессознательное. Тогда эволюцию сознания можно описать следующими уравнениями

$$3:\left(\begin{array}{c}\to \min\\ \underline{\text{Сверхсознательное}}\\ \text{Сознательное}\\ \to \max\end{array}\right)^{+1} = -\left(\begin{array}{c}\to \min\\ \underline{\text{Бессознательное}}\\ \text{Подсознательное}\\ \to \max\end{array}\right)^{-1};$$

Это уравнение отражает процесс деградации сознания человека от Сверхсознательного до Подсознательного.

$$4:\left(\begin{matrix}\to \max\\ \frac{\text{Сверхсознательное}}{\text{Сознательное}}\\ \to \min\end{matrix}\right)^{+1}=-\left(\begin{matrix}\to \max\\ \frac{\text{Бессознательное}}{\text{Подсознательное}}\\ \to \min\end{matrix}\right)^{-1};$$

А это уравнение отражает диаметрально противоположный процесс -формирование у человека Сверхсознания.

Правая часть уравнений характеризует чисто материалистические аспекты сознания, а левая часть отражает уже духовное сознание. Однако Путь от Подсознательного к Сверхсознательному определяется отношением

$$\left(\begin{matrix}\to \max\\ \frac{\text{Бессознательное}}{\text{Сознательное}}\\ \to \min\end{matrix}\right)^{-1}>1$$

которое определяет условия перехода типа жизнедеятельности людей от жизненного опыта Бессознательного

«Бытие определяет сознание» к жизненному опыту Сознательного: «Сознание определяет Бытие». Такой переход возможен только в том случае, если человек начнет жить Со-Знанием, в результате которого его Миро-В**И**дение сменится на Миро-В**Е**дение. Человек начнет не только В**И**деть Мир, но и ВЕдать (знать) Мир. Путь к Сверхсознанию – это и есть духовный Путь к Себе, Путь от «обезьяны» к «Бого-человеку».

Духовное сознание не рождается и не уничтожается. Сознание имеет два аспекта-сознание проявленное и сознание непроявленное.

Материалистическое сознание-это сознание проявленное. Оно несёт природу рождения и уничтожения. Это сознание, которое проявляется в определённых формах. Основная масса людей живёт и мыслит в рамках материалистического сознания, даже не подозревая о существовании духовного сознания. В качестве Меры сознания используется Вера.

Духовное сознание-не проявленное (не имеющее формы).

Идеальное Со-Знание, в единстве духовного и материалистического, есть соответствие знаний человека Единому Знанию об объективной реальности.

Душа человека проявляется в его чувствах, желаниях, и других аспектах эмоциональности, отражающие аспекты бессознательного.

Дух, это некая сущность, которая проявляет сознательные (осмысленные) поступки», на подсознательном уровне эволюционного опыта прошлых жизней.

Человек - носитель непроявленного сознания, которое может отождествляться с живым умом, или холодным рассудком человека. Если у него есть подсознательная связь с душой, то такого человека называют душевным. Если у него есть подсознательная связь с духом, то такого человека называют духовным.

Холодный Рассудок отражает такое состояние сознания человека, при котором в его поступках доминируют условные рефлексы и инстинкты, как проявление бессознательного. Сознание человека с холодным рассудком не может выйти за пределы «бессознательного». Сознание такого человека «линейное» (подсознательное-сознательное). Оно характеризует мышление «плоскарика» (существо, живущее на плоскости), который в принципе не может увидеть пространство с более высоким уровнем измерения.

Живой Ум – отражает свойства «Сознательного». Человек с таким сознанием несёт в себе свойства духовности, и характеризуется уже триединством «личность+душа+дух», порождая феномен разума. Если такое триединство нарушено, то такой человек обладает ущербным сознанием.

Статические и динамические пропорции, отражающие отношения триединства, позволяют более глубоко осознать и объективную реальность. Это значит, что живой ум способен видеть не только высшие измерения Бытия, но видеть и невидимое (бесформенное).

8.4. Личность как ноосферный феномен

Приведённая выше интерпретация Коллективного разума, который характеризуется на всех уровнях иерархии

гармоническим единством отношений между «Я» и «МЫ», является еще не достаточной для формирования ноосферной личности, которая формирует в единстве материального и духовного аспекта Коллективного Разума. И, следовательно личность характеризуется единством как социального, так и духовного феномена «Я» и «МЫ».

8.5. Эволюция сознания

В верхней части рисунка 11 приведена пропорция (СР-форма), определяющая замысел эволюции сознания. Правая и левая части пропорции сознания соотносятся как два разных «мира» (Сверх-сознание и Под-сознание). Мерой соразмерности между этими «мирами» служит отношение

$$\left(\frac{\text{Сознание}}{\text{Бес}-\text{сознание}}\right)^{\pm 1}$$

Если эта Мера будет >1, то эволюция сознания будет характеризоваться динамической пропорцией

$$1:\left(\frac{\text{Сверх}-\text{сознание}\rightarrow min}{\text{Сознание}\rightarrow max}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Бес}-\text{сознание}\rightarrow min}{\text{Под}-\text{сознание}\ \rightarrow max}\right)^{-1};$$

которая определяет регрессивный путь эволюции сознания (распад).

Если Мера соразмерности будет <1, то эволюция сознания будет характеризоваться динамической пропорцией

$$2:\left(\frac{\text{Сверх}-\text{сознание}\rightarrow max}{\text{Сознание}\rightarrow min}\right)^{+1} = -\left(\frac{\text{Бес}-\text{сознание}\rightarrow max}{\text{Под}-\text{сознание}\ \rightarrow min}\right)^{-1};$$

Которая будет определять прогрессивный путь эволюции сознания (синтез).

В нижней части рисунка приведена агрегированная пропорция, отражающая эволюцию сознания Человека.

Уравнение 1 порождает последовательно уровень сознания человека: «Человек-Человек разумный-Совершенно-мудрый человек-Богочеловек». Распад сознания реализуется в обратном порядке.

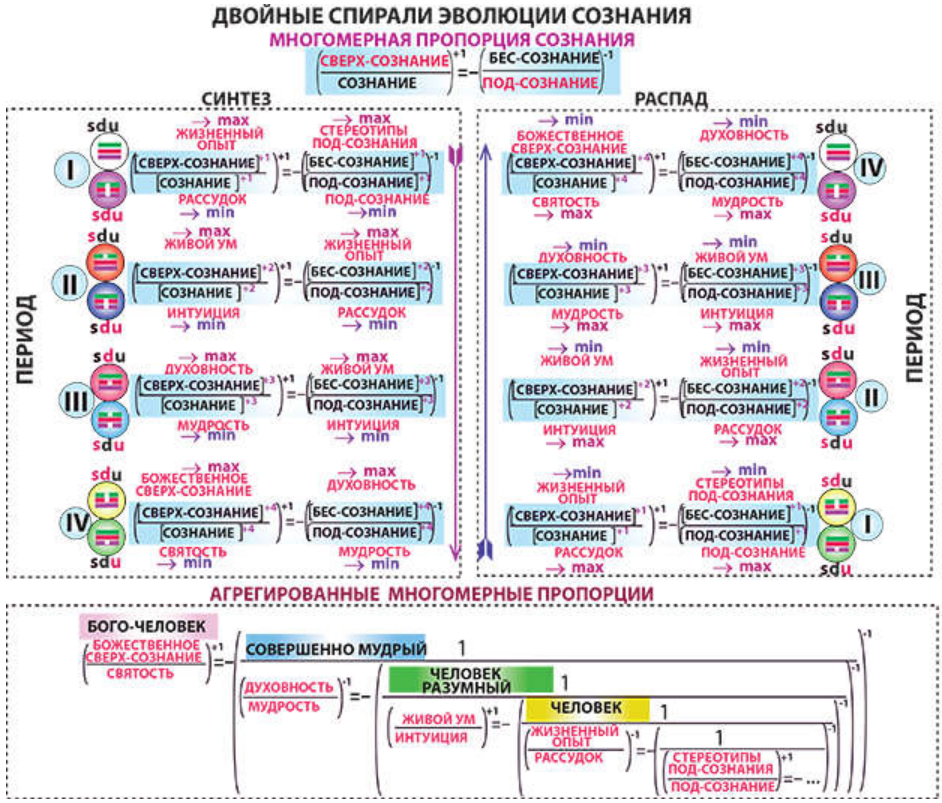


Рис. 11. Эволюция сознания

Эта агрегированная цепочка эволюции (пропорция в форме цепной дроби) сознания порождает два уравнения

$$1:\left(\frac{\text{Бого}-\text{человек}\rightarrow min}{\text{Совершенно мудрый}\rightarrow max}\right)^{+1}=-\left(\frac{\text{Человек разумный}\rightarrow min}{\text{Человек}\rightarrow max}\right)^{-1};$$

Это уравнение характеризует регрессивный путь эволюции сознания человека, которое сегодня у многих находится на самом низком уровне, не дотягивая даже до «человека разумного».

$$2:\left(\frac{\text{Бого}-\text{человек}\rightarrow max}{\text{Совершенно мудрый}\rightarrow min}\right)^{+1}=-\left(\frac{\text{Человек разумный}\rightarrow max}{\text{Человек}\rightarrow min}\right)^{-1};$$

Это уравнение отражает духовный Путь эволюции сознания до Богочеловека. При этом на каждом уровне

эволюции сознания меняются смыслы отношений в пропорции.

Эволюция человека реализуется пропорцией

$$\left(\frac{\text{Жизненный опыт}}{\text{Рассудок}}\right)^{+1} = -\left(\frac{1}{\frac{\text{Стереотипы под}-\text{сознания}}{\text{Бес}-\text{сознание}}}\right)^{-1};$$

Эволюция человека разумного реализуется от достигнутого уровня эволюции человека

$$\left(\frac{\text{Живой ум}}{\text{Интуация}}\right)^{+1} = -\left(\frac{1}{\frac{\text{Жизненный опыт}}{\text{Рассудок}}}\right)^{-1};$$

Здесь жизненный опыт, в основе которого лежал рассудок («холодный ум»), сформированный безусловными и условными рефлексами и инстинктами, реализуется на уровне «интуитивно-сознательных» инстинктов и рефлексов, порождая жизненный опыт сознательного.

Эволюция человека Совершенно-мудрого реализуется от уровня сознания Человека разумного

$$\left(\frac{\text{Духовность}}{\text{Мудрость}}\right)^{+1} = -\left(\frac{1}{\frac{\text{Живой ум}}{\text{Интуиция}}}\right)^{-1};$$

На этом уровне интуиция трансформируется в мудрость, порождая духовное сознание.

На заключительном этапе формируется пропорция

$$\left(\frac{\text{Божественное}}{\text{Сверх} - \text{сознание}}\right)^{+1} = -\left(\frac{1}{\frac{\text{Духовность}}{\text{Мудрость}}}\right)^{-1};$$

В верхней части рисунка приведены пропорции, отражающие последовательные этапы формирования сознания человека, при синтезе и распаде.

Каждый этап эволюции базисной пропорции сопровождается изменением ее смысла. Символически отношения между левой и правой частями пропорций отображается в форме двух комплементарных триграмм Книги

Перемен. Особенность комплементарных пар триграмм заключается в том, что в каждой паре сохраняется закон «три непрерывных черточки +три прерывных черточки».

8.6. Периодическая система эволюции цивилизации

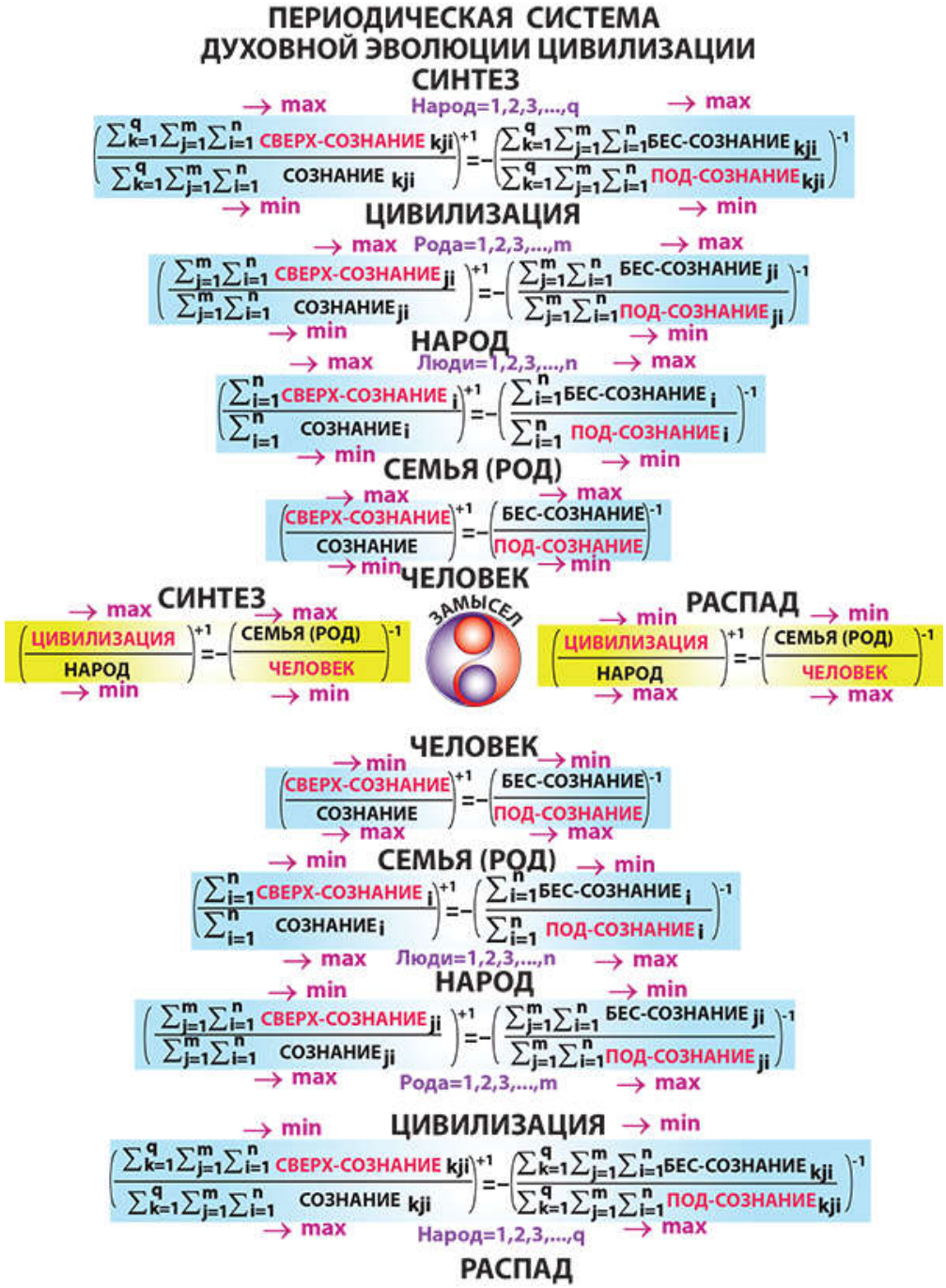


Рис. 12. Двойные спирали эволюции цивилизации

На этом рисунке показаны последовательные этапы формирования двух цепочек сознаний: «Человек-Семья (Род)-Народ-Цивилизация». Одна цепочка отражает процесс формирования Коллективного Разума, а другая реализует процесс распада Коллективного Разума.

При этом в замысле Периодической системы духовной эволюции цивилизации изначально находится системообразующее двойственное отношение вида

«Сверх − сознание^0»* «Под − сознание^0»=1, которое уже изначально содержит в себе и соответствующую Меру соразмерности, определяющую суть эволюции.

Это системообразующее отношение является «материальной точкой», которая служит эталоном отсчета на каждом из этапов эволюции сознания, придавая этим этапам тот или иной смысл.

9.Периодические системы эволюции Разума

Из вышеизложенного следует, что категория Разум является не только многомерной, но и многослойной.

Многомерность Разума характеризуется тем, что каждое системообразующее отношение формирует собственную

Периодическую систему отношений, которая рассматривается как замкнутая система.

Совокупность системообразующих двойственных отношений порождает Единую многослойную Периодическую систему отношений Разума.

Эта агрегированная Периодическая система отношений Разума является моделью открытой системы Единого (Высшего) Разума, в которой каждая из его подсистем представляется моделью самодостаточной замкнутой системы.

Такими системообразующими двойственными отношениями могут служить отношения вида «Я+Мы», и т.д.

В самом общем случае Периодическую систему абстрактного системообразующего двойственного отношения можно отобразить, используя абстрактные древнекитайские символы «Ян» (непрерывная черточка) + «Инь» (прерывная черточка).

9.1. Оболочки Периодической системы расположений символов Книги Перемен

На рисунке ниже (*рис.* **13**) приведены 4 оболочки клеточной матрицы расположений символов Книги Перемен: монограммная, дуаграммная, триграммная и гексаграммная.

Свойства клеточных матриц, приведённых на рисунках ниже, мной детально обоснованы в [4,5], с использованием производящих функций арифметических и биномиальных рядов.

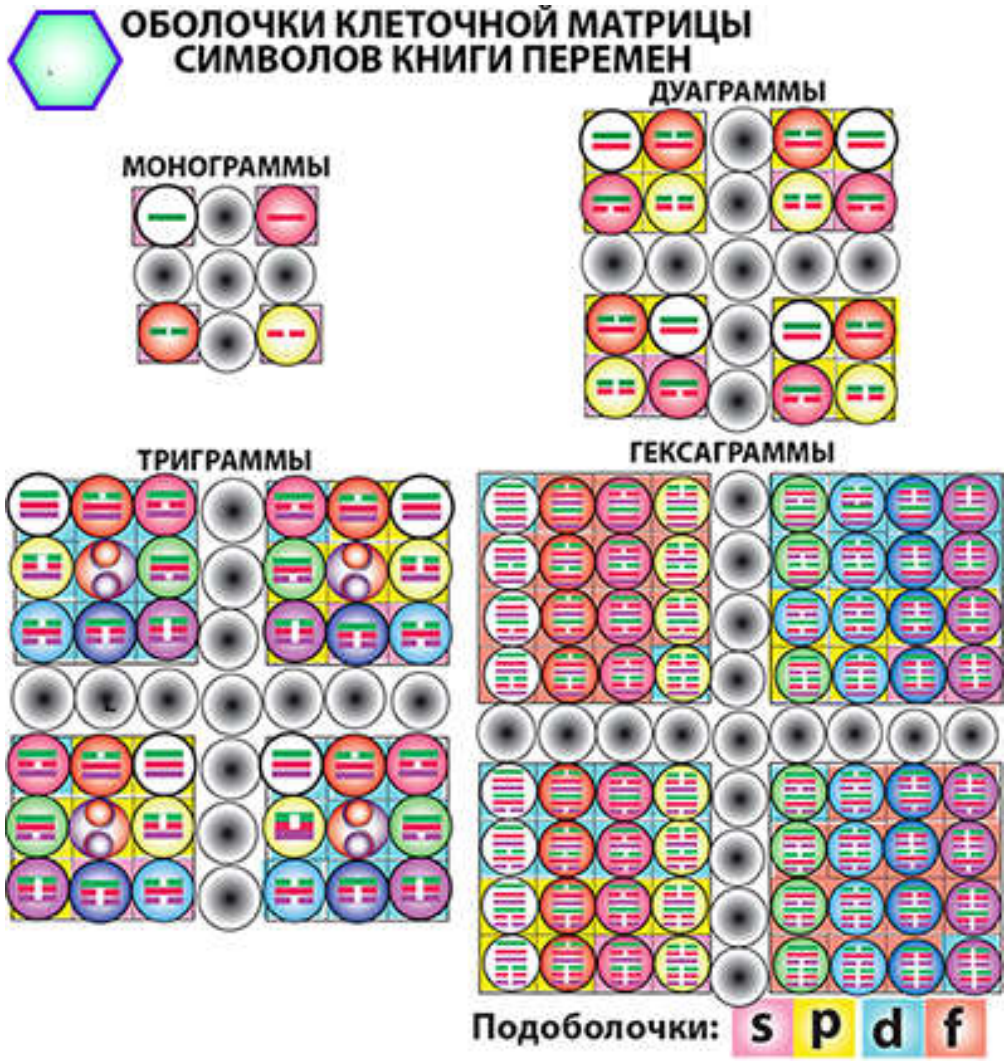


Рис. 13. Оболочки клеточной матрицы Книги Перемен.

Каждая матрица разделена на четыре сектора многомерными системообразующими векторами. Их

векторное произведение и порождает собственно соответствующие наборы символов в секторах матриц. На пересечении этих векторов стоит системообразующее отношение вида «Ян^0»*«Инь^0», которое несет в себе Замысел всего набора матричных оболочек.

При этом на каждом уровне иерархии мерность системообразующих векторов увеличивается на 1.

Каждая оболочка-матрица может быть представлена соответствующей многомерной пропорцией (рис.)

Здесь каждая оболочка представлена (условно) в Р-форме, как прямая пропорция, в которой правая часть есть прямое отношение обратных величин.

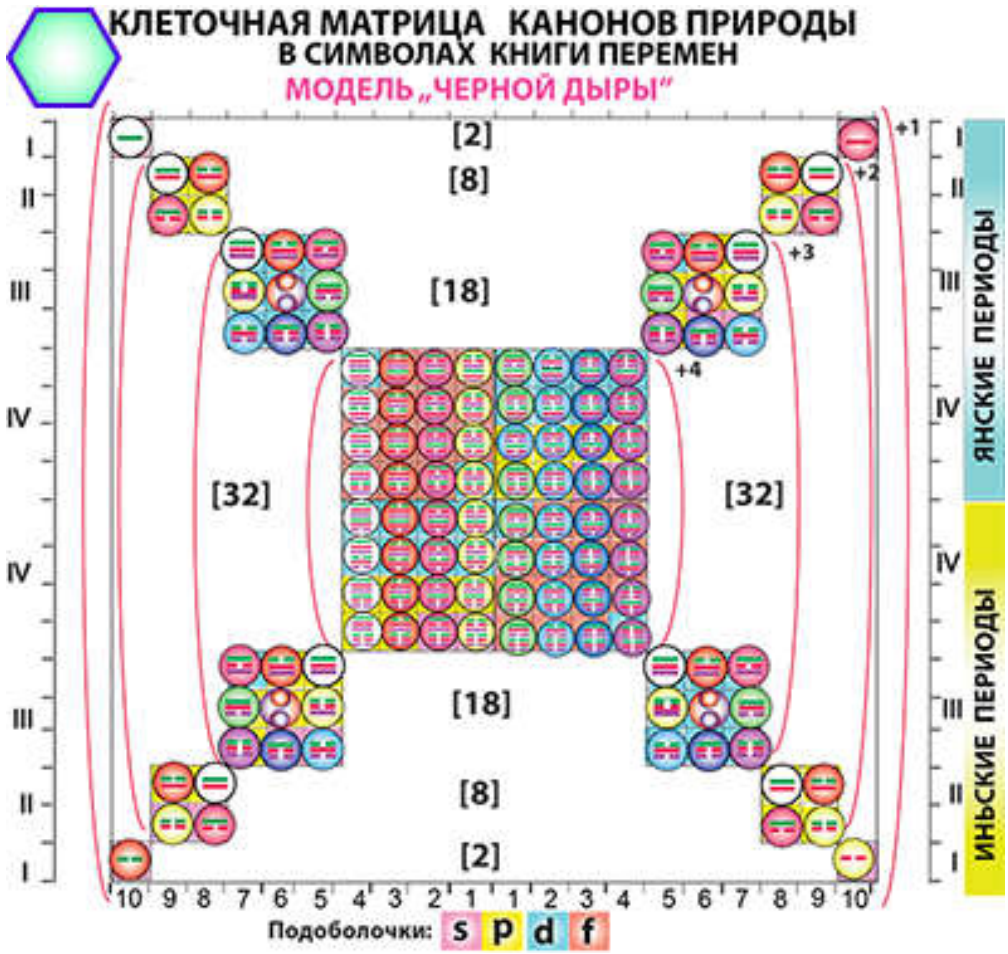


Рис. 14. Клеточная матрица канонов природы в символах Книги Перемен. Корпускулярный геном.

Для более лучшего восприятия этой модели расположений символов Книги Перемен, с каждым из агрегированных (мультидвойственных) членов пропорции связаны (условно) четыре «мира», отражающие их инвариантные взаимоотношения.

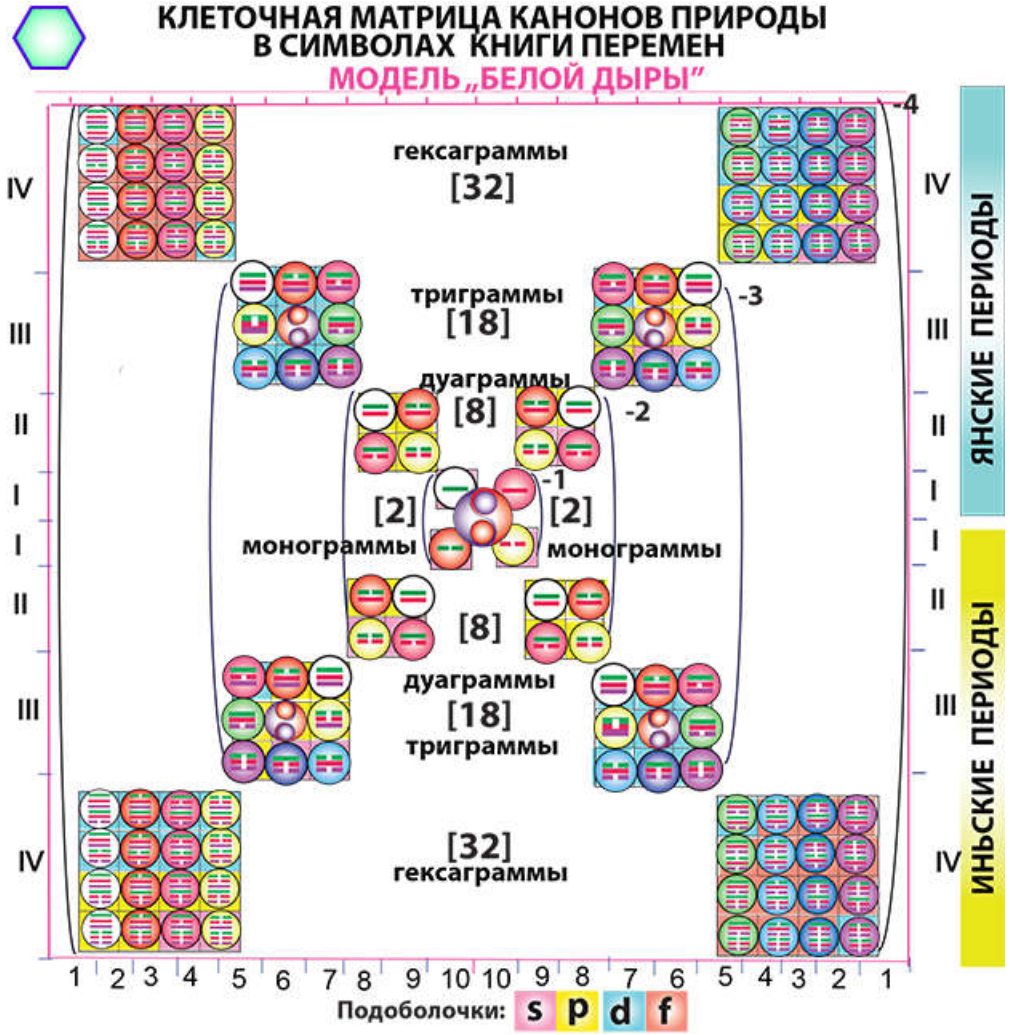


Рис. 15. Клеточная матрица канонов природы в символах Книги Перемен. Полевой геном.

9.2. Периодическая система расположений символов Книги Перемен («корпускулярный геном»)

Предыдущий рисунок характеризует вложенность многомерных пропорций друг в друга.

Полагая, что сложность многомерных пропорций монотонно увеличивается от периферии к центру, получим следующую клеточную матрицу (рис.).

Эту клеточную матрицу условно можно инепретировать как корпускулярный геном Периодической системы символов Книги Перемен, в котором сложность (плотность) оболочек возрастает от периферии к центру.

9.3. Периодическая система расположений символов Книги Перемен («полевой геном»)

В следующей клеточной матрице оболочки располагаются в обратном порядке. Их сложность возрастает от центра к периферии. Поэтому эту клеточную матрицу можно условно интерпретировать как модель полевого генома символов расположений Книги Перемен.

Более детально суть этой Периодической системы абсолютно абстрактных отношений приведена в [1],[2],[6].

Периодическая система расположений древнекитайской Книги Перемен убедительно свидетельствует о том, что бытующее в современной науке утверждение о том, что чем абстрактнее теория, тем она ближе к истине, позволяет интерпретировать это утверждение иначе: совершенно абстрактные истины природных отношений, на всех уровнях иерархии абстрактной Периодической системы могут иметь совершенно конкретные смыслы.

9.4. Периодическая система хромосом («корпускулярный геном»)

Рассмотрим суть формирования совершенно конкретной Периодической системы отношений, из совершенно абстрактной Периодической системы отношений символов расположений Книги Перемен, на примере формирования Периодической системы отношений хромосомных наборов.

Наше тело состоит из миллионов клеток. Большинство клеток содержат полный набор генов. У человека тысячи генов. Гены можно сравнить с инструкциями, которые используются для контроля роста и согласованной работы всего организма. Гены отвечают за множество признаков нашего организма, например, за цвет глаз, группу крови или рост.

Гены состоят из ДНК и расположены на нитевидных структурах, называемых хромосомами. Как правило, в большинстве клеток организма содержится по 46 хромосом.

Хромосомы передаются нам от родителей – 23 от мамы, и 23 от папы, поэтому мы часто похожи на своих родителей. Таким образом, у нас два набора по 23 хромосомы, или 23 пары хромосом. Так как на хромосомах расположены гены, мы наследуем по две копии каждого гена, по одной копии от каждого из родителей. Хромосомы (следовательно, и гены) состоят из химического соединения, называемого ДНК.

22 хромосомы одинаковые и у мужчин, и у женщин. Такие хромосомы называют аутосомами. Остальные хромосомы различны у женщин и мужчин, и их называют половыми хромосомами. Есть 2 варианта половых хромосом: X-хромосома и Y-хромосома. В норме у женщин присутствуют две X-хромосомы (XX), одна из них передается от матери, другая – от отца. В норме у мужчин есть одна X-хромосома и одна Y-хромосома (XY), при этом X-хромосома передается от матери, а Y-хромосома - от отца.



Рис. 16. Клеточная матрица хромосом. Биогеном.

Таким образом, системообразующим двойственным отношением в хромосомных наборах являются хромосомы X и Y. Придавая древнекитайскому символу «Ян»(непрерывная черточка) смысл хромосомы X, а символу «Инь» (прерывная черточка) смысл хромосомы Y, получим следующую клеточную матрицу Периодической системы хромосомных наборов (рис.).

Как видим, эта матрица из совершенно абстрактной Периодической системы порождает совершенно конкретные смыслы, отражающие эволюционные процессы формирования хромосомных наборов. Эта Периодическая система расположений древнекитайской Книги Перемен убедительно свидетельствует о том, что бытующее в современной науке утверждение о том, что чем абстрактнее теория, тем она ближе к истине, позволяет это утверждение интерпретировать совершенно иначе: ***совершенно абстрактные истины природных отношений, на всех уровнях иерархии абстрактной Периодической системы могут иметь совершенно конкретные смыслы.***

Полагаю, что данная матрица будет интересна генетикам, т.к. она демонстрирует не только завершенный состав хромосомных наборов, но эта матрица демонстрирует также ограниченность и замкнутость наборов хромосом.

Ограничесннность означает, что хромосомные наборы ограничены структурой клеточной матрицы, а замкнутость означает, что всякий раз, когда сформируется самый последний набор в клеточной матрице, то происходит «перенормировка» последнего мультидвойственного набора в новый единичный эталон отсчета вида $\boldsymbol{X^0Y^0 = 1}$, с которого начинается формирование Периодической системы хромосом более высокого уровня иерархии.

В качестве рабочей гипотезы можно предположить, что аутосомы (22 одинаковых набора мужских и женских хромосом) могут входить в состав самой сложной (гексаграммной) хромосомной оболочки, в качестве дополнительных компонент к половым хромосомам.

Важно. Клеточная матрица Периодической системы хромосомных наборов не является чудом природы. В моих монографиях и статьях (см. список литературы), приведены свойства и детально описаны:

- ✓ Периодическая система химических элементов,
- ✓ Периодическая система генетического кода,
- ✓ Периодическая система многомерного LT-пространства,
- ✓ и др.

Все эти Периодические системы по своей внутренней структуре неотличимы от структуры Периодической системы символов расположений Книги Перемен.

Следовательно, можно уверенно сделать вывод о том, что любое системообразующее двойственное отношение, характеризующее тот или иной аспект эволюции Коллективного Разума, будет иметь клеточную матрицу, неотличимую от клеточной матрицы символов расположений Книги Перемен.

Заключение

1. Анализ эволюции Коллективного разума позволяет сделать вывод о том, он устроен совершенно аналогично другим природным системам и функционирует по тем же самым законам. Разум – понятие многоуровневое, мультидвойственное, эволюционное. Поэтому ни у кого не должно быть и тени сомнения в том, может ли Коллективный Разум мыслить. Коллективный Разум человечества по своим потенциальным возможностям является совершеннее любого человеческого индивидуума.

2. Будущность человечества в решающей степени зависит от того, насколько глубоко и полно Общество окажется в состоянии понять и усвоить принципы нового мышления и определить меру способности людей следовать ему, т.е. подчинить свою индивидуальность определенной общественной необходимости. Человек, по мере роста своей “популяции”, в силу естественных и искусственных ограничений, наложенных на его внешний и внутренний мир, вынужден все более и более интегрироваться, точно также, как

из одноклеточных образовались многоклеточные организмы, также и человек из “одноклеточного”, под воздействием своего внешнего и внутреннего мира все более и более интегрируется в единый “многоклеточный” организм (Коллективный Разум). При этом возможности Коллективного Разума, сотканного из мультидвойственных отношений, так же безграничны, как и возможности Вселенной. Они практически безграничны, несмотря на ее ограниченность и замкнутость. Поэтому переход Коллективного Разума из одного «измерения» в другое всегда будет означать его переход в качественно новое состояние, на качественно другой уровень иерархии.

3. Золотая Матрица Решений двойственной задачи оптимального линейного программирования позволяет уже сегодня оптимально планировать формирование самодостаточного Коллективного Разума на всех уровнях иерархии, в соответствии с принципом диктаторской демократии и/или демократической диктатуры.

4. Принципы формирования Коллективного Разума позволят сформировать Знать (не Эго-Элиту), которая знает и умеет пользоваться теорией многомерных природных (пропорциональных) отношений. Это позволит перейти от вероятностных методов решения подобных архисложных задач со множеством неизвестных, в приемлемое для практики время, в непрерывные модели «мониторинга» реальных архисложных систем в реальном масштабе времени.

Однако, необходимо помнить, что современная цивилизация находится на краю гибели.

- ✓ Сегодня на нашей планете идёт мировая война, которая ведется на всех уровнях жизнедеятельности людей. Современная цивилизация всё глубже скатывается в лоно *управляемого хаоса*, который все стремительнее трансформируется в хаос неуправляемый. Это эпилог существованию современной цивилизации: которой грозит уничтожение (как физическое, так и духовное).
- ✓ Современная наука не является системой знания, её знания не системные. Наука не признаёт Единого Творца (Творящего начала), Единой Меры, более того она яростно

борется с любыми проявлениями подобной «ереси". Наука стала ремеслом, а ремесленники, имея даже высшие степени квалификации, не могут творить новое Знание. Они могут только изобретать новые ремесла, создавать новые инструменты, необходимые им в практической деятельности, в пределах существующего научного (инженерного) знания. Хочется надеяться, что принципы оптимальной самоорганизации (maxmin, minmax), изложенные в настоящей брошюре, позволят верифицировать научные теории и фальсифицировать лженаучные теории, не вписывающиеся в «прокрустово ложе» принципов оптимальной самоорганизации.

- ✓ Необходимо изменить Замысел жизнедеятельности цивилизации. Согласно природных канонов Творения [1], любая система имеет собственный Замысел. Каков Замысел –такова и система. В основе теории управляемого глобального хаоса лежит антагонистический Замысел. Вся история современной цивилизации свидетельствует о том, как постепенно отдельные антагонистические противоречия в отдельных сферах деятельности людей постепенно трансформировались вначале в локальные конфликты, а затем и в глобальные мировые кризисы и конфликты. Многие учёные говорят о разработке рекомендаций по устойчивому развитию общества. Но это иллюзии. Сегодня вместо устойчивого развития планируются глобальные мировые кризисы. Национальная Знать разрушена, уничтожена и подменена наднациональными Элитами, контролируемыми транснациональными корпорациями. Активно идут процессы по уничтожению самодостаточных государств, вместо которых насаждаются марионеточные режимы. Средства массовой информации являются мощным оружием массового уничтожения общественного сознания. Разум планеты уже не является самодостаточным.
- ✓ Теория управляемого порядка является реальной альтернативой теории управляемого хаоса. В Замысле этой теории лежит Замысел гармонического развития, основные свойства которого отражены в моей монографии [1].

В Мире устойчивого Порядка может планироваться только устойчивое (бескризисное) развитие.

Человеку и Обществу необходимо Новое мышление, которое должно характеризоваться сменой типа жизнедеятельности «Бытие определяет Сознание» на «Сознание определяет Бытие». Это и будет началом Глобальной научной революции сознания.

«Стрела времени» эволюции сознания должна сопровождается «революцией мышления» человека, которую может совершить только он сам. Психиатры подтвердят, что зомбированного чем-либо человека вылечить крайне тяжело.

Что делать в такой ситуации? Необходимо, прежде всего осознать: «**Человека нельзя спасти от себя самого- «спасение утопающих-дело рук самих утопающих**». Человек, если он ещё человек, должен встать на Путь Нового мышления. Это непомерно трудный, но единственно возможный Путь к Себе, Путь к поистине Ноосферному Разуму, принципы формирования которого рассмотрены в данной брошюре.

Список литературы

1.М.И. Беляев. «Теоретико-методологические основы синтеза междисциплинарных знаний». -М.: «ИД Роликс», 2019.-237с. (http://online.flipbuilder.com/zioc/cmeg/mobile/index.html).

2.М.И. Беляев. «Общая теория относительности Событий и Перемен». -М.: «Авторская мастерская», 2016.-368с.
(http://online.pubhtml5.com/dykk/rmjf)

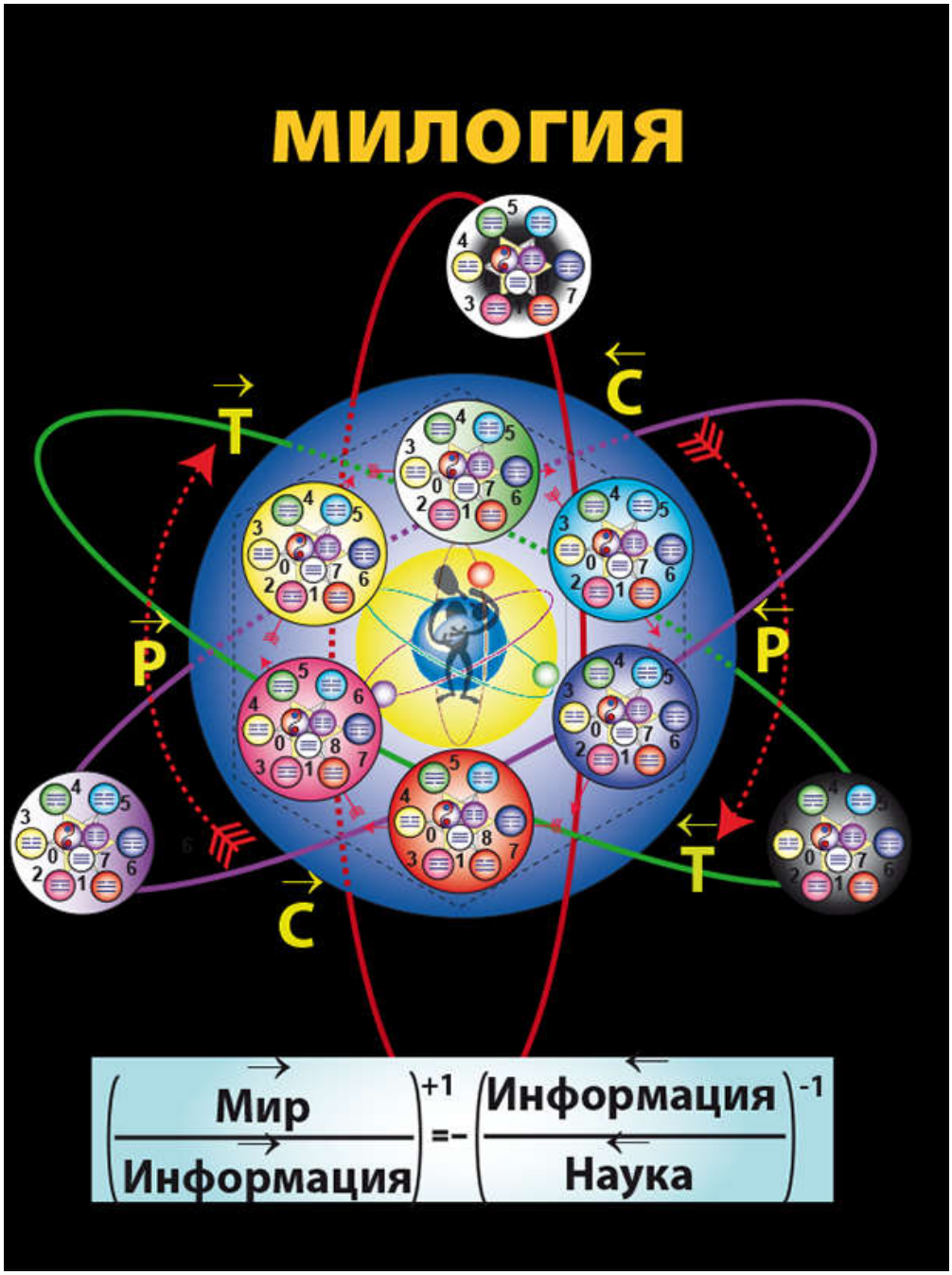
3.М.И. Беляев, «Каноны Единого Знания».- М.: «Ленанд», 2013.-198с. (http://online.pubhtml5.com/dykk/ymfv).

4.М.И. Беляев, «Милогия». - г.Краснознаменск. «Муниципальная власть», 2001.-587с.
(http://online.fliphtml5.com/nmjc/wyhz)

5.М.И. Беляев, «Основы милогии», г. Краснознаменск.: «Зита-1», 1999.-416с.
(http://online.pubhtml5.com/dykk/csad)

6. М.И.Беляев, «Природные дефекты LT-пространства», электронный ресурс, 2019.-
(http://pubhtml5.com/dykk/qncd)

7. М.И.Беляев, «Основы теории иерархии», электронный ресурс, 2019.-449с.
(http://pubhtml5.com/dykk/ogac)


МИЛОГИЯ
T
C
P
P
T
C
(Мир / Информация)^+1 =- (Информация / Наука)^-1