

СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

Председатель Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического Общества, Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, академик Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук. Заслуженный деятель науки РФ. Лауреат Премии правительства РФ. Полковник в отставке. Доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор. Автор более 1300 научных и публицистических работ, в том числе автор и соавтор более 380 книг, брошюр, монографий. Издается 13-томное собрание сочинений автора под общим названием «Ноосферизм». Опубликовано 10 томов. Глава научных школ по ноосферизму, синтетической квалиметрии, системогенетике, социогенетике и теории циклов, философии истории. Им разработаны: основы неклассической социологии, теория капиталократии и глобального империализма, концепция закона энергетической стоимости и специфических законов развития российской цивилизации, теория ноосферного социализма, концепция научно-образовательного общества, философия управляющего разума или общественного интеллекта, ноосферизм как целостная научно-мировоззренческая система, основы ноосферного человековедения и обществоведения.

А.И. Субетто

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ И КРАХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ

НАСТУПЛЕНИЕ ЭПОХИ ВЕЛИКИХ НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Санкт-Петербург
2019

Петровская академия наук и искусств

Русское Космическое Общество
Санкт-Петербургское отделение
Философский Совет

Ноосферная общественная академия наук

Российская академия
естественных наук

Европейская академия естественных наук

Международная академия гармоничного
развития человека при ЮНЕСКО

Международный Высший Ученый Совет

Всероссийская общественная организация
«Российские ученые социалистической
ориентации»

А.И. Субетто

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ И КРАХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ. НАСТУПЛЕНИЕ ЭПОХИ ВЕЛИКИХ НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Под научной редакцией
Президента Петровской академии наук и искусств
доктора философских наук, профессора
Воронцова Алексея Васильевича

Санкт-Петербург
Астерион
2019

УДК 330.8+ 338.22
ББК 65.9(2Рос)
С 89

Субетто А.И. Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований: научно-философский очерк / А.И. Субетто ; Под научн. ред. Президента Петровской академии наук и искусств доктора философских наук, профессора А.В. Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 52 с.

ISBN 978-5-00045-735-1

Научно-философский очерк А.И. Субетто посвящен обоснованию основ теории экономического колониализма, как важной формы проявления глобального империализма мировой финансовой капиталократии. Показывается, что с самого начала «рыночных реформ» Россия оказалась в «плену» системы экономического колониализма, став экономической колонией в системе глобального империализма. «Рыночные реформы» потерпели в России крах, породив де-факто процессы деиндустриализации, деинтеллектуализации и десайентизации России. На «повестку дня» ближайшей истории России поставлен императив ноосферно-социалистического прорыва, который одновременно является и императивом спасения человечества от экологической гибели в XXI веке.

Научные рецензенты:

- д.ф.н., проф. **Зеленов Лев Александрович;**
- д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. **Лукоянов Виктор Витальевич;**
- д.э.н., проф. Заслуженный деятель науки РФ **Чекмарёв Василий Владимирович**

© Субетто А.И.

ISBN 978-5-00045-735-1

ПОСВЯЩАЕТСЯ

150-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина – первооткрывателя Эпохи Социализма, вождя Великой Русской Социалистической Революции, первого главы советского государства, человека, который, возглавляя процесс социалистического преобразования основ бытия России, определил взлёт экономического могущества СССР и его Победу в Великой Отечественной войне.

Великий физик XX века Альберт Эйнштейн так сказал о нём:

«…я уважаю в Ленине человека, который всю свою силу с полным самопожертвованием своей личности использовал для осуществления социальной справедливости… люди, подобные ему, являются хранителями и обновителями совести человечества».

Вместо эпиграфа
(из стихотворения В.С.Никитина «Набат»)

«Набат гремит. Очнись! Беда!
Москву в полон взяла Орда!
Чужая рать пришла на Русь.
Вставай, боец родной, не трусь!
Россию снова Запад гнёт.
Народ в духовном рабстве мрёт.
Вновь гибнет русская душа.
Ликует Запад, всё круша.
Он не скрывает свой восторг,
Россию превращает в морг.
Навязывает нам свой нрав,
Что кто сильнее, тот и прав.
Внедряет страх в наши умы,
Власть денег, пошлости и тьмы.
Кругом обман, разбой, грабёж.
Нет! Жить так больше невтерпёж.
…
Восстань! Сплотись, народ родной!
Пора с врагом идти на бой.
Жизнь или Смерть! Одно из двух.
Вернём России Русский дух!
Орду менял и торгашей
С Отчизны вышвырнем взашей.
Не Русь вам, богачи, а фига.
Мы сбросим Западное иго!
Нам отвратительна нажива.
Трудом, достатком, Правдой жива
И будет жить родная Русь.
Вставай же, русич, и не трусь!...» [4].

Оглавление

1. Экономический колониализм, глобальный империализм и ноосферно-социалистическая стратегия выживания человечества (вместо предисловия) 6
2. «Экономика каннибализма» в России (С.Ю.Глазьев) как отражение процесса её экономической колонизации со стороны мировой финансовой капиталократии 12
3. Воровство чиновников – как необходимое свойство строя колониальной капиталократии в России 15
4. Антисоветизм, антикоммунизм и русофобия как прикрытие либерально-рыночно-реформаторской стратегии уничтожения России..... 17
5. Экономический колониализм как выражение империалистического качества капитализма.....22
6. Советский социализм спас Россию от гибели в «колониально-империалистическом капкане».....24
7. Капиталократия как система капиталовласти. «Демократия» как «маска», прячущая колониально-империалистическую сущность воспроизводства капитализма, как строя капиталократии.....26
8. Прорыв к социализму в XX веке начался со стран «периферии» системы империализма – экономических колоний, – и начался с России в 1917 году.....28
9. Рубеж XX-го и XXI-го веков – наступление экономических пределов рыночно-капиталистической и одновременно – колониально-империалистической парадигме исторического развития. Императив выживаемости как императив перехода человечества к ноосферному социализму 29
10. Экологический крах экономического колониализма и глобального империализма. Предназначение России в XXI веке – возглавить ноосферно-социалистический прорыв человечества 31

Литература 34

Приложение 1. И.В.Сталин и советская эпоха как основы Ноосферно-Социалистического прорыва Человечества из России в XXI веке (Доклад 3 марта 2019 года на собрании патриотической общественности в гостинице «Россия», Санкт-Петербург).....38

1. Экономический колониализм, глобальный империализм и ноосферно-социалистическая стратегия выживания человечества

(вместо предисловия)

Настоящий очерк продолжает серию теоретических работ автором, связанных между собой и посвященных исторической судьбе России, логике её истории и закономерности Социалистического Прорыва Человечества в начале XX века именно из России (в форме советской цивилизации), теориям ноосферизма, ноосферного социализма, капиталократии и глобального империализма [7 – 18, 34, 37-55].

Капитализм с «первых шагов» своего становления в Западной Европе проявил себя как империалист и колонизатор. Автор в монографии «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» в 2004 году отмечал [9, с. 21, 22, 23]:

«Империализм всегда был сущностью капитализма. Он проявился в двух «волнах» колонизации стран мира: вначале в «волне» испано-португальской и голландской колонизации мира, а затем в «волне» англо-французской колонизации.

Но империализм как высшая стадия капитализма есть особый тип империализма, связанный с господством «монополистических союзов крупных предпринимателей», ведущих **погоню «за источниками сырья во всем мире»** (выдел. авт., С.А.), – отмечал В.И.Ленин. «Колониальная политика и империализм существовали и до новейшей ступени капитализма, – замечает он, – и даже до капитализма. Рим, основанный на рабстве, вёл колониальную политику и осуществлял империализм. Но «общие» рассуждения об империализме, забывающие или отодвигающие на задний план коренную разницу общественно-экономических формаций превращаются в пустейшие банальности или бахвальство, вроде сравнения «великого Рима с великой Британией». **Даже капиталистическая колониальная политика прежних стадий капитализма существенно отличается от колониальной политики финансового капитала. Основной особенностью новейшего капитализма является господство монополистических союзов крупнейших предпринимателей. Такие монополии всего прочнее, когда захватываются в одни руки все источники сырых материалов…»** [1] (выдел. авт., С.А.).

Империализм, по Ленину, с одной стороны – есть **стадия капитализма «с разделом мира между союзами капиталистов»,** а с другой стороны –

[1] См.: [21, с. 399].

есть война за передел мира. «**Финансовый капитал в буквальном, можно сказать, смысле снова раскидывает свои сети на все страны мира.** Большую роль играют при этом банки, учреждаемые в колониях, и их отделения»[2] (выдел. авт., С.А.).

Это положение дало основание Ленину ввести понятие «**единого, всемирного треста»[3],** который распоряжается движением мирового капитала, **вывозом капитала из страны,** где труд стоит дешевле, чем в метрополиях.

Ленинский образ «единого, всемирного треста» и есть образ становящейся мировой финансовой капиталократии уже в системе нашей теории капиталократии. «Но раздел мира между двумя сильными трестами, конечно, не исключает передела, если отношения силы – вследствие неравномерности развития, войн, крахов и т.п. – изменяются»[4].

Империализм есть новый тип экономической колонизации (через вывоз финансового капитализма и установление диктатуры финансовой капиталовластии капиталистических монопольных групп над ресурсами мира), которая надстраивается над силовыми (неэкономическими) формами колонизации «…при капитализме немыслимо иное основание для раздела сфер влияния, интересов, колоний и пр. кроме как учёт силы участников дележа, силы общеэкономической, финансовой, военной и т.д.»[5].

Так автор писал 15 лет назад, указывая на новый **тип колонизации – тип экономической колонизации.**

В «Манифесте борьбы против глобального империализма» (2008) автор подчеркивал следующее важное теоретическое положение для теории глобального империализма и экономического колониализма [49, с. 8]:

«Глобализация», о которой так много говорят и пишут, как за рубежом, так и отечественные специалисты, аналитики, ученые, государственные деятели, есть империализм США, а вернее – глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, «столицей» базирования которой выступают США, и интересам которой подчинены все спецслужбы и Вооруженные Силы США, всё чаще берущих на себя функцию главной военной силы по установлению империалистического протектората США над миром.

Во второй половине XX века сложилась мировая финансовая капиталократия, которая представлена олигархическими кланами Баруха, Рокфеллеров, Морганов и Ротшильдов и банковской корпорацией США. Сеть транснациональных компаний (ТНК) образуют иерархию. ТНК на верхнем уровне иерархии с наибольшей концентрацией капитала находятся в США и подчи-

[2] См.: [21, с. 363].
[3] См.: [21, с.367]
[4] См.: [21, с.367]
[5] См.: [21, с. 417]

нены единой финансовой капиталовласти. Финансовой капитал наибольшей концентрации и «пирамида» ТНК представляет собой «спрут», пытающийся подчинить себе всю мировую экономику, при этом «рынки ценных бумаг», «фондовые рынки» не являются «свободными», а инструментами механизма единой капиталократии».

Автором в этом «Манифесте» подчеркивалась тотальность глобального империализма [49, с. 17-24]:

- **«Империализм по внутренней сущности тотален. Он приобретает лики не только военного империализма, фашизма (как наиболее агрессивной формы военного империализма во внешнем и внутреннем планах), но и экономического, информационного, культурного, образовательного, языкового, технологического, продовольственного, экономического, религиозного и т.д. видов империализма.** Иными словами, все сферы жизни обществ, которые становятся объектами стратегии империализма – империалистической колонизации (примечание автора: таким объектом империалистической колонизации стала и Россия после демонтажа СССР, в результате рыночно-капиталистической контрреволюции под видом рыночных реформ, начиная с 1991 года, С.А.), превращаются в инструменты – «оружие» империалистических агрессий»;
- **«Экологический империализм» переходит в «ресурсный империализм» и «энергетический империализм»:** в присвоение развитыми странами, в первую очередь США, на основе категории «экономических интересов» США, которые присутствуют по всему миру, права на присвоение себе ресурсов и энергоресурсов, имеющихся на территории развивающихся стран»;
- **«Информационный империализм призван установить информационную диктатуру средств массовой информации, принадлежащей мировой финансовой капиталократии, над всем миром»;**
- «Информационный глобальный империализм смыкается с культурным и религиозным империализмом, **призванный становить тотальной контроль над мировоззрением, сознанием и мышлением будущих «неокочевников» «нового мирового порядка»;**
- **«Культурный империализм – один из ликов глобального империализма мировой финансовой капиталократии.** Его задача – осуществление американизации национальных культур мира, превращение их в единую глобальную масс-культуру, создаваемую по подобию американской масс-культуры… **культурный империализм соединяется с «продовольственным империализмом»,** призванным лишить национальные государства собственной продовольственной безопасности и независимости через уничтожение сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности (на основе продовольственной интервенции стран «золотого миллиарда» на основе правил об «открытости всемирной торговли по ВТО)»;
- **«Технологический империализм – империализм, реализующий свои стратегии через доминирование в технике и технологиях, через со-**

здание технологической зависимости экономик стран мира от экспорта технологий из США и стран «золотого миллиарда». Михаил Делягин ввёл понятие «**технологической пирамиды», на вершине которой действует примат планирования, а на нижних этажах – примат рынка.** «Верхний этаж» – технологии формирования правил игры для «нижних этажей». М.Делягин вскрывает тайные механизмы этой технологической пирамиды, которые реально есть механизмы технологического аспекта глобального империализма»;

- **«…главным оружием глобального империализма является военная сила…** растет разнообразие технологий поражения экономики и населения стран, против которых направляет глобальный империализм… свою силу».

Экономический колониализм форма бытия и воспроизводства глобального империализма.

Он также тотален, как и глобальный империализм. А это означает, что он имеет своими обеспечивающими подсистемами – информационно-духовный, культурный, технологический (в том числе и «цифровой»), образовательный и др. виды колониализма.

Россия с момента начала «рыночных реформ», а вернее, в соответствии с определением автора, – рыночно-капиталистической контрреволюции, вошла в «пространство» (отказавшись от экономической и технологической независимости, которая была главным качеством советской цивилизации в лице СССР[6]) её экономической колонизации со стороны глобального империализма мировой финансовой капиталократии и де-факто, уже к концу процесса «шоковой терапии» по Е.Т.Гайдару и «приватизации» по схеме А.Б.Чубайса, превратилась в экономическую колонию с вымирающим населением (этот процесс депопуляции в пост-советской России получил название «русский крест»), выполняющим роль «сырьевого придатка» системы глобального империализма.

Иллюстрацией, как действуют механизмы экономического колониализма системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии – союза банковского капитала (прежде всего США и Великобритании) и «пирамиды» ТНК, служит следующее теоретико-эмпирическое обобщение В.Ю.Катасонова [56, с. 32]:

«Ни о каком «свободном» мировом рынке речи быть не может, поскольку **большая часть мировой торговли находится под контролем транснациональных корпораций (ТНК).** По оценкам ЮНКТАД, эта до-

[6] В.Ю.Катасонов., один из ведущих политэкономов современной России в книге «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса» (2019) замечает [56, с. 48]: «…индустриализация (зам. авт.: в СССР, С.А.) проходила в период с 1929 по 1941гг. *За это время было построено 9600 предприятий, создан единый народно-хозяйственный комплекс, страна стала экономически независимой* (покрытие внутренних потребностей за счёт импорта к началу Великой Отечественной войны составляли доли одного процента)».

ля составляет 60–65%. Часть международной торговли – поставки товаров и услуг внутри ТНК между филиалами и дочерними структурами. Такие поставки осуществляются по так называемым «трансфертным» ценам, которые призваны «оптимизирвать» налоговую и финансовую политику международных корпораций. А что касается торговли ТНК с «внешними» контрагентами, то здесь действуют монопольные цены – монопольно высокие (при продажах) и монопольно низкие (при закупках) (замечание автора: а это и есть механизм экономической колонизации; этот тип колониализма Д.Кортен назвал корпоративным колониализмом [24], С.А.). Они не имеют ничего общего с так называемыми «рыночными» ценами, складывающимися в результате «справедливой», или «добросовестной» конкуренции. Думаю, что оценки ЮНКТАД, касающиеся доли монополий в мировой торговле, занижены, так как они не учитывают деятельность международных картелей (в силу того, что почти все картели представляют собой секретные соглашения о разделе рынков и установлении единых монопольных цен). ВТО практически закрывает глаза на это обстоятельство».

Фарс истории состоит в том, что, когда Б.Н.Ельцин взял курс на тотальные рыночные реформы по утопической схеме «свободного рынка», «открытого общества», «открытого акционирования» и полного демонтажа советской системы планирования развития народного хозяйства, а также демонтажа колхозно-совхозной системы ведения сельского хозяйства – самой эффективной системы для российской цивилизации, как цивилизации с наиболее высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества из-за холодного климата, свой Экологический Приговор Рынку и Капитализму «подписала» Природа (Биосфера и Планета Земля, как суперорганизмы) в виде перехода глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы [11–16, 25, 28, 40, 43–47, 50–55].

И процессы рыночно-капиталистической гибели человечества, как экологической гибели по рыночно-капиталистическим основаниям, развиваются и ускоряются.

Это уже начинают осознавать многие западные мыслители, ученые, специалисты, достаточно далекие от марксистско-ленинского научного мировоззрения. В докладе, написанном группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли, С.Эль-Серафи по заказу Мирового Банка в 1991 году, был вынесен вердикт [25]: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм экономического развития исчерпал себя. И.Валлерстайн в 2008 году определили «капитализм» как «болезнь», разрушающую человеческое общество [55, с. 8].

Спасение человечества связано с его переходом, по теории автора [12, 14, 15, 37, 38, 44–46, 50–52], к ноосферному социализму, который призвана возглавить Россия в XXI веке.

В работе «Миссия коммунизма в XXI веке» [52, с. 27] автор писал:

«Планы глобального империализма по уничтожению России, как самостоятельной цивилизации, утопичны. Россия – центр устойчивости и неустойчивости мира. Если глобальному империализму США удастся реализовать свой сценарий войны против России, то здесь на территории России, разверзнется «геополитическая черная дыра», которая поглотит весь человеческий мир вместе с главным империалистом – мировой финансовой капиталократией США. **Стратегия Запада, направленная против России, на её расчленение, слепа, ведёт к катастрофе самой западной цивилизации».**

Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это Эпоха Краха рынка, капитализма в форме глобального империализма [40, 49, 53–56], и соответственно – Эпоха Краха экономического колониализма.

27 лет «рыночных реформ» продемонстрировали исторический тупик, построенной на этих «реформах» стратегии развития России, стали примером утопизма всей идеологической системы российского либерализма, «физиономический портрет» которого так красочно был описан М.Делягиным в книге «Светочи тьмы. Физиология либерального клана: от Гайдара и Березовского до Собчак и Навального» (2016) [28]. Фактически «рыночные реформы» предстали как форма «рыночного геноцида» России [16].

Наступает «момент истины» в Истории России, и соответственно – Истории Человечества. Он требует ноосферно-социалистической революции как целой эпохи ноосферно-социалистического преобразования мира [38, 49–55], в том числе и перехода к ноосферной управляемой (на основе планирования) экономике.

Ещё раз приведу одну мысль В.Ю.Катасонова из цитируемой книги [56, с. 423]:

«…каким образом себя обосновывает ростовщичество? Мол, посмотрите на скот: он ведь даёт некий приплод. Проценты – это аналог того самого приплода, который даёт нам, скажем, корова или лошадь. Точно так же и деньги размножаются… Само слово капитализм происходит от латинского слова «caput» (голова). По сути, капитал – это голова крупного рогатого скота (также латинско-русский словарь сообщает, что «capital – покрывало, надевающееся жрицами на голову во время жертвоприношений и тяжкое уголовное преступление, преимущественно караемое смертью» – есть повод для размышлений). В древнем мире богатство измерялось количеством голов скота. Парадоксальным образом современный капитализм можно представить, как преступное владение неким стадом животных, которые дают молоко. Потом, когда они уже перестают эффективно исполнять свои функции, их отправляют на скотобойню…».

Эта зловещая антикапиталистическая метафора В.Ю.Катасонова подкрепляется каннибалистской фермонтской моделью «20%:80%», объявлен-

ной мировой финансовой капиталократией в отеле «Фермонт» в 1995 году (в США), по которой мировой капитализм объявляет 80% человечества «лишними» и де-факто «отправляет» на «вымирание», поскольку они – «лишние» с позиции воспроизводства мирового капитала [57, с. 20].

Настоящий научно-философский очерк автора, таким образом, развивает его теорию глобального империализма, раскрывает как феномен «экономического колониализма», так и «логику» краха рыночных реформ в России.

Россия, по автору, находится «на пороге» начала процесса Ноосферно-Социалистического Прорыва, который по прогнозу автора охватит своими процессами ноосферно-социалистического преобразования все страны мира. «Закат эпохи либерализма» и «Финансовый Апокалипсис» – это только одни, из целой системы, индикаторы уже наступившей Эпохи Ноосферного, и Социалистического одновременно, преобразования мира.

Автор выражает свою признательность О.А.Бодровой за электронный набор этой работы, и коллективу научного издательства «Астерион» во главе с В.В.Никифоровым – за качественное её издание. Автор посчитал целесообразным включить в качестве приложения свой доклад, с которым он выступил на Собрании патриотической общественности в гостинице «Россия» (Санкт-Петербург) 3 марта 2019 года.

2. «Экономика каннибализма» в России (С.Ю.Глазьев) как отражение процесса её экономической колонизации со стороны мировой финансовой капиталократии

Настоящий очерк автор написал под влиянием содержания ответов академика РАН Сергея Юрьевича Глазьева на вопросы эксперта-аналитика Александра Нагорного под символическим названием «Экономика каннибализма (Известный отечественный экономист, академик РАН – о том, как «вашингтонский консенсус» убивает Россию)» [1], а также статей в газете «Советская Россия» «Феномен Зеленского, или Могут ли наши чиновники не красть?» (Рустем Вахитов) и «Глаголом антисоветизма» (Владимир Зуев) [2, 3]. Все три указанных работы С.Глазьева, Р.Вахитова и В.Зуева [1–3] **связаны одним общим косвенным признанием главного итога рыночно-капиталистической контрреволюции,** олицетворяемой такими её «вождями», как М.Горбачев, Б.Ельцин, Е.Гайдар, А.Чубайс, А.Кудрин, Г.Явлинский, и другими лидерами «либерально-рыночной стратегии» реформации России, – **который состоит в крахе всей рыночной стратегии развития России, грозящем перейти в катастрофу не только российской цивилизации, но и всего мира.**

С.Ю.Глазьев не говорит прямо, что Россия с самого начала рыночных реформ, с «шоковой терапии» Гайдара и приватизации по схеме Чубайса-Сакса на основе безымянных ваучеров, по сути ставшей экспроприацией со-

циалистической собственности у трудового народа, которая была создана его 3-мя поколениями[7], **превратилась в экономическую колонию. Причем, экономическая колонизация России** глобальным империализмом мировой финансовой капиталократии, в первую очередь США и Великобритании, под прикрытием «рыночных реформ», концепции перехода от советской плановой экономики к рыночной экономике, с присоединением её к мировому рынку на рекомендациях и правилах МВФ, **сопровождалась деиндустриализацией, деинтеллектуализацией и десайентизацией страны,** т.е. разрушением промышленности, сельского хозяйства, коллективного интеллекта и здоровья нации, науки, образования, **погружением общества во «тьму невежества», – которая и необходима, чтобы страна оставалась ресурсным придатком «Запада» с вымирающим населением.**

Оценки Глазьева, основные положения его анализа, хотя он и не пользуется категориями «экономическая колония», «империализм», «мировая капиталократия», подтверждают указанный вывод.

Приведу ряд его высказываний со своими комментариями.

1. «…наши денежные власти (наше замечание: **«денежные власти» в России – это колониальная финансовая капиталократия, выполняющая, в соответствии с разработанной мною теорией капиталократии, функцию механизма экономической колонизации России в системе мировой финансовой капиталократии США,** С.А.) уже около десятилетия не могут выполнить президентскую установку по повышению нормы накопления хотя бы до 27% ВВП. Она остаётся одной из самых низких в мире – в полтора раза ниже уровня минимально необходимого для простого воспроизводства экономики… (мое замечание: **а это означает, что «денежные власти» в России, как механизм её колонизации со стороны мировой финансовой капиталократии в США, проводят политику по финансовому удушению собственной промышленности**, С.А.)… Именно искусственно созданная недоступность кредита стала главным ограничителем экономического роста. Мы могли бы расти сегодня с темпом не менее 8% ВВП ежегодно. Но для этого нужен рост инвестиций от 15% в год, а значит – и расширение кредита, который является главным механизмом авансирования роста современной экономики».

2. «МВФ… рекомендует под предлогом борьбы с инфляцией *сжимать денежное предложение* (наше замечание: **так и должен поступать**

[7] А то, что чубайсовская схема приватизации была экспроприацией собственности у советского народа говорят следующие цифры: в Англии правительство за приватизацию 59 предприятий получило 80 миллиардов долларов, в Латинской Америке за приватизацию 279 предприятий получили 95 миллиардов долларов, то в России за приватизацию более 181000 предприятий бюджет российского государства получил всего лишь 12,5 миллиарда долларов (по данным МВФ «Центр развития» по книге А.Хинштейна «Как убивали Россию», издат. ООО «Лора», 2007, 448с.)

МВФ, поскольку он есть один из важнейших механизмов экономического колониализма в системе глобального империализма, в этом состоит его предназначение, С.А.). **Это всегда и везде приводило к падению инвестиций и производства.** Несмотря на кратковременное снижение инфляции за счёт сокращения спроса, эта политика никогда и нигде не обеспечивала долгосрочной стабилизации. Вызывая снижение конкурентоспособности экономики, она неизбежно приводила к девальвации национальной валюты и очередной волне инфляции. Мы по этому порочному кругу сужающегося воспроизводства идём уже «пятый раз» (наше замечание: **если перевести данное положение Глазьева на «язык» теории экономического колониализма как важнейшего механизма воспроизводства глобального империализма, то либеральные «денежные власти» России осуществляют 5-й цикл «сужения» материального воспроизводства в России, т.е. пятый цикл процесса разрушения основных системообразующих производственных мощностей в российской экономической системе**, С.А.).

3. **«…для МВФ экономический рост и не является целью. Политика «вашингтонского консенсуса» служит интересам американских корпораций** (моё замечание: **это означает, что политика «вашингтонского консенсуса» является колониально-экономической политикой глобального империализма США – строя мировой финансовой капиталократии**, С.А.), **заставляя другие страны открывать для них своё экономическое пространство и лишая собственных производителей внутреннего кредита.** Она даёт возможность экономическим убийцам, как метко охарактеризовал консультантов МВФ и Мирового банка их бывший коллега Джон Перкинс (мое замечание: **имеется в виду книга Джона Перкинса «Исповедь экономического убийцы», её первое издание в России осуществлено в 2005 году, в этой книге Дж.Перкинс раскрыл экономико-колонизаторскую сущность института «экономических убийц» в форме консультантов МВФ и Мирового банка в США и под эгидой спецслужб США, который осуществляет стратегии по экономической колонизации «развивающих стран», по выкачиванию из них природных, интеллектуальных и финансовых ресурсов в США, в американские банки и корпорации,** С.А.),создавать условия для захвата и эксплуатации национальных богатств «туземных» стран американским капиталом» (выдел. нами, С.А.).

4. «…значительная часть оборотных средств промышленных предприятий формируется за счёт кредитов. И заёмщики, вынужденные привлекать кредиты под процент, превышающий рентабельность производства, расплачиваются за счёт занижения зарплаты и амортизации, отказываясь от модернизации основных фондов. **Все, кто занял деньги на финансирование инвестиций, по сути, оказались в долговой ловушке. Многим из них приходится отдавать свои предприятия кредиторам за бесценок. Государственная банковская система работает сегодня как гигантский насос, выкачивающий деньги и собствен-**

ность из реального сектора экономики… Как только в 2014 году ЦБ взвинтил ключевую ставку, резко возросло и количество банкротств. При этом, в отличие от общемировой практики, где половина **неплатёжоспособных предприятий** проходят процедуру финансового оздоровления, **у нас идёт поголовное их уничтожение, с присвоением заложенного имущества и активов юридическими и физическими лицами, аффилированными с кредиторами…** (мое замечание: **Глазьев де-факто представил в действии «машину» экономической колонизации России, превращения её в «сырьевой придаток» Запада, на территории которой должно оставаться по оценке М.Тэтчер, приведенной в своё время А.П.Паршевым в книге «Почему Россия не Америка?», всего лишь 15 млн. человек***;* выдел. нами, С.А.).

5. **«…появился даже термин – «залоговое рейдерство»! Каждый банк обзавелся специализированными структурами по управлению «проблемными активами»** – карманными судами и прикормленными сотрудниками правоохранительных органов, которые формируют **сетевые сообщества по «легальному» отъему активов у заёмщиков. Сейчас в их сетях находится около 50 тысяч предприятий с активами на 15 трлн. рублей…»** (выдел. нами, С.А.).

К чему это, в конце концов, проводит? – А вот и печальный итог и для России в целом, и для трудового народа:

«**Резко падает конкурентоспособность экономики, которая, в конечном счёте, поглощается иностранным капиталом и приспосабливается под его нужды** (мое замечание: **а это и есть катастрофический результат «рыночных реформ» в России и «плата» за отказ от социализма, от общенародной и коллективной форм собственности, от механизма государственного планирования и от принципа самодостаточности отечественной экономики, – результат в форме превращения России в экономическую колонию Запада с вымирающим населением и «пирующей», как во время чумы, «либеральной» интеллигенцией и колониальной финансовой капиталократией***;* выдел. нами, С.А.). **Сегодня уже около половины российских предприятий контролируются из-за рубежа.** А свободное плавание курса рубля автоматически создаёт крупным валютным спекулянтам идеальные условия для манипулирования национальной валютой. И среди таких спекулянтов, несмотря на санкции, доминируют американские хедж-фонды, извлекающие сверхприбыли на колебаниях курса рубля к доллару – за счёт обесценения доходов и сбережений наших граждан» (выдел. нами, С.А.).

3. Воровство чиновников – необходимое свойство строя колониальной капиталократии в России

Рустем Вахитов, посвятив свою статью «Феномену Зеленского», проблеме распространения среди, когда-то бывшим советским, населения уто-

пических надежд, что капитализм на Украине и в России не так уж и плох, что плохой является не рыночно-капиталистическая система, а плохими являются «люди, которые заполняют её ниши. Если уволить дурных, жадных, а вместо них поставить бескорыстных, сочувствующих страданиям народа, если уволить всех воров и нанять честных чиновников, то якобы всё быстро исправится.

И Р.Вахитов справедливо ставит вопрос о том, что не пора ли вспомнить азы марксизма-ленинизма, которые мы изучали в советских школах и вузах. «В обществе капитализма всё решают безличные социальные закономерности, которые складываются в результате суммирования миллионов воль и которые предстают в виде объективных закономерностей». И далее он замечает: «**После того как в 1991 году Ельцин, Кравчук и Шушкевич в Беловежской Пуще дезавуировали союзный договор и фактически распустили Советский Союз, они обрекли Россию, Белоруссию и Украину на роль стран полупериферии мирового капитализма** (Белоруссия потом, при Лукашенко, «соскочила с сырьевой иглы Запада» и заняла особое место, и мы здесь о ней не говорим)» (выдел. нами, С.А.), **т.е. на роль экономических колоний глобального империализма.**

Р.Вахитов анализируя отношения между «периферией» и «метрополией» в «глобальном капитализме» по сути **раскрывает феномен экономического колониализма,** о котором почему-то никто не говорит и который теоретически в современной политэкономии не рефлексируется. Он пишет, на мой взгляд, существенно дополняя вышеприведенный анализ по сути колониального статуса современной «рыночной экономики» России:

«Отношение между периферией и метрополией в глобальном капитализме строятся следующим образом*:* периферия – это источник дешевого сырья (в случае России – это газ, нефть, металлы, в последнее время сельхозпродукция, в случае Украины – сельхозпродукция и дешевая рабочая сила для стран «старой Западной Европы»). Метрополия – это источник финансов. Иначе говоря, дешёвое сырьё находится на периферии, а капиталы должны находиться в Западной Европе и США с Японией и «азиатскими тиграми».

«Что это значит в нашем конкретном случае?» – вопрошает Рустем Вахитов. И отвечает:

«Люди на периферии должны жить бедно, ведь чем меньше их зарплаты, тем дешевле сырьё, которое они добывают или производят (в том числе тем дешевле их рабочая сила). **А куда же деваться деньгам, которые собираются в виде налогов и конденсируются в бюджетах? Они должны быть сконцентрированы в руках узкой элиты** (мое замечание: **например – в руках банкиров, которые «встроены», в качестве подчинённых механизмов финансовой колонизации, в «пирамиду» мировой финансовой власти в США и частично – Великобритании**, С.А.) **и перетечь на Запад. А как их сконцентрировать, да ещё так, чтоб народ при этом беднел? Нужно закрывать глаза на воровство бюджетных средств, напри-**

мер, при помощи «откатов». Чиновники, как известно, наворованные миллиарды всё равно переводят на Запад – покупая в Европе и в США недвижимость, землю, акции, тратя там деньги на образование детей, на лечение, просто на шоп-туры, наконец, открывая счета в западных банках. Если бы они это не делали или делали у себя на Родине – в России или на Украине, – то пострадала бы западная финансовая система (мое замечание: **пострадали бы интересы и власть над ресурсами мира мировой финансовой капиталократии***;* выдел. нами С.А.).

Опять-таки, в статье Р.Вахитова, как и в интервью С.Ю.Глазьева, по существу раскрываются на примере России и Украины механизмы экономического колониализма, как важнейшей «стороны» системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, хотя авторы этой понятийной системой не пользуются.

4. Антисоветизм, антикоммунизм и русофобия как прикрытие либерально-рыночно-реформаторской стратегии уничтожения России

Экономическая колонизация России под «либеральными лозунгами» рыночной реформации (которую олицетворяют собой «горбачевизм» и «ельцинизм», как формы предательства всей социалистической истории СССР, её достижений, в том числе Победы в Великой Отечественной войне в мае 1945 года) выполняет ту же задачу, которую ставила мировая финансовая, капиталократия перед Гитлером и гитлеровским фашизмом, как ударной силой империализма, направленной против СССР, – уничтожение социализма, и на этой основе – уничтожение всей российской цивилизации.

Поэтому важнейшим прикрытием либерально-рыночно-реформаторской идеологии по уничтожению России, как цивилизации, которое, как уже показано выше, происходит, **становятся ярые антисоветизм и антикоммунизм, не уступающие антисоветизму и антикоммунизму гитлеровского фашизма.**

Именно этот момент современной «гражданской войны» в духовном пространстве России и раскрывает статья Владимира Зуева «Глаголом антисоветизма» [3]. Его статья стала откликом на передачу (на телеканале «Россия 24» 11 мая в программе «Церковь и мир») телепроповеди митрополита Иллариона (Алфеева) с критикой Иосифа Сталина и с отрицанием его заслуг как Главнокомандующего (с полным игнорированием признания этих заслуг в воспоминаниях Жукова, Штеменко, Василевского, Кузнецова и других военачальников, командующих фронтами, флотом и крупными частями, а также Черчиллем, Эйзенхауэром и другими крупными зарубежными деятелями, Митрополит Илларион повторил ту утопическую и абсолютно невежественную мысль, что победу одержал народ (причем при умолчании, что этот

народ – есть советский народ, объединивший в себе все народы России во главе с русским народом, как «руководящим народом» в определении Сталина) «вопреки Сталину, как будто народ без сильных руководства и организации отпора врагу во главе с коммунистической партией мог одержать победу. Назвав Сталина: «чудовищем», он сопоставил его с Гитлером, встав в один ряд с коллаборационистами, с власовцами, со всеми предателями во время грандиозной битвы за честь, достоинство и будущее советской родины Григорий Валентинович Алфеев, как отмечает В.Зуев, родился 24 июля 1966 года, вступил в пору зрелости в «эпоху горбачевизма» и стал, судя по его позиции, ярым сторонником ельцинизма, разрушения СССР, ярым сторонником того действия, которое стремился совершить Гитлер, но получил такой отпор и удар от Советской Армии и Военно-Морского флота во главе с Главнокомандующим И.В.Сталиным, который спас весь мир от фашистско-гитлеровского господства.

По поводу духовной и мировоззренческой, по сути – коллаборационистской, позиции, которую занял митрополит Илларион (Алфеев) по отношению к Сталину и Победе в Великой Отечественной войне, В.Зуев замечает:

«…перед нами – очередной либеральный бред (наше замечание: **бред ли, или духовно-идеологическая колонизация, сопровождающая экономическую колонизацию России,** С.А.) о том, что Великую Отечественную войну народ выиграл не благодаря, а вопреки Сталину. Если следовать этой нездоровой «логике», можно утверждать, что и Московский метрополитен в тридцатых годах был построен случайно собравшимися инженерами и рабочими, решившими покопаться в земле, вопреки Сталину. Также заводы и фабрики, больницы и жилые дома, авиапромышленность, университеты и школы, Днепрогэс и выдающиеся советские произведения искусства строились и создавались случайно собравшимися энтузиастами вопреки Сталину. По мнению Алфеева и его адептов, «поскольку злодей Сталин героем войны быть не мог», в либеральных кругах и появилась лживая формула «победили вопреки Сталину».

Стоит напомнить Г.В.Алфееву, родившемуся 21 год спустя после Победы в Великой Отечественной войне, и очевидно так и не понявшим роль руководства, полководческого искусства вообще в любой войне, и тем более в такой войне, какая стала Великая Отечественная война в истории нашего Отечества, оценки крупных исторических деятелей того времени [30]:

- *Шарль де Голь:* «Сталин не ушёл в прошлое – он растворился в будущем….»;
- *Уинстон Черчилль:* «Действительное значение исторических личностей определяется их достижениями. Сталину в мировой истории нет равных со всеми Цезарями, Наполеонами, Петрами и прочими царями, императорами и президентами»; «Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний Россию возглавлял гений и непобедимый полководец И.В.Сталин. Он был выдающейся личностью, импонирующей нашему же-

стокому времени, в котором протекала его жизнь. Сталин был человеком необычайной энергии, эрудирован, несгибаемой силы и воли, резким, жёстким, беспощадным как к себе, так и в беседе, которому даже я, воспитанный в Английском парламенте, не мог противостоять… Когда он входил в зал Ялтинской конференции, все мы, словно по команде, вставали, странное дело, почему-то держали руки по швам… Он принял Россию с сохой, а оставил её оснащенной атомным оружием. Нет, чтобы ни говорили о нем, таких история и народ не забывают…»;

- *Лорд Бивербук:* «Коммунизм при Сталине завоевал аплодисменты и восхищение всех западных наций. Коммунизм при Сталине дал миру лучших генералов».

Возникают вопросы и к руководству Русской Православной Церкви:

- «Какую политику оно проводит в православном духовном пространстве России – политику, поддерживающую её экономическую колонизацию со стороны Запада, ведущую де-факто к глобальному военному коллапсу «Востока» и «Запада» на территории России, который может стать формой ускорения экологической гибели человечества?»,
- «Политику поддержания колониальной финансовой капиталократии и процесса обнищания и вымирания трудового народа в России?»,
- «Не наступает ли в своей политике РПЦ на те же «исторические грабли», что и в начале XX-го века, отторгая от себя истинно верующих?».

Вот некоторые отзывы простых людей в России на выступление митрополита Иллариона (Алфеева), которые появились в Интернете и которые привёл Владимир Зуев в своей статье [3]:

- «…Имеет ли этот митрополит какое-нибудь отношение к вере? Как отвратительны эти злые физиономии. Христос принёс в мир понятие о любви и добре. Почему-то те, кто делает такие злобные заявления, не хотят идти дорогой Христа. Они хотят править и обладать властью реальной, при этом теряя власть над умами людей. Набросились на Сталина, потому что он отстранил их от власти. И теперь они мстят ему. Слуги Сатаны…»;
- «Эти дармоеды дурачат людей, а власть им потакает, потому что оболваненным народом легче управлять…»;
- «В РПЦ всё меньше Веры и Священников, всё больше лжи и попов её несущих. Из-за таких илларионов уходит из РПЦ истина и совесть, а православные храмы превращаются в надгробие веры…»;
- «Проспитесь! На дворе XXI век. Хотя всё закономерно. Они как верные псы всегда служили власти. А власть буржуазии всячески старается вытравить память о Союзе, о его победах и достижениях. Даже Мавзолей фанерой закрыли на 9 мая. Это капитализм…».

К этому только следует добавить, что именно коллаборационистская «болезнь» современного российского либерализма, питаемая ненавистью к Сталину и ко всему советскому прошлому, оказалась союзником «идеологов» глобального империализма США, уже начавших пересматривать итоги

второй мировой войны, вернее сказать – начали вычёркивать из исторической памяти человечества главную роль в победе над гитлеровским фашизмом СССР и Сталина, стараются забыть, что над поверженным гитлеровским рейхстагом, взвилось победное красное знамя, водруженное советскими бойцами Егоровым и Кантария.

В «Отечественных записках» – приложении к газете «Советская Россия» от 30 мая этого 2019-го года [31] появилась информация, что в отчеканенной «памятной монете» в США (компанией Bradford Exchange), посвященной 75-летию Великой Победы, американцы назначили себя главными победителями, изобразив на этой монете президента США Гарри Трумена и генерала Дуайта Эйзенхауэра, поместили флаги только 3-х стран-победительниц – США, Англии и Франции, начисто «забыв» о главной роли СССР, его Вооруженных Сил, Советского Народа и Сталина в этой победе.

П.Платова замечает по этому поводу:

«…поразительно, нынешнее руководство страны спокойно проглатывает эту информацию. Или делает вид, что она до него не доходит».

А это и есть пример духовной колонизации страны «Западом», когда у руководства страны исчезает воля отстаивать честь Великой Державы – главной победительницы в Великой Отечественной войне и во Второй Мировой войне в целом – СССР, исторической преемницей которого выступает современная Россия.

Капитализм, а вернее – капиталорационализация, «убила» западное христианство. Службы в Европе превратились в формальные ритуалы.

Подобный процесс, похоже, происходит и с русским православием. В.Зуев отмечает, что архиепископ Климент в интервью журналу «Коммерсантъ. Деньги» рассказал, «*из чего складывается церковная экономика:* 5% бюджета патриархии – отчисления епархий, 40% – спонсорские пожертвования, 55% – приходится на заработок коммерческих предприятий» [3].

Размах строительства православных храмов в России впечатляет. По заявлению патриарха Кирилла во время освящения храма Всех Святых в Страсбурге РПЦ строит по 3 храма в сутки и построило за 10 лет 30000 храмов [3].

К сожалению, это одновременно сопровождается закрытием школ и вузов, ростом безграмотности в области русских языка и литературы, в области отечественной истории и особенно в области истории СССР, и в частности – в области истории Великой Отечественной войны.

Экономическая колонизация сопровождается колонизацией духовного пространства, языка и культуры русского народа.

Вспоминается **программа Аллена Даллеса,** заявленная им зимой 1945 года, когда ещё шла битва против гитлеровского фашизма, **как духовно покорить этот самый непокорный в мире народ – русский народ:**

А. Даллес так тогда сформулировал задачу духовной колонизации России в лице СССР, и в первую очередь русского народа (цит. по [33]):

«Посеяв в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих помощников и своих союзников в самой России. **Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа: окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность.** Отучим художников, отобьём у них охоту заниматься отображением, исследованием тех процессов, которые происходят в глубине народных масс. Литература, театры, кино – всё будет прославлять самые низменные человеческие чувства. **Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых творцов, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом всякой безнравственности.** В управлении государством мы создадим хаос, неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель.

Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратив их в посмешище. Найдем способ их оболгать и объявить отбросом общества» (выдел. нами, С.А.).

Позже эту программу Даллеса несколько в другом контексте повторил Дж.Сорос в конце 90-х годов XX века в книге «Кризис мирового капитализма» [20], подтвердив истинность принципа Гоббса «человек человеку – волк», и что в «мире господства капитала», так называемом «открытом обществе», традиционные ценности становятся лишними, они заменяются «цифровыми ценностями» – количеством денег, которым ты владеешь и которые определяют уровень твоей экономической свободы.

О важности русского народа и «русскомыслия» пишет основатель Всероссийского созидательного движения «Русский Лад», член ЦК КПРФ **В.С.Никитин в книге «Русофобия и русскомыслие в судьбе России» (2019).**

Процесс экономической колонизации России сопровождается русофобией. Он замечает по поводу роли современных «русофобов», де-факто выполняющих программу А. Даллеса [4, с. 105]:

«Демократизация разрушила СССР, а демократы расстреляли из танковых орудий Советскую власть. Вот к какому печальному итогу привело отступление

от марксизма-ленинизма и философии русского совершенства. Время подтвердило, что жизнеспособен только социализм, одухотворённый миропониманием государствообразующего народа. Китай, Вьетнам, Северная Корея, Куба – подтвердили это. **Сейчас в опасности Россия. Главная задача русофобов – сторонников западной философии свободы – освободить Россию от русского содержания. Поэтому они и уничтожают всё русское в России».**

Поистине «Сатана там правит бал, люди гибнут за металл»! Только этим «Сатаной» предстает «Капитал-Фетиш», в котором соединяются и «Капитал-Сатана», капиталорационализирующий человека, лишающий его человечности, разрушающий всё – и природу, и человека, и «Капитал-Бог», как тот неодушевленный капитал, материализованный в деньгах, которому поклоняется капиталорационализированный человек, человек денежно оцифрованный.

Идёт «гибридная война» глобального империализма против России с целью её основательного уничтожения, как самостоятельной цивилизации, в том числе – и уничтожения, как самого «непокорного народа» на Земле, русского народа.

И отношение к исторической памяти о СССР, о победах и достижениях «Духа Советской Цивилизации» (автор этому недавно посвятил монографию «И.В.Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации» [34]) раскалывает и интеллигенцию, и православное духовенство России, в целом общество.

Хотят того или не хотят, но объективно те, кто исповедуя антисоветизм и антикоммунизм, а некоторые из них даже занимают позицию русофобии, становятся адептами экономической колонизации России, дефакто сторонниками того «дела Гитлера», которое он пытался совершить, напав на Советский Союз в 1941 году, – а именно уничтожить СССР, затем русский народ, стерев память о нём из истории человечества. Об этом же мечтал и Аллен Даллес, озвучивая цели глобального империализма мировой капиталократии США, направленные на уничтожение СССР и колонизацию территории, которую он занимал, – те цели, которых не удалось добиться Гитлеру и всей гитлеровско-фашистской империи.

5. Экономический колониализм как выражение империалистического качества капитализма

Чем обусловлен феномен экономического колониализма? Какова его природа? Почему он, по моей оценке, является важнейшим атрибутом воспроизводства капитализма?

Почему теоретические рассуждения о капитализме без раскрытия его империалистической природы недостаточны?

Что за строй сложился в России? Можно ли его называть капитализмом, как это делают многие современные марксисты и «немарксисты»?

Ответы на эти вопросы автор раскрыл в форме теории капиталократии и глобального империализма в серии монографий: «Капиталократия» (2000), «Капиталократия и мифы либерализма» (2003), «Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива» (2004), «Ленинская теория империализма и современная глобализация» (2004), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009), «Битва за Россию: 1991 – 2008гг.» (2009), «Манифест ноосферного социализма» (2011) и др. [5 - 16].

Уже Р.Люксембург в работе «Накопление капитала» указала на один важный момент в системе воспроизводства капитализма, как экономической системы, который не учёл Маркс в «Капитале», – это то, что он всегда, для своего воспроизводства, нуждается в притоке ресурсов извне, т.е. нуждается в колониях, которые он эксплуатирует, извлекая дополнительный прибавочный продукт [6, с. 101, 102]. В.И.Ленин это положение Р.Люксембург развил в своей гениальной работе «Империализм как высшая стадия капитализма» [35], показав, что совместно с появлением финансового капитала капитализм превратился в империализм.

С.Г.Кара-Мурза в коллективной научной монографии «Ленинская теория империализма и современная глобализация», написанной по материалам одноименной научной конференции в 2004-ом году и посвящённой 80-летию со дня кончины Владимира Ильича Ленина, подчеркнул важное теоретическое положение, что капитализм в рамках границ своей страны не может себя воспроизводить, не получая ресурсы извне, т.е. не эксплуатируя колоний.

Он отмечал [5, с. 103]:

«В действительности, развитие «туземного» капитализма пресекалось Западом уже на первой стадии колониальных захватов, ибо, **по выражению К,Леви-Стросса, «Запад построил себя из материала колоний».** Он вывез из колоний тот «материал» (наше замечание: и продолжает вывозить до сих пор, С.А.), из которого мог быть построен местный капитализм. Однако и в 1916 году (наше замечание: в год появления ленинской работы «Империализм как высшая стадия капитализма», С.А.) констатация этого факта была делом очень важным – ведь либеральная интеллигенция всего мира не признаёт его до сих пор.

Сам же В.И.Ленин приводит… данные, показывающие, что уже в XIX веке земельная собственность в Африке, Полинезии и Австрии была присвоена западными колониальными державами практические полностью, а в Азии – на 57%. Без земельной собственности национального производственного капитализма возникнуть не могло…

Таким образом, из «Империализма…» (наше замечание: имеется в виду ленинская работа «Империализм как высшая стадия капитализ-

ма», С.А.) прямо вытекал вывод, что уже в начале XX века всякая возможность индустриализации и модернизации для тех стран которые не попали в состав метрополии, была утрачена (наше замечание: этот вывод распространяется и на Россию начала XXI века как экономическую колонию «Запада» – метрополии системы глобального империализма, С.А.). Единственной возможностью обеспечить условия для своего экономического и социального развития для таких стран могла дать только большая (по сути дела именно мировая) антикапиталистическая революция» (выдел. нами, С.А.).

Фактически капитализм с момента своего зарождения проявил себя как империализм, постоянно проводя политику колониальных захватов. С появлением финансового капитала, с политикой его экспансии, проявляется тенденция к становлению глобального империализма.

Россия уже в начале XX века, к моменту Великой Октябрьской социалистической революции, де-факто находилась в экономической зависимости от капиталократии стран Западной Европы, в первую очередь Франции, Германии, Великобритании, США [9, 10]. По данным А.И.Фурсова летом 1917 года иностранный капитал контролировал почти 90% промышленного потенциала России.

Поэтому Великая Октябрьская социалистическая революция была не только социалистической, но и антикапиталистической, а вернее – антиимпериалистической революцией, как не только форма разрешения противоречия между Трудом и Капиталом по К.Марксу, но и как форма разрешения противоречия между процессом экономической колонизации России и антикапиталистической «природой» цивилизационных оснований России, как евразийской, общинной, самой «холодной» (на языке разработанной мною концепции закона энергетической стоимости – с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства основ жизни общества, в том числе хозяйства или экономики страны) цивилизации.

6. Советский социализм спас Россию от гибели в «колониально-империалистическом капкане»

Установившийся социализм в России – СССР, и соответственно – «советская цивилизация» (в соответствии с разработанной концепцией советской цивилизации С.Г.Кара-Мурзы) [22, 23], **таким образом, были не «уклонением» от цивилизационного пути развития России, как утверждали «либерально-демократические идеологи» рыночно-капиталистической контрреволюции, которая де-факто не может завершиться «победой», т.е. сохранением и развитием России,** а является процессом её гибели, управляемым «советниками» с «Запада», включая и рекомендации МВФ, и правила «вашингтонского консенсуса» (о которых писал

С.Ю.Глазьев в выше цитируемой статье), **а наоборот, – соответствовали «логике» её цивилизационного развития, основаниям и императивам этого развития[8].**

Именно советский социализм спас Россию от гибели в «колониально-империалистическом капкане», который формировался в начале XX века, и сопротивление которой и привело к Русскому Прорыву человечества к социализму в 1917 году во главе с В.И.Лениным и возглавляемой им партией коммунистов-большевиков.

Поэтому так и ненавидят «либералы во власти» в современной России СССР, т.е. советскую цивилизацию, её героическую историю, советско-социалистические основания и причины Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне во главе с Верховным Главнокомандующим И.В.Сталиным, с «Маршалом Победы» Г.К.Жуковым, с Маршалами Советского Союза Рокоссовским, Василевским, Коневым, Марецковым, Говоровым и другими замечательными полководцами Красной армии и Военно-Морского флота [34].

Вот и поступают указания от руководства движением с великолепным названием «Бессмертный Полк», чтобы не было портретов Сталина и Жукова в колоннах этого «Бессмертного полка». Вот и закрывают фанерой Мавзолей им. В.И.Ленина 9 мая, во время военного парада, чтобы вычеркнуть из памяти людей:

- что именно 7 ноября 1941 года, в день очередной годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, И.В.Сталин именно с трибуны Мавзолея Ленина принимая военный парад частей Красной армии, которые прямо с Красной площади уходили на фронт, бить немецких фашистов, – и одержали победу в битве за Москву;
- что именно к подножию Мавзолея Ленина во время «Парада Победы» 24 июня 1945 года легли стяги поверженной «военной машины» фашистской Германии.

Поэтому так ненавидит Сталина и все достижения советской эпохи, с его именем связанные, адепт колониальной капиталократии Григорий Валерьевич Алфеев, анализу интервью которого и посвятил свою статью Владимир Зуев [3].

[8] Аргументации и доказательству этого вывода я посвятил целую серию капитальных работ, в том числе: также, как «Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке» (2005); «Быть России в XXI веке или не быть? Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России» (2005), «России нужна стратегия долгосрочного развития на собственной основе» (2008), «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму» (2010), «Слово о русском народе и русском человеке» (2013)

7. Капиталократия как система капиталовласти. «Демократия» как «маска», прячущая колониально-империалистическую сущность воспроизводства капитализма, как строя капиталократии

Капитал бытийствует в системе капитализма не только как механизм капиталистического воспроизводства, гениально описанного Карлом Марксом в «Капитале», но и как власть, т.е. как капиталовласть. Систему капиталовласти я и предложил называть **капиталократией.** Разработке основ теории капиталократии посвящены мои книги «Капиталократия» (2000), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009) [7, 10]. Капитал, как отчужденная своеобразная сила, как «фетиш», властвует и над умами, диктуя свои правила поведения, владельцев капитала (капиталоносителей).

Капиталократия «сращивается» с государством, она его поглощает, превращая в свой инструмент, как инструмент своей власти над обществом и над ресурсами территории, на которой воспроизводится жизнь общества. В этом контексте коррупция – неотъемлемый механизм поглощения капиталократией государственной власти. Потому демократия в системе капитализма есть иллюзия демократии, своеобразная «маска», за которой прячется «лик» капиталократии.

Миссия «демократии» – прятать строй и механизмы капиталократии, среди которых – и механизм коррупции (лоббирование, которое в демократических институтах США возведено в норму, есть официально разрешенная коррупция), и манипуляционная власть (капиталовласть управляет сознанием, мнением, мировоззрением, и даже образованием, трудящихся масс, управляет потреблением и эксплуатирует механизм потребительства), и механизм войн и «управления хаосом», и т.д., и т.п.

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн в книге «Самодержавие духа. Очерки русского самосознания» в 1993 году писал [36, с. 309]:

«Все идеи демократии замешаны на лжи. Уже в определении – ложь! Слово это переводится на русский язык как «власть народа» или «народоправство», но ни в одной из стран, считающихся демократическими, народ на деле не правит».

На взгляд автора, капиталократия, и как термин, и как понятие, является более ёмким и содержательным, чем сложившееся, уже более 200 лет назад, термин и понятие «буржуазия».

Капитализм – это всегда строй капиталократии. И в «свете» понятия капиталократии – демократии в «мире капиталократии» никогда не было. Она есть капиталократический фетиш [5–10].

Развитие капиталократии как «слепок» развития строения Капитала сопровождается отчуждением не только Капитала от Труда, который его постоянно воспроизводит (овеществляется в нём), но и Капитала от Капитала, об-

разуя «пирамиду» (иерархию) отчуждения. Так, финансовый капитал отчуждается от промышленного капитала (вообще производительного капитала) и начинает эксплуатировать последний. Процессы «отъема» российскими банками (через кредитную политику) активов и собственности промышленных предприятий в России, описанные в своей чудовищной – грабительской – форме (неслучайно появляется понятие «рейдерских захватов») С.Ю.Глазьевым [1], есть форма эксплуатации (а грабеж – это тоже эксплуатация, только гробительская эксплуатация).

Капиталократия, как капиталистическая система, воспроизводит себя (имеется в виду расширенное воспроизводство) не только за счет эксплуатации наемного труда (во времена Маркса его называли «пролетариатом», рабочим классом, в настоящее время появились понятия «когнитариата», «прекариата» и т.д.) в рамках границ той страны, где она «бытийствует» и развивается, но и за счет эксплуатации колоний.

В этом контексте прогрессивная эволюция – развитие – капитализма и соответственно капиталократии сопровождается развитием колониализма, как неотъемлемого свойства всей системы капиталистической эксплуатации.

Вместе с появлением финансового капитала рождается и финансовая капиталократия, как надстройка над промышленной и торговой капиталократией.

XX-й век – это не только век 2-х мировых империалистических войн, и потока социалистических революций в странах «периферии» системы империализма, начиная с России и истории развития СССР и его противостояния империализму, **но и век, вместе с интернационализацией финансового капитала и с становлением строя мировой финансовой капиталократии, становления глобального империализма.**

Победное шествие социалистических революций в XX веке, причём – не в странах «метрополии» глобального империализма (как должно быть по прогнозу К.Маркса), а в странах его «периферии» – в прямых и непрямых, косвенных – «экономических» колониях, породило крах прямого колониализма во второй половине XX века, и окончательную трансформацию его в экономический колониализм.

Колониализм не исчез, как думают некоторые ученые и эксперты-аналитики, потому что он не может исчезнуть, поскольку его существование – необходимое условие существование капитализма в странах «метрополии». Он окончательно приобрёл более изощренную форму – форму экономического колониализма, как неотъемлемой стороны системы глобального империализма [5, 6, 9, 10, 24, 37, 40].

Американский экономист Д.Кортен в монографии «Как корпорации правят миром» (2003) прямо вводит понятие «корпоративного колониализма» [24]. «Корпоративный колониализм» Д.Кортена – это только одна из разновидностей экономического колониализма. Итак, можно говорить о 3-х, и даже о 4-х, взаимосвязанных «пирамидах», единство которых и раскрывает механизм «работы» мировой финансовой капиталовласти: «пирамида» миро-

вой финансовой капиталократии, «пирамида» уровней отчуждения капитала, «пирамида» эксплуататорских отношений, и технологическая «пирамида».

«Технологические пирамида», как момент технологической власти определенных уровней капиталократии, в свое время была описана М.Г.Делягиным.

8. Прорыв к социализму в XX веке начался со стран «периферии» системы империализма – экономических колоний, – и начался с России в 1917 году

Из теории капиталократии, глобального империализма и экономического колониализма следует **вывод,** и в теоретическом комплексе, разработанном В.И.Лениным, который мы назвали «ленинизмом», он присутствует [3, 6, 22, 23, 34, 37]:

- **Прорыв к социализму (т.е. переход от империализма к социализму в форме социалистических революций) происходит не из развитых систем капитализма (как предполагал К.Маркс), а их стран «периферии» системы глобального империализма, из стран, являющихся де-факто экономическими колониями;**
- **Великая Октябрьская социалистическая революция произошла в России в 1917 году, когда она по тому контролю иностранного капитала, который существовал в Российской империи (или царской России) была де-факто уже экономической колонией, – и тем самым вернула Россию – СССР в русло независимого экономического развития, и превратила её в такую мощную социалистическую державу, о мощь и стойкость которой, в том числе военно-техническую мощь, «разбил себе голову» гитлеровский фашизм, направивший против нас почти всю экономическую мощь оккупированной Европы.**

Только советский социализм обеспечил России – СССР независимое развитие, научно-техническую и экономическую самодостаточность такого масштаба, уровня и мощи, которой не знал российская цивилизация за всю свою историю, и которая создала технологические и кадровые условия для свершения прорыва в Космос.

Рыночно-капиталистическая контрреволюция под лозунгом «рыночных реформ», отказа от колхозно-совхозной системы введения сельского хозяйства, системы планирования, под лозунгами «утопичности» коммунизма, и исходя из «либерального» утверждения, что только капитализм в европейском и американском вариантах (при полном игнорировании его колониально-империалистической природы) является эталоном цивилизационного развития, **фактически вернула Россию в экономическо-колониальное состояние, породила обнищание и вымирание народа, строй колониальной капиталократии и создала угрозу «горячей войны»**

против неё со стороны глобального империализма США в ближайшее десятилетие [9, 13].

Спасение России в XXI веке – только в её возвращении на путь социалистического независимого развития, но в новом качестве – на базе. Ноосферного Экологического Духовного Социализма [11–14, 17, 18, 46, 47].

9. Рубеж XX-го и XXI-го веков – наступление экологических пределов рыночно-капиталистической и одновременно – колониально-империалистической парадигме исторического развития. Императив выживаемости как императив перехода человечества к ноосферному социализму

Удивительное дело! На фоне, казалось успешного исторического реванша глобального империализма в форме разрушения СССР в декабре 1991 года, когда начальник ЦРУ прошелся в одиночестве по Красной площади, демонстрируя «парад победы», по телевидению транслируемый в США, **в почти 70-летний спор между социализмом и империализмом вмешалась Её Величество Природа в форме, по оценке автора, перехода глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Системе глобального империализма** (по Дж.Соросу системе «мирового капитализма» как глобальной системе свободного перемещения капитала, описанной им в книге «Кризис мирового капитализма» (1991) [20]) **подписала экологический приговор Природа в лице Биосферы и планеты Земля – суперорганизмов, имеющих собственные гомеостатические механизмы.**

Если Карл Маркс и Фридрих Энгельс в серии своих работ, в том числе таких, как «Манифест Коммунистической партии», «Капитал», «Анти-Дюринг», «Немецкая идеология» и др., показали [44, 45], что история подчиняется закону смены социально-экономических формаций, и что капиталистическая формация должна смениться, по их прогнозу, коммунистической формацией, то теперь во «внутреннюю логику социальной эволюции человечества» вмешалась Большая Логика Социоприродной Эволюции, которая заговорила с человечеством на языке экологических запретов на рынок, частную капиталистическую собственность, собственно говоря на всю сложившуюся стихийную форму исторического развития. Уже в начале 70-х годов американский эколог Б.Коммонер в своей книге «Замыкающийся круг» [58] предупредил человечество, что *технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу.* А в 1991 году в Докладе, написанном под руководством Г.Дейли, Р.Гудленда и С.Эль-Серафи группой ученых по заказу Мирового банка [25], было указано, что *в экологически заполненной нише, которую занимает человечество, рынок, как*

механизм развития, исчерпал себя. А недавно, в январе 2018 года Генеральный секретарь Международной конфедерации профсоюзов, сопредседатель Даосского Форума Шаран Барроу заявила, что «*Законы рыночной алчности» губят человечество, разделяют мир и нужно поэтому «новое видение будущего, новая модель мира*» [55].

Теперь социалистический императив в развитии человечества превратился в императив самой Биосферы Земли, который она предъявила думающим людям на Земле, и тем более – всем коммунистам мира:

- **экологическое спасение человечества имеет единственную форму – его переход к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества, управляемой (плановой) экономики и Ноосферного Экологического Духовного Социализма [12, 14, 37, 38, 41, 45, 46, 51, 52].**

Научное учение о переходе Биосферу в Ноосферу, как о законе глобального развития Биосферы на Земле разработал В.И.Вернадский в период – от конца 20-х годов и по 1945 год [26, 27]. Ноосфера по Вернадскому – это новое состояние Биосферы, в котором научная мысль как планетное явление, будучи вооруженная огромными энергиями, открытыми для человечества наукой, превратилась в фактор геологического развития, сопоставимый с другими естественными факторами этого развития. Автором за последние 30 лет **разработан Ноосферизм как научно-мировоззренческая система XXI века, развивающая учение о ноосфере В.И.Вернадского, с опорой на достижения российской ноосферной научной школы, с учетом того факта, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы состоялась – и наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома**.

Ноосфера (в теоретической системе Ноосферизма) определяется как новое качество Биосферы, в гомеостатические механизмы которой «встраивается» коллективный Разум – общественный интеллект – человечества и начинает управлять социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией, соблюдая законы-ограничения, диктуемые этими гомеостатическими механизмами.

В таком понимании **ноосфера есть возвращение истории человечества в лоно эволюции Природы,** т.е. преодоление возникшего отчуждения от неё (когда Природа рассматривалась только как поставщик ресурсов), **но на новой, ноосферной основе,** когда история человечества сменяет свою стихийную форму развития и отделенность от Природы – на ноосферную форму, в виде управляемой социоприродной эволюции, что может обеспечить только «Социализм XXI века» как социализм нового – ноосферного качества. Этот Социализм автор назвал «Ноосферный Экологический Духовный Социализм» и показал в «Манифесте ноосферного социализма» (2011) его неминуемость, если человечество (и Россия – в его составе) проявит свою волю к экологическому выживанию.

10. Экологический крах экономического колониализма и глобального империализма. Предназначение России в XXI веке – возглавить ноосферно-социалистический прорыв человечества

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это Экологический Приговор империализму, экономическому колониализму, рынку, институту частного капиталистической собственности. Хайек как-то провозгласил, что в основе свободы, либеральной демократии лежит невежество. А за полвека до него русский философ Николай Александрович Бердяев, размышляя о судьбах России и о смыслах её бытия, в 1918 году заметил [19], что в корыстном интересе таится безумие. «Мир Капитала», строй мировой финансовой капиталократии демонстрируют экологическое безумие и слепоту, отягощенную тем либеральным невежеством, о котором, как основе развития либерально-рыночной капиталистической системы, откровенно сказал Хайек.

Капитализм, если воспользоваться словом «утопия» в том его значении, что она может быть материализована, но жить только как «паразит», обескровливая бытие человечества, есть материализованная утопия, и живет она, главным образом, за счет колониализма, в последние 50- 100 лет – как экономического колониализма; т.е. как «паразит», питающийся «соками» жизни всего человечества.

Начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX века, глобальный империализм обрёл характеристику «экологического трупа», потому что он уже отторгнут гомеостатическими механизмами Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмами.

Опасность состоит в том, что экологическая агония всей системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии может превратиться в экологическую гибель всего человечества.

Итак, в России капитализм в его чистом исполнении, как и во всех «развивающихся» странах, не может быть. Он существует только в странах «метрополии» глобального империализма, на которые указал в статье Р.Вахитов [2], в первую очередь – в США, Великобритании, в странах Западной Европы – Франции, Германии, Бельгии, Швейцарии, Дании, Голландии, Италии, Швеции, Норвегии и др. **«Метрополия» живёт за счёт экономической эксплуатации «периферии», т.е. за счёт экономического колониализма.**

Чтобы подчеркнуть эту колониальную зависимость, её называют «экономической зависимостью», и введены понятие «периферийный», «полупериферийный», «дикий» и т.п. «капитализм».

Многие эксперты указывают, что в России сложился «полупериферийный капитализм», и продолжают мечтать, что Россия может стать по-настоящему капиталистической.

Автор уже писал в ряде статей, некоторые публиковались в «Советской России», **что в России не было и не может быть капитализма, а в результате «рыночных реформ», я их называю рыночно-капиталистической**

контрреволюцией, сложился строй колониальной капиталократии, как механизм её экономической колонизации и реализации каннибалистской» «фермонтской» модели, озвученной представителями «верхов» мировой финансовой капиталократии в США (в отеле «Фермонт», штат Калифорния, Сан-Франциско) **в 1995 году – модели «20%:80%» [57, с. 20].** По этой модели 80% населения на Земле объявлялись «лишними» с позиции воспроизводства мирового капитала и обрекались на медленный процесс гибели – с помощью локальных войн, «цветных революций», религиозных распрей, голода, международного терроризма, наркотических войн, разрушения с помощью компьютерно-цифровых технологий и игр интеллекта простых людей, чтобы они не понимали, что они предназначены только для гибели.

В России вместо «рыночного процветания», о которых так много говорили «младореформаторы» начали 90-х годов – Г.Явлинский, Е.Гайдар, А.Чубайс, Г.Попов, А.Лившиц, Г.Греф, А.Кудрин и другие [28], сложился «**рыночный геноцид» [32]** (заметим, в подтверждение оценки, что в России сложился «рыночный геноцид», недавно в «Советской России» от 18 мая появилась заметка Федора Подольских «Вместо «прорыва» – рыночный паралич» [32], в которой показывается как совершается экономической убийство одно из лучших заводов советской уральской индустрии – «Уралмашзавод», еще раз подтверждая, что процесс деиндустриализации и колонизации России идёт полным ходом). Объявленная в прошлом – 2018-ом – году «пенсионная реформа» – только яркая демонстрация этого «рыночного геноцида». Такими же яркими демонстрациями этого «рыночного геноцида» является «реформа РАН», начатая в 2013 году, реформа образования, а по сути уничтожение той, высокого качества, советской системы образования, которая оказалась не нужной в России, ставшей «экономической колонией».

То, что мы привыкли называть «олигархатом», сосредоточившим в своих «руках» более 80% бывшей социалистической собственности (их не более 200 человек), есть колониальная капиталократия. Они, «олигархи», думают, что смогут сохранить экспроприированные, с помощью чубайсовской приватизации, залоговых аукционов, богатства, фактически доставшаяся им даром. Глубоко ошибаются. Придет время и их богатства будут экспроприированы или мировой финансовой капиталократией – в первую очередь США, или же грядущей в России ноосферной социалистической революцией (я не имею в виду именно «насильственную» революцию, она может иметь разные формы, в том числе мирные, ненасильственные, в виде «реформ сверху»).

Но действующий императив выживаемости, обращенный ко всему человечеству, масштабнее и жестче, он – тотально планетарный. Его «формула»:

- **или спасутся все – живущие на Земле люди, племена, народы, перейдя к мру без войн и насилия, к планетарной кооперации народов-этносов, на базе ноосферного социализма, или не спасётся никто.**

Не спасется и мировая финансовая капиталократия, думающая что с помощью глобального технотронного фашизма, изощрённых стратегий сокращения живущих на Земле до «золотого миллиарда», а потом – до «золотого миллиона», они решат глобальные экологические проблемы, или «сбегут» на другие планеты. Не решат, и не сбегут. И времени для разработки таких планов и стратегий не осталось.

Россия – первой совершила в XX-ом веке Русский Социалистический Прорыв, и затем Советский Космический Прорыв! Россия призвана первой совершить Ноосферно-Социалистический Прорыв и дать миру ноосферную идею, спасающую всё человечество от экологической гибели в XXI веке!

Литература

1. Глазьев С. Экономика каннибализма (Известный отечественный экономист, академик РАН – о том, как «вашингтонский консенсус» убивает Россию)// «Завтра». – 2019. – Июнь. - №22(1329). – с. 4 (Беседовал Александр Нагорный).
2. Вахитов Р. Феномен Зеленского, или Могут ли наши чиновники не красть?// «Советская Россия» - 2019. – 8 июня. - №69(14737). – с.4
3. Зуев В. Глаголом антисоветизма// «Советская Россия». – 2019. – 8 июня. - №60(14737). – с. 2
4. Никитин В.С. Русофобия и русскомыслие в судьбе России (учитесь мыслить, говорить и поступать по-русски). – Псков: 2019. – 132с.
5. Ленинская теория империализма и современная глобализация: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 260с.
6. Ленинская теория империализма и современная глобализация: коллективная монография/Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 496с.
7. Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.
8. Субетто А.И. Капиталократия и мифы либерализма и судьба России. Второе издание. – СПб. – Кострома – Луга: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2002. – 366с.
9. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива. – М.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 98с.
10. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.
11. Субетто А.И. Битва за Россию: 1991 – 2008гг. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 420с.
12. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
13. Субетто А.И. Эпоха Б.Н.Ельцина: 10 ударов по уничтожению самостоятельности России и русского народа/ Под ред. д.и.н. Михеева М.К. – Луга Ленинградской обл.: ПАНИ, 1998. – 36с.; 2-е изд. – 2017 (в кн.: «О прошлом. О перестройке. О будущем». – СПб.: ИПЦ ООО «Политехника – Принт», 2017. – 60с.)
14. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
15. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.

16. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика. – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.

17. Субетто А.И. Слово о русском народе и русском человеке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2013. – 265с.

18. Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: Смольный университет РАО, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 324с.

19. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. – М.: ЗАО «Сварог и К°», 1997. – 541с.

20. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. – М.: Изд-во ИНФРА, 1999. – XXVI, 262с.

21. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том 27 – М.: Изд. Полит. Лит., 1969

22. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Книга первая. О начала до великой победы – М.: Алгоритм, 2001. – 526с.

23. Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Книга вторая. Советское государство в послевоенный период. – М.: Алгоритм, 2001. – 560с.

24. Кортен Д. Как корпорации правят миром. – СПб.: Агентство «ВиТ-Принт», 2002. – 328с.

25. Goodland R., Daly H., El Serafy S. (Eds.) Environmental Sustainable Economic Development. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank, 1991.

26. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271с.

27. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.

28. Делягин М.Г. Светочи тьмы. Физиология либерального клана: от Гайдара и Березовского до Собчак и Навального – М.: Ин-т проблем глобализации. Книжный мир, 2016. – 800с.

29. Паршев А.П. Почему Россия не Америка? – М.: «Крымский мост – $9_А$», «Форум», 2000. – 412с.

30. Белоусов А.А. К 100-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции и современное состояние России: научно-популярное издание. – Владивосток: Дальиздат, 2016. – 66с.

31. «Красное Знамя Победы – 75. США назначили угодных победителей во Второй мировой? Народ России не позволит фальсифицировать историю!»// «Отечественные записки». – «Советская Россия» (приложение к газете). – 2019. – 30 мая. - №8(422). – 16с.; с. 1, 2

32. Подольских Ф. Вместо «прорыва» – рыночный паралич (Еще раз о судьбе Южуралмашзавода)// «Советская Россия». – 2019. – 18 мая. - №51(14728). – с. 1

33. Митрополит Иоанн. Союз нерушимый// «Завтра». – 1994. - №30(35). – с. 6

34. Субетто А.И. Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации (посвящается 140-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина)/ Под науч. ред. д.ист.н. В.П.Казанцева. – СПб.: Астерион, 2019. – 208с.

35. Ленин В.И. Полн. Собр. Соч. Том 27. – М.: Изд. Полит. Лит., 1969

36. Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит С.-Петербургский и Ладожский. Самодержавие духа. Очерки русского самосознания – Саратов: «Надежда», 1993. – 336с.

37. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.

38. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.

39. Субетто А.И. Законы социально-экономического развития России в контексте закона гетерогенности мировой экономики. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2014. – 112с.

40. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.

41. Субетто А.И. Идеология XXI века/Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.

42. Субетто А.И. Ноосферное смысловедение/Под науч. ред. проф., д.ф.н. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260с.

43. Субетто А.И., Джаясекара П.Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества; научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.

44. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.

45. Субетто А.И. 200-летие Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.

46. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.пс.н., д.п.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.

47. Наука и Космос: прошлое, настоящее, будущее: коллективная монография (по материалам Международной научной конференции «Наука и Космос», проведенной на базе Смольного института РАО, Санкт-Петербург, 8 февраля 2019 года)/ Составитель и научный редактор – д.ф.н., д.э.н., к.т.н., проф. Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии правительства РФ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2019. – 496с.

48. Субетто А.И. Закон опережения прогрессом человека научно-технического прогресса/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2019. – 56 с.

49. Субетто А.И. Манифест борьбы против глобального империализма. Изд. второе, исправл. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 38с.

50. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.

51. Субетто А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира/Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион, 2012. – 34с.

52. Субетто А.И. Миссия коммунизма в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А,Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 40с.

53. Субетто А.И. Открытое письмо ко всем ученым-экономистам России «Быть России в XXI веке или не быть?». – СПб.: 2006. – 26с.

54. Субетто А.И. Предупреждение человечеству в начале XXI века (в диалоге с В.А.Соколовым). – СПб.: Астерион, 2014. – 31с.

55. Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу – Subetto A.I. Open Letter To William Ripple. – СПб.: Астерион, 2019. – 32с.

56. Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512с.

57. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. – М.: «Альпина», 2001. – 335с.

58. Коммонер Б. Замыкающийся круг. – Л.: Гидрометеоиздат, 1974. – 280с.

Приложение 1.

Субетто А.И., председатель Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического общества, президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор

И.В.Сталин и советская эпоха как основы Ноосферно-Социалистического прорыва Человечества из России в XXI веке

(Доклад 3 марта 2019 года на собрании патриотической общественности в гостинице "Россия", Санкт-Петербург)

Товарищи!

- 1 -

Время, а через время – и История, – самые строгие судьи наших деяний, трудов, творчества.

Большинство сидящих в зале могут сказать о себе, что они «вышли» из XX-го века, из того социального пространства, которое носило гордое название – Союз Советских Социалистических Республик, или коротко «СССР».

Мы собрались здесь для того, чтобы обменяться мнениями и оценками по поводу исторического значения И.В.Сталина, в связи с грядущим его 140-летием, которое состоится 21 декабря этого года и всей советской эпохи в истории человечества.

Кем же был в истории XX века Сталин и как личность, и как глава советского государства – СССР, которое одержало победу над «военной машиной» гитлеровского фашизма, на которую «работала» фактически экономика всей Европы, в значительной своей доле – оккупированная гитлеровским вермахтом?

Каково значение всей истории СССР, начиная с момента Великой Октябрьской социалистической революции и до начала ельциновского конституционного переворота, окончательно уничтожившего остатки советской власти 4 октября 1993 года, до начала рыночно капиталистической контрреволюции под видом «рыночных реформ» в 1991 году, до «беловежского сговора» Ельцина, Кравчука и Шушкевича?

Недавно, в этом году увидела свет моя монография «Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации», в которой, в её четвертой части, имеется раздел с названием «Историческое бессмертие Советской Цивилизации и её вождей В.И.Ленина и И.В.Сталина». В этом разделе я утверждал «положение об Историческом Бессмертии Советской Цивилизации и подчеркнул в этом положении очень важную мысль для переживаемого нами времени и прогноза Будущего России: «Советская Цивилизация и В.И.Ленин, И.В.Стални, чьи имена навеки связаны с победами советского социализма в XX веке, с высоким подъемом Духа Созидания и Творчества у советских людей, с Великой Победой в Великой Отечественной войне, так же бессмертны, как бессмертен «Бессмертный полк», который 9 мая движется с фотографиями отцов и дедов, матерей и бабушек, героев Великой Отечественной войны и героев труда в то лихое время – безымянных и отмеченных наградами в колоннах граждан России по малым и большим городам, деревням, сёлам, материализуя девиз «Ничто не забыто, и никто не забыт». Советская Цивилизация, исторические проявления её Духа навечно вписаны в скрижали истории человечества, потому что Будущее человечества может состояться как ноосферно-социалистическое».

Мы с Вами проводим это торжественное собрание, посвященное памяти И.В.Сталина и советской эпохи, 3 марта, а через 6 дней 9 марта мы отметим очень важный юбилей для героической истории нашей страны – 85-летие со дня рождения Юрия Алексеевича Гагарина, первого в истории человечества человека, взлетевшего со стартового комплекса на советской ракете из СССР в Космос 12 апреля 1961 года, сделавшего на космическом аппарате вокруг нашей планеты под именем «Земля» один оборот и успешно вернувшегося на землю. Тем самым он открыл Космическую Эру в истории Человечества, величие которой еще впереди, в будущем, но при одном условии – если мы, т.е. человечество, успешно выйдем из «экологического тупика» истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, состоявшейся по вине рыночно-капиталистической системы хозяйственного природопотребления, через установление на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

- 2 -

Давайте задумаемся над Уроками Истории XX века:

1) **только Советский Социализм сумел спасти человечества от «гитлеровской чумы»,** от немецко-фашистского мирового «концлагеря», в котором ожидался не только геноцид многих народов, но и жестокая эксплуатация всего человечества со стороны гитлеровской Германии в единстве с японским милитаризмом (причем я обращаю внимание, что СССР до открытия «второго фронта» воевал против гитлеровского фашизма один и перемолол на своих фронтах 80% мощи гитлеровского вермахта); и это – заслуга советского социализма, во главе с коммунистической партией и Сталиным, победившего немецкий фашизм, перед всем Человечеством, который не хотят

видеть адепты рынка, капитализма, в целом – мировой финансовой капиталократии;

2) **именно СССР, советский социализм**, благодаря раскрепощению творческого гения советского народа, созданной мощи социалистической плановой экономики, **осуществил первым Космический Прорыв человечества**, вначале запустив искусственный спутник Земли 4 октября 1957 года, а затем послав советского человека – летчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина в полёт вокруг Земли 12 апреля 1961 года.

И я утверждаю: и только «социализм XXI века» в его новом качестве – как Ноосферный Экологический Духовный Социализм – сможет спасти человечества от экологической гибели.

Но для этого нужен новый – Ноосферно-Социалистический Прорыв из современной России, с опорой на исторический опыт Советского Социалистического Прорыва во главе с Лениным и Сталиным.

Вот почему осознание исторического величия деятельности Сталина, после того как он принял эстафету руководства советским государством, коммунистической партией и строительством социализма от Ленина и до момента его ухода из жизни 5 марта 1953 года (через 2 дня мы отметим уже 76-летие со дня его кончины), осознание величия Духа всей Советской Эпохи – Духа Созидания, Духа Общего Дела, направленного на улучшение качества жизни для всех, Духа, направляющего наш Труд на свершение великих Дел, Духа, зовущего на подвиг, когда Труд стал делом чести, доблести и геройства, – есть Дело Возрождения России, воссоздания её мощи, воссоздания в России общества социальной справедливости, в котором доминируют не закон конкуренции и буржуазный принцип Гоббса «Человек человеку – волк», направленный на реализацию политики «Разделяй и властвуй!», а Закон Кооперации» и принцип – «Человек – человеку товарищ, друг и брат!».

- 3 -

Сталин, – несомненно, гений всех времен и народов.

Приведу только три высказывания крупных зарубежных общественных деятелей.

Уинстон Черчилль, руководитель Великобритании в годы войны, так сказал о нём:

«…**в его произведениях всегда звучала исполинская сила. Эта сила была настолько велика, что он оказался неповторимым среди руководителей всех времён и народов**. Он обладал глубокой, осмысленной мудростью. Он был непревзойденным мастером, умеющим находить в трудные минуты выход из самого безвыходного положения. В самые трагические моменты, а также в моменты торжества, он был одинаково сдержанным, никогда не поддавался эмоциям. **Он принял Россию с сохой, а оставлял её оснащённой атомным оружием. Нет, чтобы ни говорили о нём, таких история и народ не забывают».**

Лорд Уильям Бивербук следующие дал оценки Сталину и коммунизму:

«Коммунизм при Сталине завоевал аплодисменты и восхищение всех западных наций. Коммунизм при Сталине дал пример патриотизма, которому трудно найти аналогии в истории. Коммунизм при Сталине дал миру лучших генералов. Преследование христиан? Нет. Там нет религиозного преследования. Двери церквей открыты. Преследование национальностей? Совсем нет. Евреи живут так же, как и все остальные. Политические репрессии? Да, конечно. Но теперь уже ясно, что те, кого расстреляли, предали бы Россию немцам».

А Мао Цзе Дун, лидер китайской социалистической революции и первый глава Китайской народной республики (КНР) подчеркнул значение Сталина в логике одержания победы революции в Китае:

«Победа китайской народной революции совершена и неразрывно связана с постоянной заботой, руководством и поддержкой, которую оказывал товарищ Сталин на протяжении тридцати с лишним лет».

Патриарх Русской Православной Церкви Алексей в день похорон Иосифа Виссарионовича Сталина сказал слова, которые проницательно подчеркнули его значение как воплощенной в нём силы народа:

«Упразднилась сила великая, нравственная, общественная: сила, в которой народ ощущал собственную силу».

Мощь этой нравственной сталинской силы история и народ ощущают до сих пор.

Сколько «выливалось» помоев клеветы, подлога, ненависти на величественную фигуру Сталина, особенно в переживаемую нами эпоху рыночно-капиталистической контрреволюции, когда задача «десоветизации» народа – советского в прошлом, которая рассматривалась либералами-реформаторами как главная задача «культурной революции» по М.Швыдкому, связывалась открыто с процессом «десталинизации»? – Однако, недавние социальные опросы, опубликованные в открытой печати, в том числе в газете «Советская Россия», показали, что в ответах на вопрос назвать лучшего руководителя нашего государства (по достигнутым результатам) за последние 100 лет, Сталин занял первое место: более 62% опрошенных ему отдали своё предпочтение.

Жизнь Сталина – это героическая жизнь, причем жизнь человека-бессребреника, настоящего коммуниста, руководителя первого в мире социалистического государства, поднявшего его мощь, конечно, благодаря героической деятельности коммунистической партии, как руководящей силы, и вдохновенному труду всего советского народа, благодаря всей системе образования, науки и культуры, гениальной мысли инженеров, конструкторов, людей труда, **на невиданную в мире высоту.**

Недавно в Интернете появилось стихотворение Алексея Гуськова «Время Гигантов». Приведу некоторые строчки из этого стихотворения, хорошо показывающие **эту высоту Духа Советской Цивилизации, которой не знала История Человечества.**

«Слышал легенду,
Будто когда-то
Эту страну населяли гиганты.
Будто бы жили
Странной судьбой:
Были готовы к работе и к бою.
От недостатка
Хлеба и мяса
Бредили Марксом, Победой и Марсом,
Снежной тайгой,
Арктикой хмурой,
Яркими звездами над Байконуром,
Пламенем жарким,
Бездной бездонной…
Строили шахты, плотины и домны.
И заблуждались,
И побеждали
Ждали гостей из немыслимой дали.
Сквозь канонаду
Бойни кровавой
Мчались, чтоб рухнуть в высокие травы,
В снег почерневший,
В воду и глину…
Алый свой флаг вознесли над Берлином.
Шли от колхозной
Луковой грядки
К Олимпиаде, Афгану, разрядке.
Шли сквозь шаблоны
И трафареты,
Шли, за собой увлекая планету,
Кровью писали
Добрую сказку.
Даже ошибки их были гигантские.
Верили, веру
В сердце лелея,
В непогрешимость речей с Мавзолея,
Знали, что правы
Серп их и молот.
Знали, что мир лишь на время расколот,
Что не навечно
Боль и печали…».

Да, Советская Эпоха – это «Время Гигантов», и среди этих «Гигантов» – Сталин, как и Ленин, – «Гиганты над Гигантами».

Как это стихотворение, написанное молодым человеком в России начала XXI века, перекликается со словами знаменитой песни Льва Ошанина, написанной им в 1958 году, – «Песни о тревожной молодости», в которой есть такие замечательные слова:

«Пускай нам с тобой обоим
Беда грозит за бедою,
Но дружба моя с тобою
Лишь вместе со мной умрёт.
Пока ходить я умею,
Пока глядеть я умею,
Пока дышать я умею,
Я буду идти вперед!».

Дмитрий Аграновский, в статье, приуроченной 75-летней годовщине подвига комсомольцев-подпольщиков «Молодая гвардия» в Краснодоне (13 сентября 1943 года Указом Президиума Верховного Совета СССР участникам «Молодой гвардии» Ульяне Громовой, Ивану Земнухину, Олегу Кошевому, Сергею Тюленину и Любови Шевцовой посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза), – «Уля, Иван, Олег, Сергей, Люба и сто других имён Краснодона, миллионы советских имен», – так определил задачу, которую выполняли и выполняют «идеологи» рыночно-капиталистических реформ в России на протяжении более чем четверти века (с 1991 по 2019 годы), которые де-факто превратили её в экономическую колонию «Запада»:

«Ставилась задача разрушить Советский Союз в головах. А для этого в первую очередь надо было подвергнуть поруганию самое сакральное, народные святыни, к числу которых относились и молодогвардейцы. И это делалось в 24-часовом режиме. Говорят, после 1991 года и даже недавно выходили какие-то ремейки «Молодой Гвардии» – фильмы и сериалы. Я не могу такое смотреть. Не могу смотреть, как к святыням прикасаются грязными руками. Но знаете, такое ощущение, что к нашим героям грязь не пристаёт»[9].

- 4 -

Сталин и советская эпоха, как символы нашей героической истории – истории строительства социализма в СССР, навсегда вошли в историческую память нашего народа, составляют основу нашей борьбы за будущее России, за её независимость, за будущее русского народа как народа – созидателя российской цивилизации, как народа, стоявшего во главе всех народов и национальностей нашей многонациональной державы (в том числе в организации отпора немецко-фашистским захватчикам, на что указал в своём «победном тосте» 24 июня 1945 года Иосиф Виссарионович Сталин).

[9] Аграноский Д. Уля, Иван, Олег, Сергей, Люба и сто других имен Краснодона, миллионы советских имен// «Отечественные записки» - «Советская Россия». – 2018. – 13 сентября. – с. 3, 4; с. 3

Сталину, его жизни, оценке его значения для будущей истории России и человечества я посвятил книгу, изданную впервые в 2009 году, к 130-летию со дня рождения И.В.Сталина, «Апостол социализма». В 2010 году, в год 140-летия со дня рождения В.И.Ленина, я написал книгу «Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму», в которой я раскрывал и важную роль Сталина в борьбе партии большевиков во главе с Лениным за победу социализма в нашей стране, его особое значение в достижении побед на фронтах гражданской войны на особо критических направлениях. В 2015 году я написал небольшой очерк, посвященный 70-летию со дня Победы в Великой Отечественной войне, – «Победа в Великой Отечественной войне – Гимн Советскому Человеку».

Монография, которая вышла из печати недавно, – «Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации», с одной стороны, явилась продолжением этих работ, в чем-то их повторяя, с другой стороны, обратилась к особой стороне качества советской цивилизации: это именно та высота Духа, которую она продемонстрировала на протяжении всей своей истории причем во всех сферах жизни – в труде, в творчестве, в искусстве, в науке, в разработке новых систем машин, техники, технологий, в ратном труде, в полководческом искусстве (вспомним оценку лорда Бивербука: «Коммунизм при Сталине дал миру лучших генералов»).

- 5 -

Погружаясь в деяния, во внутренний мир Сталина, в череду событий в его жизни, за которой прячется «логика» становления и развития в нём профессионального революционера, мыслителя, ученого, руководителя, вождя коммунистической партии и вождя советского народа, полководца, стратега, геополитика и т.д., не перестаёшь поражаться исторической масштабности его личности, охват которой нуждается во временной исторической дистанции, далеко выходящей не только за век, но возможно – за несколько веков, и даже – за тысячелетия будущей истории человечества, если только она состоится.

Уже в духовном училище Сталин приобщился к русской литературе, читал Пушкина, Лермонтова, Чернышевского, Чехова, Толстого, Некрасова. Он называл себя русским человеком грузинской национальности, настолько он сросся с русской культурой, с духовным миром русского человека, притом оставаясь достойным сыном грузинского народа.

Именно Сталин в годы гражданской войны и в 20-е годы был верным защитником ленинской линии в партии и последовательно вёл борьбу против троцкизма. Троцкизм вырос из каутскианства, представляя его мелкобуржуазную форму развития, противостоял ленинизму, отвергая возможность победы социализма в такой крестьянской стране, как Россия. Гражданская война стала «школой» становления в Сталине военно-стратегического таланта, который достиг своей «вершины» в годы Великой Отечественной войны, ко-

гда он нёс на себе весь груз ответственности как Верховный Главнокомандующий, руководитель Ставки Верховного Главнокомандования.

В 20-х годах в Германии появляется «Майн Кампф» Гитлера. Сталину он бы известен. И он в начале 30-х годов ставит перед партией и народом четкую цель: «Мы отстали от передовых стран на 50 – 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». **И вот уже к началу Великой Отечественной войны СССР по производству совокупного валового продукта вышел на 2-е место в мире. Но главное, что я хочу отметить, к 41-му году СССР имел современный технологический базис экономики и современное колхозно-совхозное, с хорошей машинно-тракторной базой, сельское хозяйство.**

- 6 -

Я назвал Сталина «Апостолом Социализма». Эта оценка отражает его верность идеям ленинизма и социализма на протяжении всей его жизни, с того момента, как он стал революционером, членом ленинской партии большевиков, соратником В.И.Ленина.

Сталин – это целая историческая эпоха, которая получила уже свое название как «сталинская эпоха», как «экономика И.В.Сталина» (ей посвятил В.Ю.Катасонов целую книгу). Именно советская плановая экономика подарила миру «советское чудо» (ежегодный прирост национального валового продукта в 12 – 14%, которого не знали страны мира), по поводу которого Анри Барбюс в книге «Сталин» в начале 30-х годов писал так (я решил процитировать его мысль-положение, которое почти 90 лет спустя, на фоне превращения рыночно-капиталистической системы в «экологического могильщика» человечества, на фоне рыночно-капиталистического экоцида, обретает новый смысл; потому что только плановая, управляемая экономика может обеспечить выход человечества из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы в XXI веке):

«Гигантская система планирования, охватывающая своей сетью целые страны и большие периоды, есть порождение советской власти. Но это идея распространяется по всему миру. Если конкретное своё существование она получила в СССР, то в других местах она существовала абстрактно, на словах. Советский Союз никогда не имел возможности заимствовать что-либо у других стран. Но другие страны сделали у него много заимствований, в том числе и это. Они даже извлекли из идеи планирования понятия управляемой экономики… Да, да, управляемая экономика. Для человечества нет другого выхода из положения. А если мы учтём рациональность всех форм социализма, непосредственность и практику его связей со всем многообразием действительности, то точнейшее выполнение заданий плана покажется вполне естественным, как бы круты ни были намеченные кривые. Это было бы чудом, если бы это не было социализмом, – говорил Сталин».

Великая Отечественная война!!! ...

Это ведь не только страдания, труд, кровь, людские потери, это ведь и особая героическая эпоха, проявление особого Духа советских людей, причём такой высоты Духа, которой не знала ни всемирная история человечества, ни история России и русского народа, и которую смог показать именно советский человек…

Вспомним такое историческое событие как парад частей Красной Армии 7 ноября 1941 года на Красной площади в Москве – парад частей сразу же с Красной площади уходящих фронт, – и Сталин, принимающий парад с трибуны Мавзолея и произносящий свою знаменитую речь. И это происходило тогда, когда враг находился уже почти у самых окраин Москвы.

Наш знаменитый писатель, литературный критик, фронтовик, Владимир Бушин, которому недавно исполнилось 95 лет, и который продолжает, как и положено советскому воину, сражаться за достоинство и честь СССР, советской эпохи, всей советской истории, приравняв своё перо к штыку, так писал в 2016 году в статье «22 июня ровно в 4 часа… Первый день войны» («Завтра», июнь 2016 года):

«А ведь подумать только: немецкие танки в тридцати верстах от Москвы, а Сталин приказывает провести парад и произносит бессмертную речь. За одно это ему полагается памятник в Кремле!».

Великая Отечественная война и Великая Победа советского народа в этой войне в мае 1945 года – это апофеоз духа советской цивилизации, духа советского человека, в котором проявились такие его качества как выдержка, бесстрашие, любовь к родине, высочайшие примеры самоотверженности и гуманизма.

Уже в чеканных словах великой песни, которую можно назвать «**гимном борьбы с гитлеровскими полчищами», «Вставай страна огромная, вставай на смертный бой…»,** была выражена мощная и призывная духовная сила:

«Как два различных полюса,
Во всём враждебны мы:
За мир и свет мы боремся,
Они – за царство тьмы».

И далее:

«Дадим отпор душителям
Всех пламенных идей,
Насильникам, грабителям,
Мучителям людей.
Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна, –
Идет война народная,
Священная война!»

Когда 27 июня 1941 года Краснознаменный ансамбль песни и пляски Красной Армии под руководством А.Александрова исполнил эту песню у Белорусского вокзала в Москве, во время проводов частей Красной армии на фронт, то «на суровых лицах исполнителей и слушателей на глазах блестели слёзы». После окончания песни, «несколько секунд стояла полная тишина», – и затем «взрыв аплодисментов» и просьба повторить исполнение песни, и она была исполнена «подряд пять раз!».

- 8 -

Чтобы понять ожесточенность Великой Отечественной войны, нужно осознать, что готовили гитлеровский фашизм и соответственно военную машину вермахта капиталократия США, Британии, Франции, и готовили против СССР как первой социалистической страны, которая была главным, смертным врагом мирового капитализма.

Маршал Советского Союза Георгий Константинович Жуков, которого назвали в народе «маршалом Победы», в «Воспоминаниях и размышлениях» подчеркивал:

«Ни одна страна, ни один народ антигитлеровской коалиции не понёс таких тяжелых жертв, как Советский Союз, и никто не приложил столько сил, чтобы разбить врага, угрожавшего всему человечеству…

Германский империализм ставил перед собой цель – уничтожить первое в мире социалистического государство, поработить народы многих стран. Теперь уже пожелтели документы, директивы и карты, на которых гитлеровская верхушка расписала судьбу Европы, Азии, Африки и Америки, после того как удастся разгромить СССР…

Классовая непримиримость и бескомпромиссность в борьбе с фашизмом и его вооруженными силами оказали определяющее влияние на стратегию, оперативное искусство и тактику советских войск, которые направлялись Центральным Комитетом партии и Ставкой Верховного Главнокомандования…».

Великая Отечественная война не только явилась испытанием духа, воинской доблести народа, тактического и стратегического искусства полководцев, но и испытанием мощи советской плановой экономики, трудовой самоотверженности тех, кто оставался трудиться в тылу, а это в основном были мужчины пожилого возраста, женщины, дети и подростки.

И в этом военном и трудовом напряжении призывным примером были коммунисты, и среди них самый первый коммунист – Сталин!!!

В очерке «Победа в Великой Отечественной войне – Гимн Советскому Человеку» я указывал на следующий важный итог строительства социализма в СССР:

«…**советская история, начиная с Великой Русской Социалистической Революции – рождала на протяжении всего периода существования Советской России, потом СССР, особый феномен – Советского Человека.**

Советский человек – человек особого качества, человек, впервые познавший себя хозяином своей истории, хозяином не только собственной судьбы, но и судьбы своих детей, внуков, правнуков.

Великая Отечественная война предстала не только как страшное испытание духовных сил всех людей и народов СССР, но и как своеобразный Гимн Советскому Человеку, раскрывала его «природу», его дух, его гуманизм во всём величии».

- 9 -

Послевоенная пятилетка – это чудо сталинской экономики. За 5 лет после войны советский народ не только полностью восстановил народное хозяйство, но и создал основы ракетно-ядерного щита нашей страны, развитие которого обеспечило Космический прорыв СССР в лице полета Ю.А.Гагарина, через 8 лет после смерти Сталина. Этот ракетно-ядерный щит в своём развитии в советскую эпоху, и в нынешнее время продолжает обеспечивать безопасность нашей страны.

Сталину принадлежит и большая заслуга в реализации стратегии становления социалистического лагеря в мире.

Если Первая мировая война привела к Русскому Социалистическому Прорыву человечества в 1917 году, то итогом Второй мировой войны стало расширение этого прорыва, определившее новую геополитическую картину мира, в которой противостояние империализма и социализма стало всемирным и в котором на протяжении почти полувека полюсами противостояния были США и СССР.

Л.Г.Ивашов, президент Академии геополитических проблем, подчеркивал, что «Сталину принадлежит заслуга и в создании континентального геополитического блока с прямым участием союзных стран по варшавскому договору и косвенном – ряда других соседей-государств. Система была настолько прочной, что вплоть до конца 60-х годов на границах Советского Союза не произошло ни одного серьезного конфликта, хотя среди наших соседей было несколько членов НАТО. Да и территориальные претензии к СССР никто не предъявлял».

Сталин и Советская Эпоха слились воедино, как символы не только нашего великого прошлого, но, по моей оценке, – и великого ожидаемого будущего, навсегда!

Величие Советской Эпохи особенно смотрится контрастно по отношению к историческому ничтожеству «ельциновской эпохи», де-факто ставшей рыночно-капиталистической контрреволюцией, управляемой армией «советологов» из США и Великобритании, и превратившей Россию в «экономическую колонию» Запада с элементами суверенитета в военной, научной и культурной областях.

В энциклопедической работе Юрия Петровича Савельева «Реальная экономика советской и современной России» убедительно, на основе сравнения статданных, показано, что «ельциновские реформы» (реформы по Гайда-

ру – Чубайсу – Черномырдину) де-факто предстали «ельциновским разгромом». Приведу только некоторые данные из этой книги – объемы производства по состоянию на 2000 год в России по отношению к концу «советской эпохи» сократились: в станкостроении – на 80%, в тракторостроении – на 93%, в производстве мостовых кранов – на 83%, в производстве экскаваторов – на 87%, в производстве электровозов – на 95%, в производстве говядины и телятины – на 85%, в производстве телевизоров – на 77%, в производстве торфа – на 96%, и т.д., и т.п. По этому поводу Юрий Петрович с горечью резюмирует: «Роберту Макнамаре даже в самом его сладком сне не могло присниться, что случилось с Россией. Не нужно было сбрасывать на Россию 400 мегатонн мощности в ядерных зарядах для разрушения её промышленного и сельскохозяйственного потенциала более чем на 50%, – это сделали несколько танков залпами по Белому Дому в Москве…».

- 10 -

Я добавлю к этому – и **одной из причин перерождения как многих представителей «верхов» Коммунистической партии Советского Союза и простых советских людей стало «обуржуазивание» сознания, недооценка во внутренней политике коммунистической партии, в её идеологии открытого мною закона устойчивости социалистического общества – закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.**

Проблема коммунистического воспитания была решена в воспитательно-педагогической школе А.С.Макаренко, нашла свое развитие в педагогической школе А.С.Сухомлинского, и в целом в системе образования сталинской эпохи.

Частнособственнический инстинкт, мотивация в жизни человека через обогащение и сверхобогащение, поклонение «маммоне» глубоко укоренены в истории классовых обществ. Еще в «Оптимистической трагедии» Вишневского матрос-анархист задавал женщине-комиссару мучивший его вопрос: сможем ли мы переделать человека, чтобы «мое» значило для человека меньше, чем «наше». А это был вопрос – сможем ли мы воспитать в человека чувство хозяина по отношению к общественной собственности, человека, стоящего на страже результатов общественного труда, т.е. общественного богатства. История СССР дала мною положительных ответов на этот вопрос. Можно вспомнить подвиг тракториста, спасавшего пшеничное колхозное поле от степного пожара, – и спасшего хлеб от гибели, но ценой своей жизни. И таких примеров очень много.

Открытый мною закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе требует, чтобы социалистическая человеческая революция была в центре внимания пришедшей к власти, к руководству развитием общества коммунистической партии. Сталин, не зная о существовании этого закона, интуитивно это понимал, и в своей политике поднял учителя, советскую систему образования на небывалую высоту. Не случайным стал факт признания, сде-

ланного Конгрессом США, в 1958 году, когда он обсуждал космический прорыв Советского Союза в форме запуска им первого спутника Земли, что главной причиной этого прорыва является высокое качество советской системы образования. В сталинскую эпоху на образование направлялось до 10 – 12% национального дохода. А вот, начиная с Хрущева, роль образования и воспитания советского человека начинает недооцениваться.

- 11 -

Но История – это беспощадная «особа». Тот, кто не извлекает уроков из истории, не знает, и не понимает действия её законов, а еще более,– исходя из культа свободы, не хочет знать, обречен на катастрофы и гибель.

В то время, когда в 80-х – 90-х годах XX века во всей «красе» проявились феномены горбачевизма и ельцинизма, был взят в СССР курс на рыночные реформы в развитии социалистической экономики, **Природа в лице Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, предъявила человечеству ультиматум в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой вот уже более 25 лет с ускорением продолжают развиваться.**

Именно в это время в 1991 году появляется Доклад, написанный по заказу Мирового банка группой ученых во главе с Гудлендом, Дейли и Эль-Серафи, в котором **был вынесен вердикт: в экологически заполненной нише, которую занимает человечество на Земле, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.**

В XX веке Россия в лице СССР не только вошла в историю своими первыми социалистическим и космическим прорывами, но и тем, что **именно в России – СССР, благодаря научным трудам ученого-энциклопедиста В.И.Вернадского появилось его учение о Ноосфере, как о новом состоянии Биосферы, в котором научная мысль, благодаря раскрытию новых мощных источников энергии, появлению «энергии культуры» (по Вернадскому), стала играть роль фактора геологической эволюции, по силе воздействия на её ход сравнимой с другими геологическими факторами.**

Мною осуществлено развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского уже в новую, переживаемую нами, эпоху – Эпоху Великого Эволюционного Перелома, в виде научно-мировоззренческой системы, включающей в себя и теорию капиталократии и глобального империализма, теорию ноосферного экологического духовного социализма, новую – ноосферную – парадигму универсального эволюционизма, в которой доказывается особая роль Закона Кооперации для будущего Человечества, как закона будущей ноосферной истории, концепции научно-образовательного общества и общественного интеллекта и др., – **Ноосферизма.**

По моим взглядам, спасение человечества от неминуемой экологической гибели на рыночно-капиталистическом пути, которая может уже начаться в период между 2030-м и 2050-м годами, может произойти

только на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма, обеспечивающего единственную форму устойчивого развития – управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

При этом, научно-образовательное общество, как категория, намного «богаче» по своему содержанию таких понятий как «информационное» или «цифровое» общество, «информационная» или «цифровая» экономика и т.п. Оно есть такой тип общества, в котором образование становится «базисом базиса» материального и духовного воспроизводства, наука обретает статус не только производительной силы, но и силы управления, и выполняются законы: (1) закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта, качества образовательных систем в обществе и (2) закон опережения Прогрессом Человека научно-технического прогресса.

Подчеркну важное положение: возникший императив выживаемости человечества в XXI веке – это императив его перехода к управлению собственной историей в новом качестве (а значит – и к управляемой экономике, о которой писал А.Барбюс в книге «Сталин»), – а именно, к управлению всей социоприродной эволюцией, с соблюдением требований законов-ограничений (законов Бауэра-Чижевского-Вернадского), отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля.

И в этом историческом контексте современной эпохи – Эпохи Великого Эволюционного Перелома – Сталин и советская эпоха, к этому добавлю – Ленин и Великая Русская Социалистическая Революция (так я называю Великую Октябрьскую социалистическую революцию), становятся символами, и основами одновременно, Ноосферного Социалистического Прорыва, который должна совершить Россия в ближайшем будущем. Потому что именно она опытом истории XX века, всей Эпохой Русского Возрождения, появившейся Ноосферной научной школой наиболее предуготовлена к свершению этого исторического подвига во имя жизни будущих поколений человечества на Земле!!!

Научно-философский очерк

Субетто Александр Иванович

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛОНИАЛИЗМ И КРАХ РЫНОЧНЫХ РЕФОРМ В РОССИИ. НАСТУПЛЕНИЕ ЭПОХИ ВЕЛИКИХ НООСФЕРНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Электронный набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Подписано в печать 04.07.2019 г. Зак. № 108.
Формат 60х84/16. Объем 3,25 п.л. Тираж 500 экз.
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83,
тел. /факс (812) 685-73-00, 663-53-92, 970-35-70
e-mail: asterion@asterion.ru http://www.asterion.ru
https://vk.com/asterion_izdatelstvo