НООСФЕРНОЕ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

ПРИРОДА ОБЩЕСТВО ЧЕЛОВЕК

№ 8
февраль 2018 г.
P[t] = d[B]/d[t]>0
Единое больше многого!

Научно-образовательная и просветительская газета Русского Космического Общества

ПЕРВОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В МОСКВЕ
СТР. 2

ДАН СТАРТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РКО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ!
СТР. 10

О СОВЕТАХ И СТРУКТУРЕ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА
СТР. 15

О ЧЛЕНСТВЕ И УЧАСТИИ В РУССКОМ КОСМИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ
СТР. 20

НЕРАКЕТНЫЙ СПОСОБ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ В ПУСТОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
СТР. 20

КОСМОПЛАВАНИЕ БЕЗ РЕАКТИВНОЙ ТЯГИ РАКЕТНОГО ДВИЖЕНИЯ – ЕСТЕСТВЕННОЕ УНИВЕРСАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ КОСМИЧЕСКИХ ТЕЛ И СИСТЕМ
СТР. 24

ОБЩИЙ ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ РИТМОЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЖИЗНИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИИ НЕСТАНДАРТНЫХ ЗАДАЧ КОНСТРУИРОВАНИЯ НООСФЕРНО-КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО
СТР. 27

ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕГО ДЕЛА
СТР. 32

Здравствуйте, дорогие читатели!

Мы рады представить вашему вниманию новый номер нашей газеты.

Начиная с предыдущего выпуска, она является печатным органом Русского Космического Общества.

25 октября 2017 года Русское Космическое Общество получило официальную регистрацию в Минюсте. День в день, ровно через сто лет после Великой Октябрьской Социалистической революции, предопределившей развитие нашей страны и всей мировой истории на столетие, создана организация, которая ставит своей задачей – Прорыв в космическое будущее!

Громкое и дерзкое заявление, скажут иные. Но мы и не спорим. Мы, Члены Русского Космического Общества, вообще не спорим. Споры, споры, споры… Кругом одни споры. И конкуренция. На споры и конкуренцию времени нет. Уже нет. Ни у нас, ни у нашей страны, ни у всего Земного человечества. Особый период – вот то состояние, в котором находится вся биосфера нашей планеты. О нём многое сказано, как в трудах Международной научной школы устойчивого развития



им. П.Г.Кузнецова, так и у других учёных и исследователей. Текущий момент требует предельной мобилизации всех и каждого, для предотвращения глобальной катастрофы, ставящей под угрозу само существование не только Человека, но и биосферы в целом. Не конкуренция, с механизмом отбора, а кооперация с механизмом объединения интеллекта сегодня вырвет цивилизацию из лап «конца истории».

Не шатания то влево, то вправо, без цели, знания и веры, по воле и корысти «власть и право имущих», заблудившихся в бесплодных попытках поиска спасения и смысла. Но неукоснительное следование объективным законам природы, и в первую очередь закону ритмоциклического развития жизни, способно сплотить народы России - её общество и государство, вокруг Общего Дела. И, конечно, космос. Да-да. Именно космос. Как это не покажется странным кому-то.

Беда современной цивилизации – незнание законов природы, выражающих значимость, цель и задачу существования живого вещества для хода космической эволюции. Незнание этих законов не даёт верно ставить цели развития, управлять ходом их достижения. Порождает отсутствие проектно-целевого подхода к организации конструирования и проектирования социотехнических систем настоящего и будущего.

Это незнание поставило нас на грань всепланетарной катастрофы. Ложные научные предпосылки о том, что Земля есть закрытая система, и человечество, развивающееся на ней, есть ограниченное пространством и временем явление, привело к созданию и проведению в жизнь ложных стратегий и тактик, подобных «пределам роста», «нулевого роста» и «золотого миллиарда». Бьются в тщетной попытке гармонизации общественных и межгосударственных отношений лучшие умы и должности современности. Бьются-бьются, а ситуация только ухудшается.

Космос. Именно там ответ на вопрос «что делать?». Виновных мы знаем поимённо, неспособных видим ежедневно. Особенность момента в том, что нет ни среди «них», ни среди «нас» правых и неправых. У каждого своя правда. И каждый прав по-своему. Но нет при этом и движения вперёд. Нет развития. Есть топтание на месте, а значит – деградация. Ведь если мы не становимся лучше – мы неизбежно становимся хуже. Так устроен мир. Поэтому, превращение существующих противоречий в движущую силу развития – вот та задача, которая сегодня стоит перед нами. Мы знаем, как её решить.

Сегодня единицы, из числа тех, кто верстает политическую повестку дня, геополитическую стратегию и внутреннюю политику осознаёт, что будущее человечества там – за 118 километровой чертой. Там условие сохранения и развития человека как вида, а биосферы земли, как фактора и элемента космической эволюции.

А потому – ПРОРЫВ!

Прорыв научный, технический и технологический. Прорыв в аэрокосмической отрасли и других смежных отраслях. Прорыв в сознании. Прорыв в образовании. Прорыв в человеколюбии и человекознании.

И так. Русское Космическое Общество встало.

Мы поднимаем знамя Жизни.

Жизни – как космопланетарного явления.

Россия способна и должна нести это знамя. Знамя устойчивого развития Жизни. Знамя Косматики, которая есть механизм и условие перехода цивилизации в космическое будущее! За этим она. В этом её смысл и предназначение.

Мы приглашаем всех и каждого, кто стоит ЗА ЖИЗНЬ, к сотворчеству, сотрудничеству и взаимосодействию в достижении общей цели – сохранению и развитию жизни на Земле и в Космосе!

Редакционный Совет

ВЗГЛЯД МОЛОДЁЖИ: ИМПЕРИУМ И ВТОРОЕ НАЧАЛО ТЕРМОДИНАМИКИ
СТР. 33

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ОСЕНЬЮ-ЗИМОЙ 2017-2018 ГОДОВ
СТР. 37

ПЕРВОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА В МОСКВЕ

Мы смотрим в небо, широко открыв глаза,
И устремив в него луч золотой.
Мы думаем о том, что ждет нас за...
За коном, за пределом, за чертой.

Нам Русь сияет путеводною звездой,
Москва хранит основы бытия,
Косматика наш жизни путь земной -
Космическая эволюция.

Закону Жизни все подчинено,
Для человечества его открыв.
Мы в мир Вселенной распахнем окно
В пространстве-времени свой совершив Прорыв!

Анна Сергеевна Козлова

Собрание Русского Космического Общества прошло 21.12.2017г. в Центральном Доме Ученых Российской Академии Наук по адресу: г. Москва, ул. Пречистенка, д. 16. Запись о регистрации общественной организации «РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО» внесена 25 октября 2017 г. в Единый государственный реестр.

Это событие стало важным шагом в деле становления Русского Космического Общества. Мероприятие собрало более 70 человек из разных регионов России (Томск, Екатеринбург, Новосибирск, Тюмень, Красноярск, Сыктывкар, Улан-Удэ, Пермь, Нальчик, Ижевск, Тобольск, Белгород, Волгоград, Ростов-на-Дону, Москва, Санкт-Петербург). Также присутствовали гости, разделяющие идеи и цели создания РКО, из стран: Казахстан, США, Германия.

Председательствовал на собрании Большаков Борис Евгеньевич, Президент РКО, заведующий кафедрой устойчивого инновационного развития Государственного университета «Дубна», руководитель Международной Научной школы устойчивого развития им. П.Г.Кузнецова, доктор технических наук, профессор, академик РАЕН, академик МИА.

С приветствием к участникам обратились:

• Кузнецов Олег Леонидович - Председатель Коллегии РКО, Президент РАЕН, лауреат государственной премии СССР, лауреат премии правительства РФ;

• Галушкин Юрий Александрович - Председатель Совета «Первых» РКО, почетный академик РАЕН, профессор, ученик академика С.П.Королева, первый выпуск МФТИ;

• Субетто Александр Иванович - Председатель Философского Совета РКО, Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ, доктор философских наук.

Были зачитаны поздравительные письма от С.Ю.Глазьева, советника Президента РФ; М.В.Ремизова, Председателя Президиума Экспертного Совета ВПК РФ; О.Л.Кузнецова, Президента РАЕН; Б.В.Гусева, Президента РИА; Линдона Ларуша, бывшего кандидата в Президенты США; Хельги Цепп Ларуш, Президента Шиллеровского Института (Германия). Приветственное письмо Линдона Ларуша и Хельги Цепп Ларуш приводится ниже.

После приветствий, с докладом «Стратегия становления Русского Космического Общества – Наше общее дело», выступил Президент РКО Большаков Борис Евгеньевич, который отметил, что: «Русское Космическое Общество ставит своей целью изучение, развитие, пропаганду и продвижение научных и философских основ мировоззрения Русского Космизма, а также познание и применение прорывных идей, законов, методов, проектов и технологий, предложенных великими мыслителями, учеными и инженерами, представителями Русской научной школы: Д.И.Менделеевым, Н.И.Лобачевским, К.Э.Циолковским, С.П.Королевым, Н.Ф.Федоровым, С.А.Подолинским, Н.А.Умовым, К.А.Тимирязевым, В.И.Вернадским, А.Л.Чижевским, И.А.Ильиным, А.Ф.Лосевым, Э.С.Бауэром, Р.О.Бартини, П.Г.Кузнецовым, Н.Н.Моисеевым, В.П.Казначеевым, а также их последователями во многих странах мира».

В докладе Б.Е.Большаков обосновал историческую необходимость создания Русского Космического Общества для адекватного ответа на глобальные вызовы Времени. Представил приоритетные проекты РКО, нацеленные на ноосферно-космический прорыв и не имеющие мировых аналогов. Краткое изложение доклада приведено ниже.

Гапонов Алексей Алексеевич, Председатель Президиума Русского Космического Общества, сообщил о структуре РКО и довел общую информацию о членстве в Обществе. На сайте Русского Космического Общества вы можете найти положения о структуре, членстве, а также развернутую информация о Коллегии Советов и их деятельности по направлениям.

Шпотя Денис Александрович, член Президиума Русского Космического Общества, выступил с сообщением о стратегии вовлечения молодежи в РКО.

Далее последовали доклады представителей молодежного крыла РКО.

Шамаева Екатерина Федоровна, член Президиума и учёный секретарь РКО, довела ддя собравшихся информацию о приоритетных проектах Советов РКО.

Шпотя Д.А., как Председатель Молодежного Совета РКО, выступил с презентацией Образовательной программы по космонавтике для школ, целью которой является пробуждение у школьников интереса к теме космонавтики и ракетостроения, с последующим привлечением их к обучению на профильных специальностях в вузах, поставляющих специалистов в ракетостроительную отрасль и на предприятия космического приборостроения.

Зотов Степан Андреевич, член Президиума Русского Космического Общества, руководитель ряда проектов РКО, ярко выступил с темой: «“Империум Человека” философия и педагогика РКО». Тема выступления С.А.Зотова найдет свое отражение в нескольких проектах РКО, направленных на формирование человека, способного и реализующего свою способность к творчеству во имя сохранения и развития жизни как космического явления.

Презентация Борисова Алексея Борисовича, руководителя проекта «Русская Игра про Космос — “Наша Вселенная”», раскрыла цель, замысел и стадию реализации проекта, который способен не только пробудить интерес к космической тематике, но и позволяет пройти курс по астрономии в ходе участия в увлекательной и познавательной компьютерной игре.

В конце собрания выступила Жукова Ольга Николаевна, руководитель проекта «Мы — косможители» на базе музея космической и ракетной техники им. Глушко, в Санкт-Петербург. Идея проекта заключается в проведении на базе музея увлекательного и познавательного приключения, в ходе которого дети будут решать задачи разного характера, ощущая себя при этом покорителями космоса.

Далее была озвучена информация о подписании с рядом общественных и государственных организациях договоров о сотрудничестве и взаимодействии по направлениям деятельности РКО.

Из числа гостей собрания с сообщением о готовности к сотрудничеству и взаимодействию выступил к.т.н., профессор, председатель Западно-Казахстанского филиала Национальной инженерной академии Республики Казахстан (г. Уральск) Айтимов Аксерик Сарыевич. Он горячо поддержал создание Общества, предложил организовать отделение РКО в Республике Казахстан для распространения идей Русского Космизма и ноосферного устойчивого развития.

ПРИВЕТСТВИЯ УЧАСТНИКАМ УЧРЕДИТЕЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Российская Инженерная Академия

Российская инженерная академия наук приветствует участников Первого Собрания Русского Космического Общества — мощного двигателя интеграции научной мысли в России и за рубежом.

Мы убеждены, что Русское Космическое Общество станет своеобразным генератором свежих идей, содействующих развитию не только инженерных направлений реального сектора экономики страны, но и духовного и социально-экономического развития общества. Мы считаем, что роль Русского Космического Общества в решении актуальных вопросов по разработке фундаментальных и прикладных основ создания принципиально нового технологического уклада будет расти.

Президиум РИА желает Русскому Космическому Обществу плодотворных идей и творческих успехов в работе.

Президент РИА,
лауреат Государственных премий СССР и РФ



В.Б. Гусев
Декабрь 2017 г.

Schiller-Institut
VEREINIGUNG FÜR STAATSKUNST e.V.

Уважаемые участники конференции!

Есть все основания для оптимизма, позволяющие считать, что творческий гений человечества одержит верх над губительными махинациями старой олигархической системы, которая озабочена лишь сохранением привилегий небольшой правящей верхушки. «Россиягейт» в США проваливается, а предпринятая там попытка путча, которую Президент Путин с полным основанием назвал использованием «майданных методов», оборачивается против ее организаторов; возможно, она приведет к смещению тех, кто пытался помешать Президенту Трампу восстановить нормальные отношения между США и Россией. Российско-американское соглашение о сотрудничестве по программе строительства первой космической станции на лунной орбите в рамках долгосрочного проекта отправки человека на Марс, — первое выражение этой возможности.

Новая парадигма в международной политике, развиваясь через совершенно новую систему отношений между государствами (ее примерами являются интеграция китайской инициативы «Один пояс, один путь» и Евразийского экономического союза, БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества), означает существование потенциала для преодоления геополитики и ее замены «сообществом общего будущего для человечества», по словам Президента Си Цзиньпина. Хотя красота многообразия национальных культур останется сокровищницей для всех людей, сегодня уже ясно: человечество вступит в зрелость. В XV веке Николай Кузанский уже разработал прекрасную концепцию coincidentia oppositorum [совпадение противоположностей], согласно которой человеческий разум способен понять, что Единое есть что-то более высокого порядка, чем Многое.

Мы стоим на пороге новой эры в человеческой цивилизации. Если мы преодолеем нынешний все еще тяжелый кризис, то вполне вероятно, что при жизни большинства из нас мы создадим систему глобального самоуправления, которая будет гарантировать дальнейшее существование человека как вида. Мы сможем сосредоточиться на общих целях человечества и научимся думать так, как думали Николай Кузанский, Лейбниц, Шиллер, Эйнштейн и Вернадский.

От себя, от имени моего мужа Линдона Ларуша и от международного Шиллеровского института желаю успеха вашей конференции и новой организации. Мы рады тому, что, как и Вернадский, вы смотрите на звезды и в то же время продолжаете работу нашего друга, покойного Побиска Кузнецова, совмещая лучшие разработки для «физической экономики» Земли с представлением о человечестве как освоителе космоса.

Хельга Цепп-Ларуш
Шиллеровский институт, Германия
14 декабря 2017 г.

РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАТЕГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ – НАШЕ ОБЩЕЕ ДЕЛО

Страна должна быть мощной, защищенной, устремленной в будущее.
В.В.Путин

План

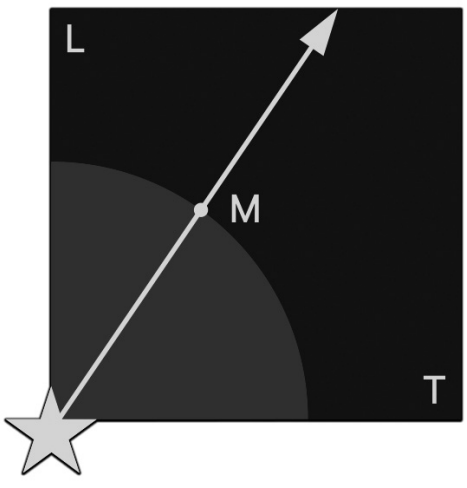
1. Преамбула и герб РКО.
2. Цели РКО.
3. О духовных и материальных корнях РКО и Школа Русского Космизма как мировоззренческая основа РКО.
4. Историческая неизбежность ноосферно-космического будущего.
5. РКО: адекватность ответов на глобальные вызовы.
6. Этапы стратегии становления и развития РКО.
7. Проектная база и фонд софинансирования перспективных проектов РКО.
8. Девиз РКО: «Каждый человек – Косможитель». Новогоднее поздравление народа и молодежные проекты.

Преамбула

Впервые в истории России создана общественная организация Русское Космическое Общество

Дата рождения: 25 октября 2017 г.

Герб РКО - символ стратегии прорыва



Создание Русского Космического Общества есть естественный логический шаг в развитии современной России – шаг, обусловленный ноосферно-космическим прорывом, выражающим становление космической эры Человечества. В сердине XX века, Россия в лице СССР стала первой в мире космической державой Человечества. За этим прорывом России – СССР в XX веке стоят достижения как русской космической научно-философской мысли, так и русской авиакосмической научно-технической мысли.

Цель

Русское Космическое Общество ставит своей целью изучение, развитие, пропаганду и продвижение научных и философских основ мировоззрения Русского Космизма, а также познание и применение прорывных идей, законов, методов, проектов и технологий, предложенных великими мыслителями, учеными и инженерами, представителями Русской научной школы: Д.И.Менделеевым, Н.И.Лобачевским, К.Э.Циолковским, С.П.Королевым, Н.Ф.Федоровым, С.А.Подолинским, Н.А.Умовым, К.А.Тимирязевым, В.И.Вернадским, А.Л.Чижевским, И.А.Ильиным, А.Ф.Лосевым, Э.С.Бауэром, Р.О.Бартини, П.Г.Кузнецовым, Н.Н.Моисеевым, В.П.Казначеевым, а также их последователями во многих странах мира.

Почему создано Русское Космическое Общество? Сохранение и упрочение позиций России как первой космической державы является важнейшей задачей государства и гражданского общества, требующей консолидации всего интеллектуального потенциала страны.

Не «конец истории» (пропагандируемый Западом) ожидает Человечество, а его ***второй ноосферный прорыв в космическое будущее, которое с необходимостью, присущей случаю, также произойдет в ближайшие 80–140 лет.*** Духовной основой этого прорыва сознания является космическая миссия России.

Эта миссия России становится особенно ясной в условиях развернутой Западом оголтелой русофобской компании. Ее цель - объявить Россию мировым злом №1. Якобы только при его устранении на Земле наступит мировой порядок, и Россия прекратит свое существование как единое государство. Естественно, что в таких условиях нужно осознать, что решение важнейшей задачи сохранения и упрочения позиций России как первой в мире космической державы должно рассматриваться как необходимость, как вынужденное требование времени Особого исторического периода, в котором находится весь мир. Гарантом этого мира является, прежде всего, наша страна.

Ответ будет неполным, если не принять во внимание, что Земля – это космический объект и ***каждый человек, живущий на Земле, – это космический субъект – косможитель.***

Человек – Земля - это единая система и они вместе летят в Космосе под контролем определенных пространственно–временных ритмо-циклических электромагнитных законов Природы.

О духовных и материальных корнях Русского Космического Общества

Духовные истоки

Современные люди, находясь на космическом теле, совершенно не знают жизни своей планеты и жизни тонких миров Космоса. Не знают, куда и зачем летим в космосе. От реального мировоззрения, от понимания связи телесных и бестелесных, видимых и невидимых миров зависит судьба человечества, их безопасность и возможность жить в изменяющихся социо-природных условиях. Понадобилось 22 века для духовного прорыва, чтобы идея освоения космической жизни созрела для начала ее практического освоения.

22 века для духовного прорыва:

Платон (4 век до н.э.)
Н.Кузанский (1454)
Н.Коперник для (1473-1543)
Д.Бруно (1548-1600)
Иван Грозный (1530-1584)
М.В. Ломоносов (1750 - Всеобщий закон сохранения движения)
Н.Ф.Федоров (1829-1903 – Философия общего дела Человечества)
К.Э.Циолковский (1880 - Идея освоения Космоса)

Материальные истоки.

80 лет для технологического прорыва:

От возникновения идеи в 1880 г. до ее практического воплощения в 1961 г. прошло 80 лет.

1880 г. - создано Русское общество воздухоплавания в Санкт-Петербурге.

В 1881-1882 гг. К.Э.Циолковский разработал программу космических исследований, которую осуществлял С.П.Королев.

В 1882 г. - первые полеты самолета А.Ф.Можайского.

В 1909 г. - «Императорский Всероссийский аэроклуб».

В 1933 г. были испытаны крылатые ракеты С.П.Королева.

4 октября 1957 г. в Советском Союзе был запущен первый в мире космический спутник Земли.

60 лет ракетного освоения космоса:

В апреле 1961 г. русский космонавт Ю.А.Гагарин совершил первый полет в космос. Началась эра ракетного освоения космоса.

28 марта 1991 г. была организована Российская академия космонавтики.

12 октября 2016 г. - проект «Асгардия».

25 октября 2017 г. - создано Русское Космическое Общество.

Исторический анализ убедительно показывает,

что материальному воплощению идеи в технологический продукт предшествует духовно-ноосферный прорыв в сознании.

Школа Русского Космизма как мировоззренческая основа Русского Космического Общества

Возникновение школы Русского Космизма было своеобразным ответом русской научной мысли на вызов «о неизбежности тепловой смерти (конце) Вселенной», который был брошен мировому сообществу после рассмотрения Клаузиусом принципов сохранения энергии и роста энтропии. По существу, в поиске ответа на этот глобальный вызов и лежат работы Русского Космизма.

Принципиальное отличие Русского Космического Общества от других в том, что оно развивает и реализует выдающиеся научные открытия и идеи Русского Космизма, законы и методы Русской научной школы, намного опередившие мировую западную науку, и воплощение которых на практике (в процессе общественно-государственного партнерства) даст эффект космического масштаба.

Прежде всего – это открытие Великими представителями Русского Космизма фундаментального закона сохранения ритмоциклического развития Жизни как космопланетарного явления.

Русская философско-научная школа (Русский Космизм)

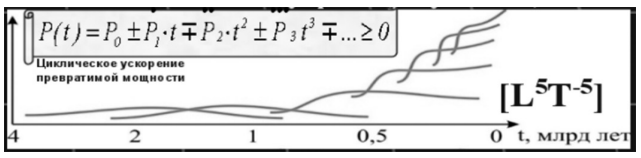


Закон универсален и справедлив для любой формы живых систем и, что очень важно, работает на всех уровнях мироздания: микро- макро- мегауровнях, что находит свое подтверждение в экспериментальных исследованиях. Без этого закона невозможно адекватно ответить на глобальные вызовы современности.

Космические законы как научная основа искусственного интеллекта разума человеческой популяции

- Космический Закон сохранения мощности Жизни (Э.Бауэр, Г.Крон, В.И.Вернадский, П.Г.Кузнецов): N = P+ G, $[L^5T^{-5}]$

- Закон сохранения ритмоциклического развития Жизни как космопланетарного явления (В.И.Вернадский, С.А.Подолинский, К.Э.Циолковский, Э.С.Бауэр, П.Г.Кузнецов)



Подтверждение закона: Вселенная расширяется с ускорением – значит имеет место ускоренный рост превратимой мощности (С.Перлмуттер, А.Райес, Б.Шмидт).

Проявление закона происходит в Особых периодах истории космопланетарной системы жизни (возникновение жизни, смена видов).

Следуя этим законам страна будет самой мощной, самой защищенной и устремленной в будущее – ноосферно-космическое будущее.

Почему создание Русского Космического Общества является исторической необходимостью?

В условиях особого исторического периода, когда масштаб бедствия достиг космических размеров, создание Русского Космического Общества является исторической необходимостью для адекватного ответа на глобальные вызовы времени. Если за начало Особого периода принять созданное в Санкт-Петербурге (1880) Русское общество воздухоплавания, то исторически технологический прорыв в космос готовился на протяжении 80 лет истории нашей страны. По нашим оценкам, к 2100-2160 гг., то есть опять через 80-140 лет, страна вновь столкнется с необходимостью консолидировать ресурсы для второго ноосферно-космического прорыва.

Историческая неизбежность второго прорыва в ноосферно-космическое будущее

В 1943 г. В.И.Вернадским был сделан вывод о перестройке Биосферы в качественно новое состояние–ноосферу (сферу разума или развитого ума, или развитого умения мерить) как исторически неизбежном планетарно-космическом процессе. Вполне возможно, что через 80-140 лет Человечеству предстоит пройти вторую планетарно-космическую критическую точку. И оно должно быть готово взять на себя ответственность за сохранение Жизни на Земле, должно быть готово ко второму ноосферно-космическому прорыву в условиях глобальных вызовов и угроз. В условиях Особого исторического периода, когда масштаб бедствия достиг космических размеров, создание Русского Космического Общества является исторической необходимостью для адекватного ответа на глобальные вызовы времени.

О каких глобальных вызовах идет речь и как адекватно на них ответить? Какие препятствия необходимо преодолеть для прорыва ноосферно-космического будущего?

Русское Космическое Общество - адекватный ответ на глобальные вызовы

Вызов 1. КРИЗИС ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ

Ответ на вызов 1. Проекты РКО:

• Междисциплинарные молодежные космические лаборатории на базе школ и вузов (Д.А.Шпотя, С.А.Зотов, А.Борисов)

• Открытый университет непрерывного образования РКО (Е.Ф.Шамаева, А.А.Гапонов)

Вызов 2. КРИЗИС ТЕХНОЛОГИЙ И УПРАВЛЕНИЯ

Ответ на вызов 2. Проекты РКО:

• LT-технология космоплавания без ракетно-реактивной тяги (Н.В.Петров, Б.Е.Большаков)

• Спутниковая информационно-телекоммуникационная сеть РКО на технологии - ЭРА Чейн (С.В.Кибальников)

• Цифровая технология бездефектного управления развитием на предприятиях, включая «Роскосмос» (Е.Ф.Шамаева, Р.Ю.Капков)

Вызов 3. ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС

Ответ на вызов 3. Проекты РКО:

• Технология мониторинга и контроля скрытых резервов и рисков цифровой экономики (Е.Ф.Шамаева, Р.Ю.Капков)

• «Регион развития»: цифровая система управления на ЭРА Чейн (Е.Ф.Шамаева, С.В.Кибальников)

Вызов 4. КРИЗИС ЭЛИТЫ

Ответ на вызов 4. Проекты РКО:

• Научно-образовательный проект «Учитель - Исследователь- Конструктор – Организатор» (О.Л.Кузнецов, Б.Е.Большаков)

• Цифровая школа генеральных конструкторов ноосферно-космического будущего (Н.В.Петров, Б.Е.Большаков)

Вызов 5. КРИЗИС ЧЕЛОВЕКА

Ответ на вызов 5. Проекты РКО:

• LT-технология мониторинга, раскрытия потенциала скрытых резервов Человека (А.В.Вахрунова)

• Образовательная программа по космонавтике для школ и лагерей (Д.А.Шпотя, С.А.Зотов)

Вызов 6. КРИЗИС ПОКОЛЕНИЙ

Ответ на вызов 6. Проекты РКО:

• Систма «Благосфера» (технологическая платформа) (А.В.Скорняков)

• Оцифрованный мир или искусственный интеллект и разум Чловеческой популяции (Н.В.Петров, Б.Е.Большаков)

Вызов 7. НЕИЗБЕЖНОСТЬ РАСШИРЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ГРАНИЦ ПЛАНЕТАРНОЙ ЖИЗНИ

Ответ на вызов 7. Проекты РКО:

• Геоорбитальная конструкция размещения Человечества на планете Земля (Б.В.Оськин)

• Стратегия ноосферно-космического будущего страны (О.Л.Кузнецов, Б.Е.Большаков).

Вызов 8. РЕЗКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА В СВЯЗИ С ПЕРЕХОДОМ ПЛАНЕТЫ НА НОВЫЙ 13 ТЫСЯЧЕЛЕТНИЙ ПОЛУЦИКЛ СО СМЕНОЙ МАГНИТНЫХ ПОЛЮСОВ

Ответ на вызов 8. Проекты РКО:

• Технологическая платформа Безопасность объекта (С.Габур).

• Цифровая система космических законов сохранения Жизни и ее применение в условиях резкого изменения климата (Н.В.Петров, Б.Е.Большаков)

Вызов 9. КРИЗИС МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Ответ на вызов 9. Проекты РКО:

• Проект «Человечествоведение» (А.И.Субетто)

• Я-косможитель или Зачем Природе Жизнь – Человек – Человечество (Н.В.Петров, Б.Е.Большаков)

• Человек, как фрактал Вселенной – (М.А.Кулакова).

Основные направления деятельности и Советы РКО

Правление РКО – А.А.Гапонов

Основные направления:

1. Научные основы стратегии ноосферно-космического будущего.
2. Система общих законов Природы, включая закон сохранения ритмоциклического развития Жизни.
3. Становление Ноосферно-Космического Человековедения и Человечествоведения. Развитие и использование творческого потенциала Человека.
4. Популяризация, распространение, развитие и практическое использование идей Русского Космизма и Космонавтики.
5. Сохранение и изучение философского, научного, исторического и культурного наследия выдающихся представителей Русского Космизма.
6. Формирование целостного мировоззрения Человека.
7. Использование потенциала скрытых резервов космонавтики.
8. Участие в повышении результативности, эффективности и качества в воспитательной, образовательной, исследовательской, конструкторской, организаторской и просветительской видах деятельности, используемых как в космонавтике, так и в смежных областях.
9. Обеспечение научного проектирования ноосфно-космического будущего.
10. Активное участие в решении задач и проблем в развитии отечественной теоретической и практической космонавтики.
11. Участие в разработке глобальной системы космического экологического мониторинга на Земле.
12. Участие в реализации приоритетных проектов России в Арктике, на Дальнем Востоке и космосе.

Советы и коллегии РКО - О.Л.Кузнецов

1. Научно-образовательный Совет – Б.Е.Большаков
2. Молодежный Совет – Д.А.Шпотя
3. Редакционный Совет –А.А. Гапонов, Е.Ф. Шамаева
4. Общественно-государственный Совет – В.В.Обрежа, С.Габур
5. Научно-технический Совет – В.С.Бутцев
6. Совет мудрецов – Н.В.Петров
7. Совет безопасности – В.В.Широков

8. Философский Совет – А.И.Субетто
9. Международный Совет – В.Ю.Лебеденко
10. Совет «Первых» - Ю.А.Галушкин
11. Экспертный Совет – А.Е.Петров
12. Попечительский Совет – вокантно

Проектная база и Фонд софинансирования проектов РКО

1. Перспективные проекты РКО;
2. Проекты РКО, не имеющие мировых аналогов;
3. Авангардные проекты РКО;
4. Авангардные проекты РКО для софинансирования (рис. ниже);



Этапы становления стратегии и развития РКО



Девиз РКО:

Каждый Человек - Космоситель
Мы были первыми и будем первыми!
Первыми в науке, первыми в жизни на Земле и в Космосе.
Обычные люди в России могут сделать то, что удивит весь мир, у всех людей на Земле вызовет уважение и доверие к нашей Стране и ее Народу.

Президент РКО Б.Е.Большаков
21 декабря 2017 г.

РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ КОМАНДЫ ИНИЦИАТОРОВ СОЗДАНИЯ РКО

Как мы пришли к идее Русского Космического Общества?

Отвечает ***Большаков Борис Евгеньевич****, Президент Русского Космического Общества, д.т.н., профессор, руководитель Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г.Кузнецова:*

- Когда мне было 6 лет, мой дедушка говорил мне, что мы живем в доме, который называется «Планета Земля». Этот дом находится в городе, имя которого «Солнечная система». Город находится в стране – «Млечный путь», а страна существует в мире, который называется «Вселенная».

Все это осталось в моей памяти. Поэтому, когда мы в 1963–1966 гг. с моим другом Олегом Кузнецовым (будучи молодыми специалистами-геофизиками) с придыханием говорили о запуске первого спутника, первом полете в Космос Юрия Гагарина, Германа Титова, сработала генетическая память. Нас как будто осенило. Мы как бы осознали, что не только космонавты летят в космосе. Каждый человек, каждый землянин летит в космосе, пролетая вместе с Землей 30 километров в секунду. Это озарение нас поразило. Но мы тогда не знали, насколько глубоко эта мысль «засела» в наше сознание. Мы не догадывались, что произошел настоящий прорыв в нашем сознании. Мы тогда не знали, что эта мысль вновь вернется к нам, но на новом витке нашего развития.

С тех пор прошло много лет, прежде чем мы вновь встретились в 1998 г. с Олегом Леонидовичем Кузнецовым в Международном университете природы, общества и человека «Дубна» (ныне - Государственный университет «Дубна»). К этому времени каждый из нас прошел свой путь. Олег Леонидович руководил государственной программой «Космос – Земля – Скважина», был директором ВНИИГеосистем, возглавил Российскую академию естественных наук, стал ректором университета «Дубна».

Я к этому времени также прошел определенный путь: в 1968 г. я познакомился с выдающимся русским ученым Побиском Георгиевичем Кузнецовым, который сумел довести идеи Русского Космизма до максимальной конструктивности и выразить их в терминах целей, достижением которых можно управлять. Общение и активная работа с П.Г.Кузнецовым с 1968 по 2000 гг. дали мне возможность реализовать ряд крупномасштабных проектов. Это помогло мне стать главным конструктором единой системы документационного обеспечения руководства страны. Быть научным руководителем работ по разработке системы динамических моделей развития страны. Быть главным конструктором системы «Контроль» для Председателя Правительства России (80-е гг.). Разработал и стал автором прикладной научной теории устойчивого развития общественно-природных систем в терминах физически измеримых величин, которую я защитил в качестве докторской диссертации на объединенном совете Российской академии государственной службы при Президенте РФ.

С 1998 г. и по настоящее время мы с Олегом Кузнецовым работаем вместе над проблемой ноосферно-космического устойчивого развития. Олег Леонидович в качестве президента университета «Дубна», а я в качестве заведующего кафедрой устойчивого инновационного развития. Мы вместе являемся руководителями Научной школы устойчивого развития. В то же время я являюсь руководителем Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г.Кузнецова, руководитель рабочей группы «Скрытые резервы безопасности» Президиума Экспертного Совета ВПК России, председателем Комиссии по устойчивому развитию в Научном Совете РАН РФ.

За 20 лет нами было выпущено 10 научных монографий и более 100 научных статей. В результате анализа самых разных факторов: философских, физических, химических, биологических, экологических, информационных, экономических, социальных, в результате анализа огромного материала спутниковых наблюдений физических полей Земли было показано: существует взаимосвязь самоорганизации Земли и внешнего управления Космоса. Земля является открытой волновой динамической системой и есть основания полагать, что эта система является «Идеальной машиной», подчиняющейся универсальным законам природы.

Неудивительно, что, когда мой друг и соратник А.А.Гапонов, сказал мне, что существуют много разных русских профессиональных обществ (русское географическое, техническое, физическое и другие), но среди них нет Русского космического общества, решение было принято мгновенно.

И дело не только в том, что мое сознание было полностью подготовлено, но и потому, что в условиях Особого исторического периода, когда масштаб бедствия охватил весь мир (в т.ч. Русский мир) и достиг космических размеров, создание Русского космического общества является, на наш взгляд, исторической необходимостью.

Все катастрофы, которые постигли нашу страну за последние 100 лет, были вызваны неспособностью элиты страны адекватно ответить на вызовы времени; вызваны применением чужеродных идей, не имеющих культурно-генетических корней в русской действительности.

За свою историю Россия испробовала на себе практически все лучшие философско-научные идеи Западного мира и каждый раз оказывалась в очередном тупике, неся колоссальные потери и прикладывая огромные усилия для преодоления катастрофы.

Почему Русское, а не Российское Космическое Общество?

Отвечает ***Кузнецов Олег Леонидович****, Председатель Коллегии Русского Космического Общества, лауреат Государственной премии и премий по науке Правительства РФ, д.т.н., профессор, Президент РАЕН:*

- На мой взгляд есть много причин, среди которых я хочу выделить две:

1. Во-первых, нельзя противопоставлять Русское и Российское. Эти понятия родственные и одного порядка.

2. Во-вторых, все наиболее крупные достижения в области мировой космонавтики впервые получены на русском языке.

Существует мировая Русская научная школа, именуемая школой Русского Космизма, дающая адекватный ответ на глобальные вызовы современности. Ее суть не сложно понять, если осознать, что Земля – это космический объект и каждый человек, живущий на Земле, - космический субъект – космоситель, летящий вместе с Землей в космическом пространстве.

Куда мы летим? Почему, зачем, как мы летим? Под управлением каких космических законов мы живем? Зачем Природе нужны Жизнь – Человек – Человечество? Мировая Западная наука не дает определенного ответа. Между тем, ответ на эти вопросы составляют фундаментальный смысл Жизни как космического явления.

Ответ на них и составляет суть научных открытий выдающихся мыслителей и ученых мировой русской научной школы, на столетие опередивших мировоззрение мировой западной школы, реализующей программу «Золотого миллиарда».

Русское Космическое Общество ставит своей целью развитие, пропаганду и продвижение научных и философских основ мировоззрения Русского Космизма, заложенных великими мыслителями и учеными, представителями Русской научной школы: М.В.Ломоносовым, Д.И.Менделеевым, Н.И.Лобачевским, К.Э.Циолковским, С.П.Королевым, Н.Ф.Федоровым, С.А.Подолинским, Н.А.Умовым, К.А.Тимирязевым, В.И.Вернадским, А.Л.Чижевским, И.А.Ильиным, А.Ф.Лосевым, Э.С.Бауэром, Р.О.Бартини, П.Г.Кузнецовым, Н.Н.Моисеевым, В.П.Казначеевым, а также их последователями во многих странах мира.

Их фундаментальные идеи и выдающиеся открытия преобразуют мир XXI – XXII веков подобно тому, как открытие атомно-ядерной энергии преобразило мир XX века. Все они являются культурным наследием нашего народа, и поэтому наша задача сделать так, чтобы это наследие было претворено в жизнь и работало во благо, а не во вред нашего народа, работало на сохранение и развитие Жизни на Земле и в Космосе.

Почему именно сейчас Вы решили создать Русское Космическое Общество?

*Отвечает **Шамаева Екатерина Федоровна**, член Президиума Русского Космического Общества, Ученый секретарь РКО, к.т.н., руководитель инновационного предприятия «Научная школа устойчивого развития», выпускник Государственного университета «Дубна».*

- Это особенно важно сейчас в условиях Особого исторического Периода, который переживает весь Мир и, в т.ч. наша страна.

Еще в 1943 г., в самый разгар Второй мировой войны, В.И.Вернадский писал: *«В войне такого масштаба, в котором участвует наша страна, победит тот, кто следует закону Природы, проявляемому в ноосфере. Победит Россия потому, что она следует по естественному пути становления разума или ноосферы»*. Сегодня эта мысль В.И.Вернадского особенно актуальна и для победы в локальных конфликтах (например, в Сирии) и для победы разума созидательных сил в естественно-историческом процессе прорыва Человечества в эпоху его ноосферно-космической истории. Переход в новую ноосферно-космическую эпоху обусловлен исторической неизбежностью расширения пространственно-временных границ Человечества и находится под управлением Единого закона сохранения ритмоциклического развития Жизни как космопланетарного явления.



Участники учредительного собрания Русского Космического Общества. 21 дек. 2017 г., Москва

Этот вывод по существу означает неизбежность духовного, а затем и технологического прорыва Человечества. Этот прорыв уже идет и набирает силу. Но на его пути существует много препятствий, которые предстоит преодолеть Человечеству. Целью и смыслом этого преодоления является победа Жизни над смертью.

Естественно, что все это предъявляет повышенные требования к качеству управления и, прежде всего, к качеству экспертной, политической и экономической элиты, и не только нашей элиты, но и мировой. Все это потребует от элиты нашей страны быть интеллектуально готовыми гармонизовать свои решения, планы, программы, проекты с космическими законами Природы.

Такая элита, к сожалению, отсутствует, но ее необходимо подготовить. Тот, кто сумеет это сделать, тот и победит. Тот, кто это не сделает, потерпит поражение и погибнет как злостный нарушитель законов Жизни Космоса.

Это исторической и стратегической важности задача, которую предстоит решить с активным участием Русского Космического Общества.

Кто будет решать эти задачи?

*Отвечает **Шпотя Денис Александрович**, член Президиума Русского Космического Общества, выпускник МФТИ:*

- Русское Космическое Общество – это, прежде всего, духовный прорыв сознания в ноосферно-космическое будущее и осуществляет его молодежь в творческом содружестве со взрослыми. Многие молодежные организации, независимо от их профессиональной, национальной, конфессиональной ориентации, все, кому не безразлично будущее страны и мира, входят в состав Русского Космического Общества. Они входят сюда потому, что идеи, программы и проекты Русского Космического Общества близки и созвучны их настроениям, мечтам и идеалам. Они входят в Русское Космическое Общество, чтобы выполнить наказ Президента России «без страха ставить амбициозные задачи», чтобы стать лидерами в реализации приоритетных проектов России, стать настоящей элитой с ноосферно-космическим сознанием.

Здесь уместно привести высказывание святейшего Патриарха Кирилла на открытии XXI Всемирного русского народного собора: *«Сегодня в России ищут образ будущего. Я думаю, образ будущего – это образ народа и образ элиты, достигших взаимодополнения»*, где народ является хранителем культурно-генетической памяти и носителем его ценностей и идеалов, а элита помогает их соединить в единое целое.

Как Вы понимаете, что такое настоящая элита?

*Отвечает **Гапонов Алексей Алексеевич**, Председатель Правления Русского Космического Общества, советник РАЕН:*

- Настоящая элита – это те, кто принял на себя ответственность за судьбу страны, за ее ноосферно-космическое будущее, отвечающее замыслу Творца – Природы (Космоса), согласованное с законами природы.

Невозможно получить настоящую элиту в результате формального молодежного конкурса или абстрактной «молодёжной политики». Настоящую элиту необходимо воспитывать посредством формирования Человека, способного и реализующего свою способность к творчеству во имя сохранения и развития Жизни на Земле и в Космосе. Только на этом пути народ и элита будут единым, неразделимым целым, способным организовать общество как единую семью семей, способную противостоять глобальным вызовам космического масштаба, а в долгосрочной перспективе XXI – XXII веке, расширить пространственно-временные границы Человечества, постепенно охватывая всю Вселенную.

Естественно, для того, чтобы это все организовать, надо знать и уметь правильно применять фундаментальный закон сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления. Познавая этот закон, Человек постигает тайны замысла Творца-Вселенной. Правильно применяя его на практике, Человек сам становится со-Творцом.

Формирование и развитие Человека-Творца является главной задачей, в решении которой самое активное участие примет Русское Космическое Общество.

Если мы не решим эту задачу, ее решат другие, которые еще не осознали, что все разговоры о демократии, либерализме, рынке, социализме, капитализме – уже не приближают к Истине, соответствующей замыслу Космической эволюции.

Реально ничего нельзя изменить без свободного согласия на то Человека и поэтому нужны не разговоры, а конкретные дела по освобождению Человека от нужды. Только на деле, а не на словах можно понять, в чем СПАСЕНИЕ.

Для Человека, понявшего, что такое спасение – не существует проблемы спасения – есть нужда в спасении. И лишь осознав, как свою личную жизненную нужду, как все более обостряющуюся болезнь, Человек начнет искать путь к спасению. Этот путь, длинный и трудный, может быть назван космической литургией. Но он является общим делом, не только всемирного русского народного собора, но и мировой русской научной школы. Не пересекаться, но взаимно дополнять друг друга – наше Общее Дело.

Поэтому в такой важной сфере как воспитание и образование Русское Космическое Общество предлагает свою ноосферно-космическую методологию и технологию, которые могут стать образцом и привлечь живой интерес мировой общественности. Опора на собственные научные разработки и свой способ мышления, превосходящие идеи существующих мировых лидеров, упрочат лидирующую позицию России как космической державы.

Для решения этих амбициозных задач создана общественная организация «Русское Космическое Общество» (РКО) на принципах общественно-государственного партнерства, способствуя осуществлению следующих основных задач:

1. Подготовка научных основ для разработки долгосрочной стратегии развития ноосферно-космического будущего страны в мире.
2. Изучение и осмысление системы общих законов системы «природа – общество – человек» и, прежде всего, закона сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления.
3. Становление Ноосферно-Космического Человековедения и Человечествоведения, развитие и использование скрытых резервов творческого потенциала Человека.
4. Популяризация, распространение, развитие и практическое использование идей Русского Космизма и Космонавтики.
5. Сохранение и изучение философского, научного, исторического и культурного наследия выдающихся представителей Русского Космизма.
6. Формирование целостного мировоззрения Человека.
7. Использование потенциала скрытых резервов космонавтики.
8. Активное участие в решении задач и проблем в развитии отечественной теоретической и практической космонавтики.
9. Развитие и распространение идеи Косматики как учения Жизни о самой себе.

Рассчитываете ли Вы на поддержку Президента России В.В.Путина?

*Отвечает **Большаков Борис Евгеньевич:***

- По поручению всех членов Русского Космического Общества я обращаюсь к Владимиру Владимировичу Путину:

«Мы высоко ценим ваш труд, и, реализуя стремление внести свой вклад в развитие нашей страны, просим Вас поддержать создание Русского Космического Общества, став его почетным членом и Главой.

С опорой на бесценное наследие научной и философской мысли Русского Космизма, уже в обозримом будущем, сначала в молодежной среде, а затем и во всем Российском обществе, мы сможем поднять уважение и доверие, а вместе с ними и гордость за нашу страну, за ее выдающиеся достижения. Ясно показать ее ноосферно-космический образ будущего, практически воплощаемый в жизнь в реализации приоритетных проектов России в Арктике, на Дальнем Востоке и в Космическом пространстве».

И в качестве заключения хотелось бы сказать следующее.

Мой дедушка перед своим уходом спросил меня: «Боря, хочешь быть счастливым?» Я сказал: «Конечно, хочу». Он ответил: «Организуй или найди тех, с кем это сделаешь вместе».

Спасибо за внимание.

Представляем вашему вниманию доклады молодежной секции РКО, прозвучавшие на общем собрании членов РКО 21 декабря 2017 г.

СТРАТЕГИЯ РКО ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С МОЛОДЕЖЬЮ

Командовать легко, управлять трудно.
Петров И.Ф.

21.12.2017 в день зимнего солнцестояния, который знаменует увеличение продолжительности солнечного дня, прошла первая учредительная конференция Русского Космического Общества. Отрадно было то, что в президиуме РКО, в том числе, заседал Галушкин Юрий Александрович, первый выпускник Физтеха (МФТИ).

Тут очень важно отметить Физтех потому, что мы считаем, что правильный вектор и организационный подход развития самой передовой науки и техники в мире, был впервые в мире сформулирован и воплощен в реальной жизни в нашем государстве. Такой организационный подход назывался - «Система Физтеха».

Мир устроен так, что практически любые процессы, происходящие во Вселенной, имеют свойства волны - восходящий тренд с достижением максимума и затем нисходящий тренд достижения минимума… и так повторяется бесконечно.

Система физтеха была создана и призвана обеспечить высочайшие качество и темпы развития науки и техники в СССР. С развалом СССР и дальнейшей «перепрошивкой» наших граждан иностранными шаблонами мышления и поведения, «Система Физтеха» начала скатываться в некую «яму», и на сегодняшний день все еще скатывается к ее дну.

Но, слава Богу, исходя из текущей агрессии США по отношению к России и слов нашего президента о том, что Россия не будет вступать в конфликт с США, а лучше направит усилия на развитие образования и науки - наша надежда на светлое будущее становится все больше и больше, а это дает нам повод говорить о возрождении и тиражировании в том или ином виде «Системы физтеха»!

Одна из областей, где организационный подход «Системы физтеха» мог бы быть воплощен на текущем этапе развития РКО - это стратегия вовлечения и взаимодействия РКО с молодежью (далее Стратегия).

Перед тем как начать говорить про Стратегию, необходимо вспомнить одного крестьянина с простой русской фамилией – Петрова Ивана Федоровича – в последующем Генерал-лейтенант авиации СССР, первый ректор МФТИ (1952-1962) и создатель «Системы Физтеха».

Предыстория

В качестве краткой биографии этого Великого русского Человека стоит отметить, что он из небогатой крестьянской семьи: «за всю жизнь у моего отца были только одни сапоги, которые он надевал на свою свадьбу да по большим праздникам, все остальное время проходив в лаптях». В 11 лет, после окончания трех классов церковно-приходской школы пошел работать. Через три года он устроился работать в речном пароходстве. Плавал матросом, а зимой занимался ремонтом двигателей.

В 19 лет ушел в армию и принимал активное участие в штурме Зимнего дворца. В 20 лет, окончив Машинную школу БФ №1640 с дипломом авиамеханика, направляется под Петроград, в Красное Село, в школу воздушного боя. Это был поворотный момент в его жизни - авиация теперь станет его смыслом жизни, крыльями и крестом, который он с достоинством пронесет до конца своих дней ради спасения и благополучной жизни всего Человечества.

Хочется отметить, что жизнь Иван Федоровича была также связана и с Крымом. В 1923-1925 гг. он работал морским летчиком-инструктором 1-го класса Севастопольской школы морской авиации.

Отличительная черта Ивана Федоровича - честно трудиться на пределе человеческих возможностей. Несколько раз он находился на волоске от смерти, но лишь чудом он оставался в живых. Благодаря этому он приобрел колоссальный опыт взаимодействия с авиационной техникой и много лет своей жизни отдал ее совершенствованию. Он как никто другой знал и понимал, что нужно делать, (и самое главное - у него получалось это делать), чтобы аэрокосмическая техника безупречного качества создавалась самыми быстрыми темпами.

После войны, знакомые ученые Ивана Федоровича попросили его помочь создать новый в СССР институт - Физтех. С этой уникальной и нетривиальной задачей он блестяще справился и стал первым ректором МФТИ. Но знаменит Физтех (МФТИ) стал не потому, что там работали самые сильные умы СССР, а потому, что Иван Федорович реализовал лучшую систему образования в мире - «Систему Физтеха». К этой Системе, судьба вела его десятками лет, за нее СССР заплатил множеством человеческих жизней!



И.Ф.Петров – генерал-лейтенант авиации СССР, первый ректор МФТИ (1952-1962), создатель «Системы Физтеха»

Особенности «Системы Физтеха»

Главное отличие «Системы Физтеха» от подходов, царивших в технических вузах СССР, заключался в том, чтобы предоставить студентам уже с второго или третьего курса возможность в той или иной степени принимать участие в научных работах их базовых предприятий - государственных предприятий, которые заказывали у Физтеха кадры определенной подготовки. Такое раннее, казалось бы, трудоустройство студентов, позволяло им знакомиться и начинать выполнять реальные научно-производственные задачи. Это, в свою очередь, показывало молодежи, что их ждет после вуза, обуславливало потребность в высокой квалификации сразу по окончанию вуза, что мотивировало вкладывать максимум усилий в освоение учебного материала. А учитывая то время и амбициозность, максимализм юных студентов, получалось так, что студенты познавали за время учебы даже больше, чем от них требовали профессора.

Физтех готовил первые два или три года студентов на территории кампуса, а затем часть занятий проводил непосредственно на базовых предприятиях. Предприятия предоставляли Физтеху оборудование для обучения и специалистов для чтения лекций, проведения семинаров и практикумов.

Такой обмен «энергиями», также обеспечивало динамично работающую преемственность поколений. Большой поток замотивированных студентов обеспечивал возможность передачи уходящим поколением новому - знаний, навыков и методик. Это обеспечивало возможность постоянного проведения работ, над сложнейшими темами и мега-проектами - не было такого, что все упирается в одного человека - школы учеников оставались и они давали необходимый результат.

Когда «Система Физтеха» доказала свою высочайшую эффективность, некоторые ведущие технические вузы последовали ее примеру. Западные вузы тоже ее скопировали и адаптировали под свои социально-политические реалии.

Вернемся к реальности

На сегодня «Система Физтеха» испытывает трудности. По определенным причинам, поток студентов из вуза на базовые предприятия крайне невелик по сравнению с тем, что был ранее. А те студенты, в большинстве случаев, которые все же приходят сегодня на базовые предприятия, скорее приходят туда не по «зову сердца», а потому, что привыкли, что их кто-то по жизни ведет и заботится о них - такие люди не готовы прийти, разузнать «что и как», проявить терпение, увидеть проблему, проявить инициативу и предложить решение тех или иных проблем. Такая молодежь не обеспечивает в необходимой степени условия для реализации преемственности поколений. В итоге передовые знания люди либо увозят вместе с собой за границу, либо на тот свет. Молодежь, не узнав о том, как было раньше, получая задания, начинает искать информацию и, как правило, в большинстве случаев находит иностранных авторов. Отсюда у них складывается впечатление, что в своей стране, они и их дети не смогут получить достойное образование, со всеми вытекающими последствиями.

Кому-то такая ситуация конечно же выгодна, но явно не нынешней России - Великой державе, которая стремится к социо-гуманитарному и научно-техническому прорыву!

Зачем «Система Физтеха» нужна космической отрасли

Ракетно-космическая промышленность (далее РКП) одна из самых важных областей науки и техники, обеспечивающая уже несколько десятилетий глобальный мир на планете Земля. Также РКП создает такие потребительские услуги, без которых человечество уже просто не может обойтись.

За последние несколько десятилетий мы наблюдаем как СССР/Россия теряет свое лидерство в достижениях по космонавтике. А последние аварии с РН, спутниками, новости, связанные с воровством и неэффективным расходованием бюджетных средств, выделенных на развитие космических технологий говорит о том, что качество и уровень эффективности космических технологий проигрывает иностранным, а значит, безопасность наших граждан под угрозой.

Мы верим, что если наладить поток здоровой, уверенной в себе, заряженной энтузиазмом, с хорошим междисциплинарным образованием и организаторскими навыками молодежи в государственные предприятия РКП, то ситуацию в отрасли еще можно вернуть к прежним выдающимся и лучшим в мире достижениям - точка бифуркации еще не пройдена!

Решение от Русского Космического Общества

Если только вузы и базовые предприятия не могут сегодня обеспечить динамику «Системы Физтеха» как раньше, то им в этом деле может помочь общественность. Мы называем этот подход «Общественно-государственное сотрудничество»!

Русское Космическое Общество, являясь в первую очередь объединением общественников, выступает в роли аккумулятора - накопителя и «заряжателя» молодых людей энергией, навыками, а также мотивацией на серьезное обучение для дальнейшего служения на благо своего Отечества!

Для этого РКО на регулярной основе:

1. Привлекает молодежь разной специализации.
2. Подготавливает в орг.-деятельностной среде.
3. Обучает в междисциплинарной среде фундаментальным знаниям современным языком.

4. Направляет лучших в развитие РКО.

5. Договаривается и направляет самых лучших представителей молодежи на работу в государственные предприятия РКП.

Космическая отрасль объединяет все отрасли народного хозяйства, поэтому для развития космонавтики нужны любые специалисты с горящими глазами! Мы набираем в РКО молодежь любой специальности.

Под этим подразумевается предоставление молодежи возможности поучаствовать в организации и проведении тех или иных проектов (конференций, школ и лагерей, краудфандинг проектов и т.д.) где они себя не как «технари» проявят, а как управленцы и организаторы. ***Наша задача - вселить в молодежь уверенность, что любая их важная для развития государства идея, может быть ими реализована, даже если у них нет ни копейки в кармане!***

Педагогический опыт показывает, что чем ближе по возрасту лектор к тем, кто его слушает, тем лучше слушатели усваивают новую информацию. РКО и ее члены это в первую очередь Творцы, а человек-творец - это в огромной степени и учитель. Поэтому, мы стараемся сделать так, чтобы все кто-то попал в РКО учились не только у самых лучших профессоров страны, но и у ненамного старшего поколения, и сами в свою учились передавать знания младшему поколению.

РКО амбициозно и нам нужны талантливые и предприимчивые молодые люди. Мы создаем условия для реализации, развития и приумножения потенциала!

Таких людей мы готовим и мотивируем связать свою жизнь с тем или иным государственным предприятием РКП. Также мы договариваемся с предприятиями, чтобы они обратили внимание на наших кандидатов, что неоспоримо дает преимущество при трудоустройстве на работу.

В заключение хочется процитировать высказывание Петра Леонидовича Капицы, Нобелевского лауреата, со-основателя Физтеха: *«Успех в науке достигается людьми, а не приборами»*.

Задача общества, стремящегося к развитию - воспроизводить общество развития!

Так займемся же этим вместе, будущее наполненное разумом и светом уже совсем близко!

Д.А.Шпотя, аспирант МФТИ,
Председатель Молодежного Совета РКО

ПРОЕКТ «РУССКАЯ ИГРА ПРО КОСМОС – “НАША ВСЕЛЕННАЯ”»

21 декабря 2017 года по приглашению Русского Космического Общества мне удалось принять участие в заседании РКО в Доме Ученых. Но это событие имеет важную предысторию. Во-первых, к нему меня привело давнее знакомство со Степаном Зотовым, а впоследствии – личная встреча и обмен мнениями с Борисом Евгеньевичем Большаковым. Признаюсь, удивлен вниманию к проекту «Наша Вселенная» со стороны именитых ученых, но кроме удивления я переживаю радость и понимание, что идея проекта имеет важный смысл и направлена в будущее.

Откуда вообще возник проект, и какова его суть? Наше время – это эпоха информации. Зачастую через СМИ люди узнают не правду, а данные, подготовленные к усвоению. Любая информационная организация имеет какие-то цели и формирует мнение в обществе. Создает мировоззрение. И сегодня мы видим результаты этого воздействия. Ценности капиталистического мира: индивидуализм, пренебрежение к корням и традициям, погоня за дорогими вещами, как мерой престижа и успешности, отсутствие идеи ради чего жить, отсутствие мечты, обладающей вневременной ценностью, которую хочется воплотить в реальность. В прошлом у нашей страны была парадигма строительства коммунизма, мы верили, что еще немного, и «караваны ракет» откроют нам другие миры, и мы сможем реализовать то, что заложено в нашей природе. У нас, не только у русского народа, но и у всего Человечества есть стремление познать неведомое, превзойти свои возможности и найти дорогу к звездам. Это не просто путь, это судьба, которой нет альтернативы. Если бы наши далекие предки не странствовали и не искали новых рубежей, то вполне возможно, оседлую и замкнутую цивилизацию ждал бы печальный конец. Вулкан или ледник стерли бы следы проблесков разума.

Немногие сегодня осознают, что, сформированное мировоззрение, лишенное путеводной звезды – мечты – это путь к смерти. Западный мир, к примеру, американская культура, при всех своих недостатках, материализме, толерантности, и так далее, оперирует понятием мечты. Можно спросить кого угодно, что такое американская мечта? И даже если человек впервые слышит эту фразу, он скорее всего опишет это как личное благополучие, достаток, успех. Возможно сегодня, в эпоху множества успешных космических миссий, к американской мечте можно добавить колонизацию других планет и создание вне Земли коммерческих выгодных предприятий. С одной стороны, вроде бы неплохой набор, с другой – в рамках этой мечты формируется однополярное мировоззрение, роль русского народа на мировой сцене и в космонавтике принижается. И ладно бы это формировалось только там, на Западе. В эпоху информационного обмена формирование мировоззрения происходит глобально.

Есть суррогатные замены мечты. Развлекательные передачи, спортивные каналы, сериалы. Наконец компьютерные игры – одна из наиболее удачных форм захвата внимания людей и создания суррогатной цели-мечты. В то же время, игровые методики давно известны в процессе обучения. С детского сада и вплоть до курсов онлайн-обучения, виртуальных лабораторий, созданных по учебным программам университетов. Совокупность перечисленных явлений и проблем и привела к идее проекта «Наша Вселенная». Если коротко, то это проект обучающей компьютерной игры на тему освоения космоса.

В отличие от большинства компьютерных игр, здесь не будет военных действий. «Наша Вселенная» будет формировать мировоззрение единого Человечества, способного стать межпланетным, а в далеком будущем и межзвездным. В игре будут показаны максимально реалистичные с точки зрения науки и техники проекты, как совершенно новые, так и по каким-то причинам нереализованные концепты из прошлого. Игра – это история русского космического бюро «КОРОНА». Название – акроним, оно расшифровывается как Космос, Россия, Новаторство (в одной из версий – Космос, Россия, Надежда). Акцент на русской космонавтике не перечеркивает достижения других народов, ведь как написал астронавт Рон Гаран, «из космоса границ не видно».

В концепции игры заложено несколько ключевых идей. Во-первых, образовательное наполнение. По замыслу прохождение игры от начала до конца познакомит не только с новейшими концептами космической техники, но и транслирует знания, аналогичные курсу «Астрономии». Во-вторых, это расширение границ игры из виртуального мира в реальный. В тривиальном изложении это сводится к механизму: если игрок посетит экскурсию в музее или лекцию, то по коду на билете он сможет активировать особые элементы игры, более продвинутые аппараты или эстетические улучшения.

Космос – опасное место, и Человечество, как явление космическое, не существует отдельно от Вселенной. О том, какими сложными и неоднозначными могут быть взаимоотношения, написано немало книг, и, в частности, повесть Стругацких «За миллиард лет до конца света». В игре «Наша Вселенная» будет показано космическое явление, именуемое Фактором. В отличие от произведения Стругацких, это не механизм вселенского гомеостаза, а своего рода вселенский экзамен, который Человечеству предстоит пройти, чтобы доказать – раз мы посмели шагнуть за пределы Земли, мы соответствуем ожиданиям, достаточно мощны и целеустремленны.

В игре предстоит выбрать профессию – пилот, инженер или ученый. Вначале каждый выбранный путь имеет свои уникальные особенности, но со временем главный герой, какой бы путь он ни выбрал, проявит их гармоничное сочетание, так как будучи лидером программ «КОРОНЫ» объединит разных, непохожих и талантливых соратников. История игры продлится 200 лет: от первых стартов с экваториальной платформы до создания Второго Дома на Титане и отправки Экспедиции поколений. Естественно, что главный герой, если он обычный человек, не проживет 200 лет, во всяком случае, не сможет оставаться деятельным космонавтом. В этом ключе для игры продуманы механика персонажей-наследников, элемент акцента на передачи знаний между поколениями и следованию традициям.

Сейчас проект в самом начале разработки. Несколько человек, в т.ч. программисты, инженеры, сценаристы и музыканты, заняты разработкой игры, цель которой – пробудить мечту о космосе. Глобально. Пока что проект продвигается на энтузиазме в свободное от работы время, поэтому не получается так быстро, как хотелось бы.



Циолковский упоминал о Человечестве в колыбели. Сегодня Человечество способно на многое. В мире высоких технологий и информации нам как никогда важно помнить, что делает нас людьми, что важнее любых покупок, как признаков достатка и успешности. Мы накопили колоссальный потенциал и, если бы не торможение, вызванное ошибочными ориентирами мировоззрения, все могло бы сложиться иначе еще вчера. Пора понять, что мы, как единое Человечество - птенец Феникса. Это относится прежде всего к нам, к людям многогранной русской культуры. Если мы не обретем смысла жизни, если нам не показать путеводную мечту, мы так и не прорвемся из нашей скорлупы, и спалим себя заживо. Но когда прорвемся, то расправим огненные крылья в полный размах и силу, и, опять же, как писал Циолковский, сможем править во Вселенной подобно другим бессмертным!

А.Б.Борисов,
руководитель проекта
«Русская Игра про Космос — “Наша Вселенная”»
Член Русского Космического Общества

МЫ - КОСМОЖИТЕЛИ

Здравствуй, дорогой читатель!

Меня зовут Ольга Николаевна Жукова, я член Русского Космического Общества и один из лидеров проекта «Вехи познания». В Петербурге наша творческая группа реализует интерактивную программу «Мы - косможители».

Современный мир сегодня сложно представить без космических технологий. Каждый день появляется новая информация, которая сообщает нам о том, что произошло в мире в связи с Космосом. Запуск нового ракетоносителя, новые снимки далеких уголков нашей Вселенной, строительство нового космодрома, удачное приземление космического аппарата на водную платформу в океане, поздравления космонавтов из орбитального модуля. Все это видимая часть космической жизни, которую нам удается заметить. Но мы практически не замечаем тех технологий и приспособлений, которые уже давно прочно вошли в нашу жизнь, но были созданы именно при непосредственном освоении Космоса или при подготовке этого процесса.

Вот только некоторые технологии и механизмы, которые дала нам космонавтика как отрасль. Компьютерные томографы, дефибрилляторы, искусственное сердце, датчики контроля вредных примесей в воздухе, процедуры и методы стерилизации операционных, фильтры для очистки воды, солнечные батареи, система оплаты за бензин прямо у колонки с помощью кредитной карты и даже метод мультиспектральной съемки для чтения обгоревших и поврежденных пеплом Везувия древнеримских манускриптов. Очевидно, что это не полный перечень всего того, что нам дала космонавтика, и перечисление может занять много места, но эта иллюстрация показывает, насколько технологии, ранее создаваемые для Космоса, сегодня работают на нас и облегчают нам жизнь.

Безусловно, за всем этим стоят неизвестные и невидимые герои космической эпопеи, которые в маленьких (или не очень) лабораториях осуществляют свою детскую мечту о покорении пространства Вселенной. Ведь кто из нас в детстве не мечтал быть первооткрывателем, бороздящим просторы неизведанного? Кто не мечтал быть космическим героем?

Детство! Именно в детстве мы примеряем на себе различные роли героев. Именно детство поселяет в нас неотвратимое порой желание сделать этот мир прекрасней и счастливей. Именно детство дает нам как пищу для ума различные образы, которые мы потом реализуем в жизни. Детство - это важная пора в жизни человека, где определяется: каким будет этот человек? Говоря словами поэта Маяковского: «Чем заниматься?». Именно на то, чтобы зародить в маленьких сердцах это прекрасное пламя познания мира и направлена интерактивная программа «Мы - косможители».



Вход в Музей космонавтики и ракетной техники им.В.П.Глушко. Петропавловская крепость, г Санкт-Петербург

«Мы - косможители» - это один из проектов, который реализует творческая группа «ВЕХИ ПОЗНАНИЯ». Это сообщество ведет просветительскую работу, где через игровые формы и различные квесты проводит уроки живой истории, семинары, мастер-классы, исторические и народные праздники, обучает ремеслам. В такой ненавязчивой игровой форме, участники погружаются в живую историю своего Отечества, как бы проживая той жизнью, которой жили их предки. Прикладной же аспект, в виде мастер-классов и ремесел, позволяет, что называется, пощупать историю руками. Основной задачей таких мероприятий является возможность для участников расширить свой кругозор и понять, насколько тесно все переплетено в этом мире. И сегодняшний день, это фундамент дню грядущему. Девизом творческой группы «ВЕХИ ПОЗНАНИЯ» являются слова великого мыслителя В.И.Вернадского: «*Воспитывать не значит только выкармливать и вынянчивать, но и дать направление сердцу и уму…*». И, соответствуя этому девизу, был подготовлен проект «Мы - косможители».

Территориально, квест «Космическое приключение» проходит в помещениях Музея космонавтики и ракетной техники им. В.П.Глушко. И нужно особо отметить, что место для проведения мероприятия выбрано не случайно. Территория музея имеет глубокие исторические корни, связанные с освоением околоземного пространства. Еще в далеком 1921 г. в Москве молодым Советским государством была организована Газодинамическая лаборатория, которая являлась первой научно-исследовательской и опытно-конструкторской лабораторией в СССР. В 1927 г. лабораторию перемещают в Ленинград и в 1928 г. она получает официальное название – Газодинамическая лаборатория (ГДЛ). А в 1932-1933 гг. в Петропавловской крепости размещается II Отдел ГДЛ, где проводят стендовые испытания электрических и жидкостных ракетных двигателей. В стенах лаборатории разрабатывались ракетные снаряды на бездымном порохе, ставшие прообразами снарядов в гвардейском реактивном миномете «Катюша», а также жидкостные ракетные двигатели, которые явились прообразами двигателей советских ракет и космических аппаратов. В 1973 г. на месте бывшей лаборатории в стенах Иоанновского равелина открывается сам Музей. Где как не здесь прививать подрастающему поколению любовь к истории отечественного ракетостроения и показать им: сколько еще неизведанного лежит за пределами нашей планеты?



Экспозиция Музея космонавтики и ракетной техники им.В.П.Глушко

О самом проекте «Мы - косможители». Образ космонавта-исследователя очень импонирует нам, а тема космоса в глобальном смысле увлекает; поэтому было принято решение сделать программу для детей и заинтересовать их космической тематикой.

Для себя мы ставим задачу познакомить современного ребенка с историей освоения космоса. Музей - очень хороший пример этого. Хотим показать, как можно выполнять задачи в команде. Дать почувствовать детям, что командная работа позволяет двигаться к своим целям быстрее и увереннее.

Интерактивная программа - это реальное погружение участников в происходящее. Увлекательное действие на 2,5 часа, в которое входит обзорная экскурсия по музею, интеллектуально-квестовая игра. В квесте мы идем от локации к локации, выполняя задания, а после нас ждет увлекательное чаепитие.

Как же проходит наше «Мы - косможители»? Это командная игра, в которой у каждого участника прописана легенда с его космической специальностью. И миссия юных участников - подготовить свое виртуальное путешествие, откликнуться на сигнал бедствия и произвести спасение. В своем путешествии наши первопроходцы, участвуют в пяти командообразующих этапах: полет, космозавтрак, поломка, подготовка к высадке, спасение. Эти этапы позволяют погрузить участников в различные ситуации, где необходимо принимать нестандартные решения. И, главное, показать, что работа в команде значительно эффективнее, чем попытка сделать все в одиночку.

Наша программа создана для детей от 6 лет. Именно в этом возрасте дети открыты ко всему новому, и в этом возрасте формируются увлечения, которые потом сопровождают человека всю его жизнь. Наш проект это один из способов показать ребенку дальнейший вектор его увлечений, который может превратиться в дело его жизни. И мы считаем, что дело освоения космического пространства всегда будет оставаться неиссякаемой перспективой, которая будет рождать новые и новые идеи. К этому можно только добавить слова, отображенные на одном из плакатов, которые находятся в музейной экспозиции: «Слава творческому гению народа!»

В завершении нужно отметить, что Русское Космическое Общество поддерживает инициативу проекта «Вехи познания» в реализации образовательной программы для детей в форме квеста «Космическое приключение», направленной на то, чтобы заинтересовать участников программы темой космонавтики, познакомить с отечественными разработками и историей освоения космоса, популяризацией образа космонавта-исследователя». Запуск пилотной программы приурочен ко Дню космонавтики и произойдет в апреле 2018 г.

Благодарим тебя, дорогой читатель, за проявленный интерес. Будем держать тебя в курсе реализации нашего проекта.

О.Н.Жукова,
концептдизайнер, ведущий проекта «Вехи познания»,
Член Русского Космичского Общества

ДАН СТАРТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РКО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ!

2 февраля 2018 г., в День воинской славы России - День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, в Санкт-Петербурге прошло первое общее (по совместительству - учредительное) собрание Санкт-Петербургского отделения Русского Космического Общества.



Мероприятие прошло на базе Смольного Института Российской Академии Образования и собрало около 50 человек.

С приветствием к участникам выступили:

• Субетто Александр Иванович, Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства РФ, д.ф.н., Председатель Санкт-Петербургского отделения и философского Совета РКО.

• Гапонов Алексей Алексеевич, Председатель Президиума Русского Космического Общества, советник РАЕН.

• Горбунов Илья Геннадьевич, проректор по научной работе и инновациям Смольного института РАО.

• Трошин Виталий Алексеевич, вице-президент Ноосферной общественной академии наук, профессор, доктор философии.

• Фурсей Георгий Николаевич, Председатель Санкт-Петербургского отделения РАЕН, Почетный вице-президент РАЕН.

Были зачитаны приветственные письма от Б.Е.Большакова - Президента РКО, заведующего кафедрой устойчивого инновационного развития Университета «Дубна», д.т.н., профессора, академика РАЕН и О.Л.Кузнецова, Председателя Коллегии РКО, Президента РАЕН, Президента Университета «Дубна», д.т.н., профессора.

Собравшимся был показан Видеосюжет с первого общего собрания Русского Космического Общества, прошедшего 21 декабря 2017 г. в Москве.

В пленарной части мероприятия прозвучал ряд докладов: А.И.Субетто выступил с докладом «Стратегия становления Русского Космического Общества – Наше общее дело». О целях, задачах, стратегии и тактике РКО рассказал А.А.Гапонов. «Наука и образование как определяющие факторы устойчивого развития России», с таким сообщением выступил Г.Н.Фурсей.

Затем состоялись выступления членов Санкт-Петербургского отделения РКО:

- «Аэрокосмическая история Санкт-Петербурга» - Лебедев Виталий Владиславович, член экспертного совета РКО, Председатель Секции истории авиации и космонавтики СПбФ ИИЕТ РАН, Руководитель Комиссии воздухоплавания РГО.

- «Космоплавание без реактивной тяги» - Петров Николай Васильевич, Председатель Совета мудрецов РКО, Академик Международной академии наук экологии и безопасности человека и природы (МАНЭБ), Член Международного клуба учёных.

- «Обусловленность будущего качества жизни институтами науки, образования и воспитания» - Миловзорова Мария Николаевна, учёный секретарь Санкт-Петербургского отделения РКО, к.ф.н., доцент.

С презентацией некоторых проектов Отделения выступили участники собрания:

• А.И.Субетто презентовал монографию «Русская наука: от прошлого - к ноосферной ответственности за будущее России и Человечества», которая вышла под грифом Санкт-Петербургского отделения РКО.

• Качаева Марина Альбертовна, историк, этнограф, исследователь народной культуры, традиции и текстильного узора, член РКО, представила научно-исследовательский проект - «Энерго-информационная составляющая народного текстильного узора и её влияние на человека».

• Жукова Ольга Николаевна, руководитель проекта Русского Космического Общества - «Образовательная программа “Мы – косможители” на базе музея космической и ракетной техники им. Глушко, в г. Санкт-Петербург» рассказала о проекте и стадии его реализации.

С заключительным словом выступил Председатель Санкт-Петербургского отделения - Субетто Александр Иванович.

В окончании собрания состоялось торжественное вручение членских билетов членам Русского Космического Общества.

Мы искренне поздравляем с прошедшим мероприятием всех, кому близки идеи, цели и задачи, стоящие перед Русским Космическим Обществом. Сделан ещё один важный шаг на пути в космическое будущее!

ПРИВЕТСТВИЕ - ПОСЛАНИЕ

Участникам конференции по созданию Санкт-Петербургского
отделения Русского Космического Общества
От Президента Русского Космического Общества
Большакова Бориса Евгеньевича

Дорогие участники конференции!

Я рад Вас приветствовать в такой исторически важный для каждого из нас день и преисполнен Веры и Надежды на успех нашего Общего Дела.

Есть все основания для оптимизма, который утверждает, что творческий дух и гений Человечества, Русского Космизма – от М.В.Ломоносова, Д.И.Менделеева, К.Э.Циолковского, Н.Ф.Федорова, В.И.Вернадского, С.П.Королёва, П.Г.Кузнецова и многих других выдающихся мыслителей, ученых и творцов, заглянувших за горизонт третьего тысячелетия, живших и живущих сейчас, принимающих активное участие в нашем Общем Деле – одержит верх над хрематическими силами невежества, паразитизма и наживы любой ценой за счет других – то есть за счет всего окружающего их живого на Земле и в Космосе.

Мы живем в условиях Особого Исторического Периода, когда успех Общего Дела зависит от нашего Выбора. Наш выбор ясный – победа Жизни даже в самых сложных условиях современного мира.

Мы живем не в кризисе, который волнует лишь слабые души. Мир находится на Великом переломе мысли Человечества. Мы полностью разделяем эту гениальную мысль В.И.Вернадского и также, как и он, считаем, что счастливы от участия в создании ноосферно-космического будущего Жизни на Земле и в Космосе. В этом заключается главная мысль и предназначение Русского космического общества. Для их практического воплощения в жизнь у нас есть мощные резервы (которыми не обладает ни одна, даже самая сильная, организация мира). Эти резервы скрыты в культурно-историческом, философском, научном и технологическом заделе и наследии мировой Русской научной школы или мировой школы Русского Космизма. В интегральной и конструктивной форме это мировое наследие Русской научной школы проявляется как Единый закон сохранения развития Жизни на Земле и в Космосе.

Суть закона в том, что сохранение нашей Земли и Человека для будущих поколений требует формировать Человека, способного и реализующего свою способность к творчеству как трудовому процессу превращения невозможного сегодня в возможное завтра. во имя непрерывного воспроизводства божественного замысла Творца-Природы. Постижение закона, его осознанное и глубокое знание, умение правильно применять на практике является смыслом стратегии РКО.

Для практической реализации стратегии РКО на законных основаниях (или под управлением закона) нужно осуществить два глобальных прорыва в ноосферно-космическое будущее. Первый глобальный прорыв – это духовно-ноосферный прорыв в сознании и не только в индивидуальном, но и в общественном. Нужно ноосферно развитое сообщество людей с ноосферно-космическим сознанием будущего мироустройства. Главным результатом духовно-ноосферного прорыва есть Человек, способный создать систему правовых законов и организационных механизмов их реализации, созвучных Единому закону сохранения развития Жизни на Земле и в Космосе, созвучная божественному замыслу Творца - Природы.

Второй глобальный прорыв – это научно-технический прорыв, обусловленный необходимостью решения не стандартных задач без ракетного космического плавания, существенно повышающего эффективность и результативность освоения ближнего и дальнего космического пространства.

Нужны кардинально новые LT-технологии, обеспечивающие максимальную безопасность, максимальную длительность и скорость (на порядки превышающую скорость света), максимальную эффективность использования полной мощности в космическом полете. Главным результатом второго прорыва будут божественные LT-технологии непрерывно воспроизводящие гениальный замысел Творца – Природы по сохранению развития Жизни на Земле и в Космосе.

Для осуществления двойного прорыва в ноосферно-космическое будущее имеется большой философский и научный задел как в Московском, так и в Санкт-Петербургском отделениях РКО. Этот научный задел будет активно использоваться в проектной деятельности РКО.

Философские работы Председателя Санкт-Петербургского отделения РКО, руководителя Ноосферной академии, доктора философских наук, Лауреата Премии Правительства РФ, профессора А.И.Субетто, наряду с другими работами выдающихся русских космистов, послужат хорошей основой для философского обоснования просветительских проектов РКО, нацеленных на прорыв в общественном сознании и формирование ноосферно развитого сообщества людей с космическим мировоззрением.

Научно-методические работы руководителя Совета мудрецов РКО, академика Н.В.Петрова совместно с другими работами РКО помогут в обосновании уникальных проектов, нацеленных на второй, научно-технический, прорыв, созвучный замыслу Творца – Природы.

У нас замечательная, талантливая молодежная команда, в которую входят ищущие, творческие, предельно мотивированные молодые люди – студенты,

аспиранты, преподаватели, научные сотрудники; некоторые уже кандидаты наук и стремятся стать докторами по ноосферно-космической тематике. Среди них: А.А.Гапонов, Е.Ф.Шамаева, Д.А.Шпотя, С.А.Зотов, А.В.Вахрунова, М.Н.Миловзорова, М.А.Качаева, О.Н.Жукова, А.С.Козлова, А.Б.Борисов, Д.Р.Романова, Т.А.Анисимова, И.Г.Максименко, Д.В.Медведев и многие другие. Им по плечу глобальный прорыв, как первый, так и второй.

Я люблю всех Вас, верю, надеюсь на Вас. Вы - наше настоящее, устремленное в ноосферно-космическое будущее. От всей души желаю творческих успехов всем участникам конференции.

Я рад тому, что как К.Э.Циолковский, В.И.Вернадский, практически все участники РКО смотрят в ноосферно-космическое будущее с любовью, верой и надеждой, совмещая ноосферные разработки с их воплощением в проектной деятельности Русского Космического Общества. Победа за нами Мы на века!

С уважением,
Президент РКО, академик РАЕН Б.Е.Большаков
30.01. 2018 г.

Представляем вашему вниманию доклады, прозвучавшие на учредительном собрании Санкт-Петербургского отделения РКО 2 февраля 2018 г.

СТРАТЕГИЯ СТАНОВЛЕНИЯ РКО - НАШЕ ОБЩЕЕ ДЕЛО

Тезисы доклада на Пленарном заседании
первого Общего Собрания Санкт-Петербургского Отделения
Русского Космического Общества 02.02.2018 г.
Смольный институт Российской академии образования

Тезис первый

Россия, как цивилизация, охватившая синтезом огромную северо-евразийскую территорию, именно вследствие большого хронотопа своего бытия с самым холодным климатом является космо-устремленной цивилизацией изначально.

Как писал Михаил Васильевич Ломоносов - архангельский помор и великий русский поэт, и великий русский ученый: *«Открылась бездна звёзд полна,*
Звездам числа нет, бездне дна».

Тезис второй

Именно вследствие своей евразийской космичности, общинности и соборности, устремленности к Правде и Справедливости (как говорил святой благоверный русский князь Александр Невский: *«Не в силе Бог, а в правде»*), своего ценностного генома, который я назвал в ряде своих работ, посвященных философии истории России, «цивилизационным социализмом», Россия (и русский народ, как народ-созидатель российской цивилизации и народ-защитник, «руководящая сила» среди народов России в определении И.В.Сталина), ***породила Эпоху Русского Возрождения с вектором ноосферно-космической устремленности. Именно эта устремленность породила научно-философское и философско-религиозное течение русской мысли – «Русский космизм».***

Эпоха Русского Возрождения раскрыта мною в монографии «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения) – I». В ней я подчеркивал:

«Европа и Россия – две равновеликие исторические сущности, но разные. Европа пошла по пути индивидуализма, индивидуалистической свободы, индивидуалистической цивилизаци». У истоков этого пути стоит «Эпоха Возрождения», которую я называю «Эпохой Западноевропейского Возрождения», потому что эта «эпоха» – историческое дело, в первую очередь, Западной Европы. Результатом этого дела стал западноевропейский капитализм и как его «дитя», сотворенное европейцами на американском континенте, – американский (англо-американский) капитализм… Индивидуалистический капиталистический дух Запада, который породился Эпохой Западноевропейского Возрождения, носил империалистический (экспансионистский) характер. А.Дж.Тойнби, подводя итог исторической логике развития Запада, заметил: *«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять…»*. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединиться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...».

…Обозначился исторический, в форме глобальной экологической катастрофы, тупик в развитии западной цивилизации, экологический тупик в развитии капитализма и его механизмов и ценностей – рынка, денег, частной собственности, индивидуализма, свободы, понимаемой как «свобода наживы» и «свобода безграничного потребления». Одновременно, этот «тупик» может трактоваться, как и экологический предел ценностям Эпохи Западноевропейского Возрождения.

«Но в Истории человечества есть еще одна «Эпоха Возрождения», – писал я почти 10 лет назад, – противостоящая по своей ценностной базе Эпохе Западноевропейского Возрождения, – Эпоха Русского Возрождения, которую я считаю возможным назвать и Эпохой Великого Русского Возрождения…».

Эпоха Русского Возрождения зарождается в начале XVIII века… и … продолжается в начале XXI века. Ее завершение – переход России, а вслед за нею и человечества, к «ноосфере будущего» – к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, к ноосферному, духовному, экологическому социализму.

Эпоха Русского Возрождения – явление всемирно-историческое и резко отличающееся от Эпохи Западноевропейского Возрождения, настолько же резко, насколько это проявилось в различиях Западной и Российской (русской) цивилизаций.

Эпоха Русского Возрождения изначально устремляется к раскрытию «космической телесности человека, к его Ответственности за все сущее на Земле, к всемирности и всечеловечности, о которых, как о качестве русского человека, говорил Ф.М.Достоевский.

Ее почвой служит Русский Космизм в его глубоком, цивилизационном, вневременном понимании».

Эпоха Великого Русского Возрождения условно делится на три цикла:

- Петровско-Ломоносовский или «романтический (~1720 – 1820 гг.);
- Пушкинский или универсальный» (~1820 – 1920 гг.);
- Вернадскианский или «ноосферно-космический» (~1920 – XXI век).

Тезис третий

Русский Космизм – философское, мировоззренческое и ценностное ядро Эпохи Русского Возрождения.

Поэтому Великие Русские Космисты – Н.Ф.Федоров, С.Н.Булгаков, К.Э.Циолковский, Д.И.Менделеев, В.И.Вернадский, В.В.Докучаев, Н.Е.Жуковский, Н.А.Морозов, А.Л.Чижевский, К.А.Тимирязев, С.П.Королев, Л.М.Леонов, И.А.Ефремов, Н.Г.Холодный, Л.С.Берг, П.А.Флоренский, Н.Д.Кондратьев, А.В.Чаянов, П.Г.Кузнецов, А.Л.Яншин, В.П.Казначеев, Н.Н.Моисеев, Л.Н.Гумилев, И.В.Курчатов и другие – предстают одновременно и как Титаны Эпохи Русского Возрождения.

Н.Ф.Федоров, создатель философии «Общего Дела» во второй половине XIX века, в своей «Записке от неученых к ученым русским, к ученым светским, начатой под впечатлением войны с исламом, уже веденной (в 1877 – 1878гг.), и с Западом – ожидаемой, и оканчиваемой юбилеем преп. Сергия» выразил следующую мысль-положение, ставшее особенно актуальным на фоне ускоряющихся процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы:

«Расхищение лесов грозит также и Америке, подобно России, засухами и ливнями, т.е. тем самым, чем Австралия страдает по природе своей страны и чем объясняется чрезвычайное колебание в вывозе хлеба из этой части света. Китаю Тибет грозит наводнениями, а степь засухами; Южная Африка страдает от излишней влаги, а Западная – от безводия. Всё это требует, или, вернее вопиёт о регуляции, и, по-видимому, приходит время, когда сами обстоятельства вынудят, наконец, континент выступить на историческое поприще и внести в общую жизнь и свое; а своим для континента может быть только регуляция».

Так, Н.Ф.Федоровым за полвека до В.И.Вернадского, до разработки им учения о переходе Биосферы в Ноосферу, ***была поставлена проблема регуляции отношений между хозяйствующим на Земле человечеством и Биосферой, которая актуализировалась под воздействием процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.***

Мною в монографии «Ноосферизм» в 2001 г. было показано и доказано , что ***единственная модель устойчивого развития есть управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, которая и есть выражение нового качества самой Биосферы – Ноосферы.***

Речь идет, в отличие от определения ноосферы В.И.Вернадским, в котором только фиксировалась роль науки – планетарной научной мысли в единстве с освоенной, благодаря достижениям науки, энергией природных сил (по В.И.Вернадскому – «энергией культуры»), о Ноосфере, как таком качестве Биосферы, в системе которого коллективный разум человечества «встраивается» в систему гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов и начинает управлять социоприродной эволюцией, соблюдая Законы-Ограничения, отражающие действие этих механизмов.

Тезис четвертый

Русская наука несет на себе «печать» Эпохи Русского Возрождения и Русского Космизма. Уже в январе этого года мною издана монография «Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества», которая в определенном смысле развивает концепции Эпохи Русского Возрождения и Ноосферного прорыва России в будущее в XXI веке.

Именно через творчество А.Ф.Можайского, Н.Е.Жуковсокго, К.Э.Циолковского русская наука обеспечила прорыв русского гения в процессы освоения воздушного пространства и космоса.

Советская Эпоха, эпоха СССР, будучи в своем развитии продолжателем «цивилизационно-социалистической логики» развития России, отринувшей капиталистический путь её развития в начале XX века, как чуждый её цивилизационным основаниям, и ведущий ее к экономической колонизации и самоуничтожению, стала эпохой ноосферно-космического прорыва человечества - на базе советско-социалистического хозяйства.

Социалистический Прорыв человечества из России в виде Великой Русской Социалистической Революции в октябре 1917 г. породил Космический Прорыв человечества из СССР-России в форме запуска первого спутника вокруг Земли 4 октября 1957 г. и первого полета советского летчика-космонавта Юрия Алексеевича Гагарина на космическом аппарате вокруг Земли 12 апреля 1961 г. Это был апофеоз русского космического гения в лице научно-технического творчества С.П.Королева, как Главного Конструктора и всего огромного коллектива КБ, научных, технических и проектно-строительных организаций, создавших и построивших за короткий период 1947-1967 гг. космодромы Байконур и Плесецк, и обеспечившего регулярную работу по пускам ракет с их стартовых комплексов.

Связь Советского социализма с Космическим Прорывом СССР, за которым присутствует процесс материализации через техническую космонавтику наших авиа-космических прозрений и достижений (назову еще раз ряд русских гениев-космистов: Н.Ф.Федорова, А.Ф.Можайского, Н.Е.Жуковского, Н.А.Морозова, Н.Кибальчича, К.Э.Циолковского, Ф.А.Цандера, С.П.Королева, М.В.Келдыша, А.Л.Чижевского, С.А.Чаплыгина, А.Н.Туполева, В.П.Глушко, М.К.Янгекля, В.И.Челомея, Б.Е.Чертока, В.И.Кузнецова, Н.А.Пилюгина, В.П.Бармина, А.М.Исаева), ***еще не получила должной научно-теоретической оценки.***

Тезис пятый

Появление Русского Космического Общества 25 октября 2017 г., в год 100-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции и в год 60-летия с момента запуска первого спутника вокруг Земли из СССР, является не случайным, а закономерным отражением действия логики Ноосферно-Космического Прорыва России в будущее в XXI веке.

Именно вследствие своего цивилизационно-геополитического призвания, которое обозначилось в XX веке Социалистическим и Космическим Прорывами Человечества из России-СССР, ***Космическое Общество должна возглавить Россия.***

Русское Космическое Общество должно соединить в себе Ноосферно-Космо-ориентированную деятельность в области философии, науки, образования, культуры, искусства, экономики, истории, геополитики, глобальных прогнозов, – и стать носителем тенденций Ноосферного Космического Прорыва в XXI веке, вступая во взаимодействие со всеми общественными организациями в России, в том числе с академиями наук различного ранга и статуса.

Это, конечно, долгосрочная программа синтеза научно-интеллектуального и научно-инженерного потенциалов России и их мобилизации на такой Прорыв.



Тезис шестой

Космос присутствует в бытии каждого человека. Это уже прочувствовала и отрефлексировала древнегреческая мысль в форме формулировки принципа тождества микрокосма и макрокосма, который, уже в начале XX века, П.А.Флоренский ввел в свою логику размышлений во время работы над своим учением о пневматосфере, которая, как он считал, в своей переписке в конце 20-х годов XX века с В.И.Вернадским, дополняет в своем содержании понятие ноосферы.

В соответствии с разработанной мною концепцией Закона спиральной фрактальности системного времени, любая прогрессивная эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем, запоминает самую себя (через оператор системофило-онтогенетического отображения: системоонтогенез повторяет системофилогенез, – что является обобщением соответствующего принципа Э.Геккеля). И поэтому «бессознательное» в человеке, связанное с правополушарной частью интеллекта, хранит в себе эволюционную память эволюции Вселенной, в которой эволюционно (в Солнечной системе, на планете Земля) появился человеческий разум, т.е. человек.

И в контексте этого Закона принцип тождества микрокосма и макрокосма приобретает новую трактовку, поскольку в человеке аккумулируется память Космоса, об его эволюционном развитии, которое и привело к появлению человека как Разума.

Человеческий разум – космичен уже потому, что в нем, в его «бессознательном» хранится эволюционная память, и значит эволюционная рефлексия Космоса о собственной эволюции.

В соответствии с Ноосферной парадигмой универсального эволюционизма, которая входит неотъемлемой частью в систему Ноосферизма, эволюция Космоса (Вселенной) подчиняется действию двух метазаконов:

- метазакону сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма отбора – к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта;
- метазакону интеллектуализации или «оразумления».

Переживаемый Человечеством XXI век есть Роды Действительного Разума, за которым скрывается качественный скачок:

- от Стихийной парадигмы Истории на базе доминирования Закона Конкуренции и механизма отбора в лице «Рынка» – к Ноосферно-Управленческой парадигме Истории на базе доминирования Закона Кооперации (действие первого метазакона применительно к социальной эволюции человечества) и механизма общественного интеллекта;
- от «Стихийного» – «рыночно-капиталистического разума», который превратился, на фоне процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в экологического самоубийцу, т.е. в Анти-Разум, – к «Управляющему, Ноосферному», – и соответственно – Действительному Разуму, берущему на себя ответственность за управление социоприродной эволюцией в XXI веке и в будущих веках, вне которого он, как «стихийный», рыночно-капиталистический «разум» (если использовать характеристику стихийной истории К.Марксом как «предыстории», то этот «разум» можно назвать «предысторическим»), обречен на экологическую гибель (действие второго метазакона, являющегося следствием первого метазакона).

Русское Космическое Общество в своей стратегии развития должно нести в себе эту миссию Родов Действительного – Ноосферно-Космического – Разума.

Тезис седьмой

Ноосферный и Космический Прорыв человечества в XXI веке образует единство, и этот Прорыв есть, таким образом, одновременно Роды и Ноосферного, и Космического Разума в виде Человечества на Земле.

Космизм, как таковой, включает в себя Ноосферизм, он без него немыслим, а Ноосферизм, наоборот, – включает в себя Космизм, в частности – Русский Космизм.

Метазакон интеллектуализации или «оразумления» может трактоваться и как, метазакон, определяющий обязательность наступления Ноосферного Этапа в Эволюции Биосферы на Земле, в социальной эволюции человечества, и в целом – в Космической эволюции.

Ноосферный этап социальной эволюции человечества, которым должна стать вся история XXI века, и который предполагает установление Ноосферного Экологического Духовного Социализма, – важнейшая предпосылка начала освоения человеком Космоса. И в этом контексте тот факт, что первым человеком, полетевшим в Космос, пусть только в форме облета на космическом аппарате вокруг планеты Земля, был коммунист, представитель социалистического общества, летчик-космонавт Юрий Алексеевич Гагарин, есть великий символ на все будущие времена будущей ноосферно-космической истории человечества. В монографии «Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в Будущее России и человечества» (2014) я писал:

«В лице Гагарина первым в Космос прорвался советский, социалистический человек, для которого общественное, народное, наше, общее даже выше, чем моё. И этот космический прорыв советского человека уже олицетворяет собой одновременно новое качество самой наступающей исторической эпохи, соединяющей социализм с космосом. И этот синтез социализма с космосом и есть та «Ноосфера Будущего», т.е. новое Качество Биосферы, в котором человеческий разум поднимается на высоту космической Ответственности за Будущее всего Живого на Земле».

Рыночно-капиталистический человек, как «центр прибыли», мотивируемый в своем поведении наживой, погоней за богатством, капиталом и за властью на их основе, уже к концу XX века породил первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Его час пробил, он обречен на экологическую гибель. И поэтому он антикосмичен.

В «Ноосферизме» (2001 г.) я показал антиноосферность строя мировой финансовой капиталократии, его несовместимость с возможностью будущей истории человечества.

Рыночно-капиталистическая система, которая уже породила на Земле первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, – антиэкологична, антиноосферна и антикосмична. Независимо от успехов в астрономии, в космологии, в физике, в космонавтике, которые она демонстрирует, это научно-техническая мысль совокупного интеллекта США, кстати, собранного (через эмиграцию) со всех стран мира, в т.ч. и из России.

«Мир капиталократии» создает частные военные компании (ЧВК), которые торгуют своей военной силой, и уже, по аналогии, появляются частные космические компании (ЧКК). Это тревожный симптом. Мы даже не подозреваем, с каким сокрушительным «ответом» мы встретимся, устремляясь в космос с рыночно-капиталистическими ценностями, философией и идеологией. Ведь увеличивающийся «поток» «ответов» Биосферы на антропогенное давление на ее живое вещество уже включает в себя и «ответы» со стороны Космоса, о которых мы даже не догадываемся вследствие чрезмерного эгоцентризма рыночно-капиталистического «разума» и «без-умия» от доминанты корыстных интересов (по Н.А.Бердяеву).

Тезис восьмой

Итак, **космономогенез (космический генез через действие указанных двух метазаконов – «номос») включает в себя рост роли «интеллекта» как механизма управления с растущей опережающей обратной связью.**

Принцип управления (управляемости) социоприродной – ноосферной – эволюцией – вот то новое, что вносится во взглядах на Ноосферу

в моей системе Ноосферизма. Этот принцип сочетается с Законом Гармонии как Законом Бытия любого Целого. В этом качестве Гармония – основа Бытия Сущего, в т.ч. и человечества, и Космоса.

Закон спиральной фрактальности системного времени с позиции Закона Гармонии переформулируется так: гармония прогрессивной эволюции – системофилогенеза – фрактально отображается в гармонии цикла жизни любой системы – системоонтогенеза.

Биосфера как Целое подчиняется своему Закону Гармонии, который можно назвать Законом Биосферной Гармонии.

Переход Биосферы в Ноосферу, открытый как закон глобальной эволюции В.И.Вернадским, означает собой трансформацию Закона Биосферной Гармонии в Закон Ноосферной или Ноосферно-Космической Гармонии, носителем которой становится коллективный разум – общественный интеллект – Человечества.

Речь идет при этом о динамической гармонии, эволюцией которого начинает управлять человеческий разум.

Ноосферный императив, как императив выживаемости человечества, есть, таким образом, императив Ноосферной Гармонии, переходящей в Ноосферно-Космическую Гармонию, по мере выхода и экспансии земного человечества в Космическое Пространство.

Тезис девятый

Онтология Мира – креативна, поскольку креативной является эволюция как форма его становления.

Мир самотворящ, – и креативная эволюция самотворящего мира привела к появлению Человека-творца (Homo Creator`a).

Ноосферный этап – это дальнейший этап эволюции Самотворящей Природы и соответственно Онтологического Творчества, когда Творчество Человека гармоничного входит в эволюцию Онтологического Творчества, трансформируя эволюцию Биосферы в эволюцию Ноосферы, а историю человечества – в ноосферную, а затем – в ноосферно-космическую, историю.

К.Э.Циолковский в работе «Воля Вселенной, неизвестные разумные силы» по-своему прочувствовал эту креативную мощь Вселенной, эволюция которой и проявилась по-своему в появлении Человека на Земле, уже изготовившегося к освоению космических пространств. Он писал: *«Наша условная воля создана вселенной. Истинная же абсолютная воля и власть принадлежат Космосу – и только ему одному… мы должны помнить, что помимо нашей условной воли есть высшая власть вселенной»*. Эта «высшая власть вселенной» – и есть Закон Гармонии.

Тезис десятый

Метазакон интеллектуализации или «оразумления» эволюции Вселенной или Космоса, в своем действии, привел к появлению «Человека Разумного» на Земле.

Поэтому Ноосферизм определяет эволюционный антропный принцип, который можно рассматривать, как развитие «антропного принципа Циолковского» (понятие, введенное в космоантропоэкологию В.П.Казначеевым), развертывание которого составляют ***основные положения Космоэволюционной Антропологии:***

• принцип вещественно-полевого дуализма жизни;

• «бессознательное» в психике человека как эволюционная память;

• спирально-циклическое самоотображение креативной Вселенной;

• появление разумного живого вещества в Космосе как качественный скачок в «оразумлении эволюции»;

• космоэволюционная теория бессознательного человека;

• потенциальная способность человеческого Разума к мегакосмической проскопии;

• законы креативной волны;

• онтологический закон антропизации Космической гармонии.

Тезис одиннадцатый

Русское Космическое Общество – Общество Ноосферно-Космического Прорыва России в XXI веке.

Реализация этой миссии включает в себя:

• разработку философских ноосферно-космических оснований такого Прорыва;

• разработку системы Ноосферно-Космического Человековедения;

• разработку системы Ноосферно-Космического Обществоведения;

• раскрытие законов Ноосферно-Космического Техноведения;

• развитие основ синтеза Ноосферного Естествознания.

Огромное значение имеет раскрытие потенциала человека, осмысление принципа Эколого-Антропного Дополнения.

Тезис двенадцатый

Огромное значение имеет проблема Опережения Человеческим Прогрессом – прогресса в любых видах прогрессивных эволюций искусственных систем.

Техно-антропный коллапс как момент антропологической катастрофы в пространстве процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы уже развивается.

Наука, техника и технологии в «капкане» Капитал-Мегамашины, включая все достижения в области «цифровых технологий» и «цифровой экономики», попытки создать глобальный цифровой концлагерь для «человейника», управляемый мировой финансовой капиталократией, превращаются в инструменты экологического капиталогенного самоуничтожения человечества, процессы которого ускоряются.

Миссия Русского Космического Общества – поставить заслон такому человеконенавистническому рыночно-капиталогенному и техногенному одновременно сценарию развития событий.

Ноосферно-космическая революция в совокупном Разум человечества, и в каждом человеке на Земле, предусматривает преодоление Барьера Сложности и как его отражения – Глобальной Интеллектуальной Черной Дыры.

Единственная стратегия реализации ноосферно-космической человеческой революции – становление научно-образовательного общества (в России, и на ее примере – в остальных странах мира), когда наука превращается в производительную силу и силу управления, а образование обретает статус «базиса базиса» духовного и материального воспроизводства, прогрессивного развития общества. За этим стоит ноосферно-космическая трансформация духовно-нравственной системы, поднимающей разум человечества на уровень Ответственности за Будущее всей Системы Жизни на Земле.

Тезис тринадцатый

Стратегия становления и развития Русского Космического Общества – Общее Дело всех членов, всех Советов и Отделений Общества. Создав Русское Космическое Общество, мы включились в это Общее Дело.

Механизмом выработки стратегии должны стать Русские Ноосферно-Космическое Конгрессы, проводимые один раз в год. Тематика Конгрессов должна планироваться с шагом в 5 лет.

На ближайший Конгресс, я думаю, должна быть внесена тема: «От Русского Космизма – к Ноосферному Космизму».

Организационно-концептуальный, программный этап в становлении РКО займет ближайшие 5 лет.

Чтобы повысить эффективность этого этапа нужно на базе РКО создать постоянно действующий Координационный Совет общественных академий наук:

• Российской академии естественных наук;

• Петровской академии наук и искусств;

• Международной Арктической академии наук;

• Ноосферной общественной академии наук;

• Академия проблем качества;

• Международной академии психологических наук;

• Международной академии наук об экологии и безопасности жизнедеятельности;

• Академии философии хозяйства; и др.

В РКО в организационной структуре выделены Советы по направлениям деятельности. Важно, чтобы Коллегия, состоящая из Советов, проводила один раз в год сессии, на которых бы подводились итоги координации, направленные на получение каких-то синтетических концептуальных разработок.

Следует подумать о ежегодном издании аналитических докладов по соответствующим, заранее отрефлексированным, и актуальным проблемным темам. Правда, уязвимое место в этой постановке – это проблема гарантированного финансирования такого вида разработок.

Санкт-Петербургское отделение РКО будет в своей деятельности опираться на тот актив, который сформируется.

Как президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств и академик Российской академии естественных наук, буду стремиться к кооперации усилий этих общественных академических организаций и РКО в решении намечаемых научных проблем и просветительских мероприятий.

Несколько слов о себе: как моя жизнь оказалась связанной с Советским Космическим Прорывом.

В 1954 г. становлюсь слушателем Ленинградской Краснознаменной Военно-Воздушной инженерной академии им. А.Ф.Можайского. Учился на факультете строительства и эксплуатации аэродромов по программе подготовки инженеров широкого профиля. В 1959 г. писал диплом по теме, впервые разрабатываемой выпускником-будущим военным инженером в СССР, – разработки генплана позиционного района для базирования ракет (типа американской ракеты «Атлас») с детальной разработкой командного пуска управления с фортификационной защищенностью, выдерживающей нагрузки ударной волны от ядерного наземного взрыва (300 метров высота взрыва) мощностью 1 мгт. Затем в 1959-1969 гг., так распорядилась судьба, строил стартовые комплексы и другие спецсооружения на космодроме Плесецк, а в 1969-1992 гг. занимался, как военный ученый, качеством объектов (по всем этапам их жизненного цикла) базирования Ракетно-Космических войск СССР. Универсальная постановка проблемы решения качества сложных комплексов привела меня к исследованиям-обобщениям в области Русского Космизма, Живой Этики, Человековедения, учения об общественном интеллекте, креатологии, системогенетики, учения о цикличности развития, философии истории России и законов ее цивилизационного развития, которые в конце XX века прошли свой синтез в виде Ноосферизма как единого научно-мировоззренческого комплекса XXI века, прогноза стратегии перехода человечества к единственной модели устойчивого развития в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.

По моей оценке, Ноосферизм есть развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, и в целом Ноосферной научной школы в СССР – России, в особую историческую эпоху – Эпоху Великого Эволюционного Перелома, когда Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, поставили Экологический Предел Стихийной, рыночно-капиталистической парадигме исторического развития в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Поэтому Ноосферно-Космический Прорыв в XXI веке имеет своей предпосылкой – Ноосферно-Социалистический Прорыв, и включает в себя стратегию реализации императива экологического выживания человечества.

И появление Русского Космического Общества в год 100-летия Русского Социалистического Прорыва есть отражение действия ноосферно-космической устремленности Эпохи Русского Возрождения и в целом генотипа российский цивилизации под именем «Россия».

Надеюсь, что со временем Русское Космическое Общество получит соответствующую поддержку со стороны государства и станет не только мощной трибуной ученых, системной формой реализации стратегии Ноосферно-Космического Прорыва России в XXI веке, но и не менее мощной просветительской организацией.

Ноосферно-Космическая Человеческая Рево-

люция требует широко-фронтального Ноосферно-Космического Просвещения, в структуру которого бы входил и экологический всеобуч.

Русское Космическое Общество, которое уже появилось в научно-интеллектуальной истории России, на мой взгляд, является развитием вернадскианского или ноосферно-космического цикла Эпохи Великого Русского Возрождения. Появилось оно, как я понимаю, благодаря инициативе и усилиям главы русской научной школы по устойчивому развитию, развивающей идеи С.А.Подолинского и П.Г.Кузнецова, Б.Е.Большакова, президента Российской академии естественных наук О.Л.Кузнецова, А.А.Гапонова, взявшего на себя большую часть организационно-технических хлопот. Только самим этим актом они вписали свои имена в будущие скрижали Русского Космического Общества.

Русское Космическое Общество родилось, и я думаю, – уже на века, по крайней мере – на ближайшее столетие.

Придут новые поколения мыслителей, исследователей, ученых – и они подхватят зажженный «Факел Ноосферно-Космического Света» и понесут его и вдаль, и вверх, по ступеням освоения «вершин» Космоса и космического знания.

Наша задача – дать духовно-интеллектуальному старту этого начинания энергетический импульс достаточной мощи!

Закончу эти свои тезисы словами еще одного великого Русского Космиста, великого поэта XVIII века Гаврилы Романовича Державина:

«Я связь миров, повсюду сущих,
Я крайня степень вещества,
Я средоточие живущих,
Черта начальна божества.
Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь – я раб,
Я червь – я бог!»

На мой взгляд, в этих державинских строчках выразилось предчувствие русского мыслителя XVIII века о космическом предназначении человека, которое своеобразной исторической нитью связи поколений отпечаталось в устремлениях Кибальчича, Циолковского, Чижевского, Вернадского, С.П.Королева и отлилось в ликующем крике во время старта ракеты Юрия Алексеевича Гагарина «Поехали!».

На этом я ставлю не точку, а троеточие, а затем три восклицательных знака…!!!

А.И.Субетто,
председатель Санкт-Петербургского Отделения и Философского Совета РКО, президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, академик Российской академии естественных наук, Советник Ректора Смольного института РАО, профессор РГПУ им. А.И.Герцена, почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, Заслуженный деятель науки РФ, лауреат Премии правительства РФ, д.ф.н., д.э.н., к.т.н., профессор

ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАРОДНОГО ТЕКСТИЛЬНОГО УЗОРА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЧЕЛОВЕКА

Основные направления деятельности Русского Космического Общества включают утверждении ноосферного устойчивого развития нашей страны и мира в целом, сбережение и передачу потомкам мудрости и знаний наших предков, направленных на установление космической гармонии человека, Природы и общества, формирование космического мировоззрения, опирающегося на ценности Русского Космизма – философию объединения Космического Знания – Веры – Разума – Мудрости и Силы. Философия Русского Космизма опирается на исконные ценности русской народной культуры, для которой характерны представления об единстве человека с Природой, наличие духовной составляющей Бытия, гармоничного взаимодействия с физической и метафизической составляющей жизни. Традиции русской народной культуры являются важнейшим элементом устойчивости общественного развития, позволяющим обеспечивать преемственность мировоззренческих установок и социальных устоев.

Проблемы сохранения народной традиционной культуры в нашем обществе встают как никогда остро. Современное общество испытывает определенный культурный кризис, одним из путей преодоления которого является возвращение традиционных народных культур и их элементов в быт населения современных мегаполисов.

Одной из важнейших составляющих русской народной культуры является народная одежда и традиции ее украшения. Русский народный текстильный орнамент является одним из сокровищ мировой культуры. Народный орнамент является единственным универсальным и древнейшим языком, объединяющим все народы. Он же, по меткому выражению В.Стасова, отражает душу народа. Воплощая образно те или другие идеи и смыслы, текстильные узоры передавали важнейшие мировоззренческие представления, участвовали в формировании мировосприятия, сохраняли культурные традиции. Узоры народного текстиля участвовали во всех важнейших событиях жизни наших предков, были частью их общественных устоев, средством воздействия на окружающую реальность. Текстильные узоры использовались в народной медицине и психотерапии. Современные исследования ряда психологов подтверждают их благотворные функции в создании психологического климата, личностного развития человека и его состояния здоровья. Использование знаков узора народной культуры отражает представления о космических ритмах и процессах, общих с ритмами и процессами в организме и психике человека.

С этой точки зрения можно говорить, что знаки народного узора имеют энергоинформационное наполнение – обладают объективными физическими свойствами, сознательно или подсознательно воспринимаемыми человеком. Это наполнение образует форму, цвет и ритм чередования знаков в узоре. Цвет имеет электромагнитные характеристики. Ритм передает физические колебательные процессы, присутствующие в природе. Форма объединяет их и вызывает определенные ассоциации, воздействуя на подсознательные процессы психики человека и его физическое состояние. Именно поэтому народное мировосприятие справедливо наделяло узоры текстиля влиянием на тонкие миры Космоса, жизнь Земли и людей. Энергоинформационное содержание знака и его духовное осмысление людьми обладают способностью оказывать воздействие на здоровье и психику человека, и таким образом - на состояние и развитие нашего общества. Наличие такого воздействия в нашем культурно-историческом прошлом было одним из механизмов сохранения стабильности общества, народа, культуры в целом, а в настоящее время способно выступать одной из гарантий устойчивости их развития. Данный подход к осмыслению русского народного узора вызвал интерес и поддержку организаторов РКО, в т.ч. академика Б.Е. Большакова.



Книга автора статьи

Выяснение закономерностей использования этого наполнения в народном узоре открывает путь к грамотному использованию народного текстильного узора в современной одежде и быте, к его возвращению в культуру в качестве средства устойчивого развития общества, инструмента влияния на стабильность психики человека и его состояние здоровья.

Целью авторского проекта по выяснению закономерностей использования наполнения в народном узоре является:

1. Изучение энергоинформационного воздействия русского народного текстильного узора на человека.

2. Разработка методик применения элементов русского народного текстильного узора в современных условиях.

3. Апробация выделенных методик использования народного текстильного узора.

Проект состоит из следующих программ:

1. Сбор информации по применению народного текстильного узора в культурах разных народов в обрядовых, культурных и лечебных целях.

2. Энергоинформационное тестирование русских народных текстильных узоров и их элементов с применением средств функциональной диагностики и соответствующих специалистов.

3. Разработка и выпуск средств (методическая и учебная литература, текстильные и иные изделия) возвращения народного текстильного узора в современную жизнь с учетом произошедших изменений в историческом, общественном и культурном развитии общества.

4. Проведение лекций и обучающих тренингов.

Примером функционирования проекта служат серия статей автора по энергоинформационному воздействию народного текстильного узора и выпуск авторской раскраски для детей и взрослых «Предназначение и сила русского орнамента», а также организация автором серии учебных занятий.

М.А.Качаева,
историк, этнограф, исследователь народной культуры, традиции и текстильного узора, член РКО

ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ БУДУЩЕГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ИНСТИТУТАМИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

Акцентируется внимание на приоритете ценностного подхода к управлению социальными системами, согласно которому институты науки, образования и воспитания были и остаются детерминирующими процесс осознания высших ценностей знаний личности в повышении качества жизни поколений. От содержания прививаемых данными институтами ценностей в конечном итоге и будет зависеть развитие или деградация общества.

Ключевыми факторами социально-экономического развития России и любого другого государства являются состояние науки, образования и воспитания, состояние общественного сознания, институциональные характеристики общества – все, что влияет на формирование т.н. «человеческого капитала», в конечном итоге способного или не способного к осуществлению инновационной деятельности.

Попытки построить общество благоденствия в отдельно взятой стране, реализовать на практике стратегию устойчивого развития в каком-либо избранном государстве (или группе государств) неизбежно приведут к деструктивным социальным, экономическим и экологическим результатам для всех государств системы ООН.

Научные исследования, эксперименты не должны быть безразличны к добру и злу, глухи к голосу совести. Достижения науки не должны обгонять совершенствование нравов, иначе наука становится смертельно опасной для биосферы и человека как ее части. И главное предназначение институтов воспитания и образования заключается в передаче детям и ученикам, в т.ч. и будущим ученым, морального навыка Различения добра и зла. А передать этот навык могут только родители и педагоги, вполне владеющие им.

«Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать», – афоризм, авторство которого приписывается У.Черчиллю, как нельзя более точно отражает значение науки, образования, воспитания и колоссальную ответственность всех, вовлеченных в эту профессиональную сферу, перед обществом. В зависимости от того, какой принцип закладывается в основу управления обществом – принцип олигархии (благо малой элитарной группы) либо принцип социальной справедливости (благо большинства) – научная деятельность в первом случае подчиняется целям закабаления масс, пропаганде и террору, во втором случае усилия ученых направляются на служение общественному благу.

В монографии «Экономика инновационного развития» М.В.Величко, В.А.Ефимов, В.М.Зазнобин выявили, что, если рассматривать процессы общественного самоуправления и государственного управления на исторически продолжительных интервалах времени, охватывающих сроки активной жизни нескольких поколений, то можно наблюдать закономерность, представленную на рис. 1.

Суть этой закономерности следующая: социолого-экономические теории, вошедшие в систему образования несколько десятилетий тому назад, сформировали менталитет управленческого корпуса наших дней в государственном управлении и бизнесе, ориентированный на обслуживание либерально-рыночной экономической модели. Этот фактор сделал модернизацию России в 2000 – 2014 гг. невозможной. Следовательно, успех будущей модернизации с переводом страны в режим устойчивого развития может быть только результатом внедрения в систему образования управленчески состоятельных социолого-экономических теорий, на основе которых будет возможна выработка и проведение в жизнь управленческих решений, адекватных общественным интересам.

Сегодня проблема вытеснения либерально-рыночной модели из системы образования практически не обсуждается, хотя приверженность ей де факто обрекает Россию как минимум на статус криптоколонии (термин введен в лексикон Дмитрием Галковским) и означает фактическую колонизацию государства при наличии у него всех формальных признаков суверенитета, осуществляемую в обход сознания большинства представителей этого общества, и прежде всего – решающего большинства его правящей элиты. В этом случае политика государства-криптоколонии, включая экономическую, при наличии всех формальных атрибутов суверенитета, будет подчинена интересам иностранных государств или интересам собственников и директоратов транснациональных корпораций точно также, как и в том случае, если бы страна де юре была колонией, а ее государственность была бы подчинена тем или иным внешнеполитическим силам.



Рисунок 1. *Обусловленность спектра управленческих решений и будущего качества жизни наукой и системой образования*

Мы полагаем, что тупиковые ветви движения науки детерминированы главным образом кризисом нравственности, своего рода моральной амнезией, отрицанием моральной ответственности деятелей науки, образования и воспитания. В качестве меры профилактики и решения тех вызовов, которые предъявляет человеку техносферная цивилизация, автор предлагает использовать ноосферную аксиологию – систему ценностей, которая позволяет осуществиться объективному процессу глобализации в русле ненасильственной парадигмы становления и развития глобального общества. Ноосферная аксиология признает ключевое значение морально-интеллектуальных основ бытия человечества в биосфере Земли. Поэтому универсальные ценности качества жизни поколений, безопасности, устойчивого развития цивилизации должны гео- и этноэкологически упреждающе (безопасно для жизни) человечества учитываться во взаимодействии граждан общества с природой территории государств планеты и закрепляться в мировоззренческих, онтологических, институциональных, футурологических, принципах стратегии, гражданского мониторинга глобального управления.

М.Н.Миловзорова,
ученый секретарь Санкт-Петербургского отделения РКО, к.ф.н., доцент

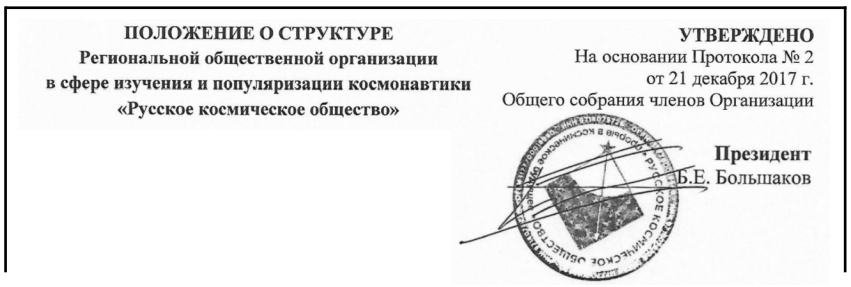
О СОВЕТАХ И СТРУКТУРЕ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

С целью осуществления проектной деятельности и реализации уставных целей организации в РКО была введена система Советов, называемая **Коллегия**. В состав РКО входят 12 Советов:

- Научно-образовательный Совет;
- Молодежный Совет;
- Редакционный Совет;
- Общественно-государственный Совет;
- Научно-технический Совет;
- Совет Мудрецов;
- Совет безопасности;
- Философский Совет;
- Международный Совет;
- Совет «Первых»;
- Экспертный Совет;
- Попечительский Совет.

Коллегия является совещательным органом РКО и подчинена Президенту Русского Космического Общества. Работу Советов регламентирует Председатель Коллегии РКО.

На постоянной основе в каждом Совете находятся: руководитель Совета и два советника. Членство в РКО основано на участии в проектной деятельности Организации. Поэтому все члены РКО относятся к тем или иным Советам в зависимости от их профессиональной, научной или проектной ориентации.



ПОЛОЖЕНИЕ О СТРУКТУРЕ
Региональной общественной организации
в сфере изучения и популяризации космонавтики
«Русское космическое общество»

УТВЕРЖДЕНО
На основании Протокола № 2
от 21 декабря 2017 г.
Общего собрания членов Организации

Президент
Б.Е. Большаков

ИНФОРМАЦИЯ О СОВЕТАХ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Наименование Совета	Руководитель Совета	Должность руководителя	Проекты Совета	Контакты
Научно-образовательный Совет	Большаков Борис Евгеньевич	Д.т.н., профессор, руководитель Научной школы устойчивого развития, Президент РКО	1. Стратегия ноосферно-космического будущего страны и ее регионов 2. Система космических законов сохранения Жизни, включая единый закон сохранения ритмо-циклического развития Жизни как космического явления 3. Международный научно-образовательный проект «Исследователь - Конструктор – Организатор» 4. Сборник научных трудов «Русский Космизм и будущее Человечества» 5. Я - косможитель или Зачем Природе Жизнь-Человек-Человечество 6. Проект разработки и реализации комплексных программ воспитания и образования 7. Проект «Наука развития Жизни» 8. Проект «Универсальный LT-язык» 9. Сетевой открытый университет непрерывного образования РКО 10. Система бездефектного управления развитием на локальном, региональном и глобальном уровнях 11. Система мониторинга и контроля скрытых резервов и рисков цифровой экономики 12. Школа генеральных конструкторов ноосферно-космического будущего 13. Мощность – универсальная мера стоимости XXI века 14. Проект «Регион развития» 15. Феномен Итигэлова 16. Оцифрованный мир или искусственный интеллект и разум Человеческой популяции 17. Центр проектирования бездефектного управления производством космических аппаратов 18. Устойчивое развитие региона на основе законов космоса 19. Мониторинг, оценка и реализация новаций на основе космических законов 20. Космоплавание – космические полеты без реактивной тяги 21. Универсальный многомерный LT-язык для конструирования космических технологий 22. LT-метод для решения теоретических и прикладных задач философии, математики, физики, химии, биологии, экологии, экономики, технологии 23. Международный авиакосмический, геофизический и экоинформационный мониторинг Шелкового пути 24. Научный центр «Прометей» 25. Проект грантовой поддержки проектов 26. Проект учетно-расчетной электронной карты МЕРА	Г. Дубна +7 496 216 61 09
Молодежный Совет	Шпотя Денис Александрович	Адъюнкт РАЕН, Аспирант МФТИ	1. Центр по распространению научных знаний, лекторий РКО 2. Конкурсы и семинары РКО для молодежи и студентов 3. Образовательная программа по космонавтике для школ и лагерей 4. Междисциплинарные молодежные космические лаборатории на базе школ и вузов 5. Сетевой открытый университет непрерывного образования РКО 6. Скрытые резервы космонавтики и возможности их использования для безопасности и развития страны 7. Космический моделизм – Фабрика космических игрушек «Прогресс»	Г. Долгопрудный +7 916 685 96 93
Редакционный Совет	Гапонов Алексей Алексеевич	Руководитель Отделения «Проектирования устойчивого развития» РАЕН, Советник РАЕН, Председатель Правления РКО	1. Центр по распространению научных знаний, лекторий РКО 2. Научная электронная библиотека РКО 3. Проект издания «Вестник молодежи и студентов» 4. Проект издания детского научно-образовательного и развивающего журнала 5. Газета РКО 6. Вестник РКО 6. Сборник научных трудов «Русский Космизм и будущее Человечества» 7. Конференция «От воздухоплавания к космонавтике» в рамках Фестиваля воздухоплавательного искусства	Г. Москва +7 926 344 07 27
Общественно-государственный Совет	Обрежа Вячеслав Васильевич	Д.ю.н., председатель Московского общественного совета гражданского общества, академик РАЕН	1. Интернет-проект общественно-государственного форума 2. Центр стратегического развития России 3. Концентрация общественно-государственного партнерства 4. Общественные советы гражданского общества	Г. Москва +7 910 492 42 15
Экспертный Совет	Петров Андрей Евгеньевич	Действительный член РАЕН, д.т.н.	1. Система бездефектного управления развитием на локальном, региональном и глобальном уровнях 2. Проект «Регион развития» 3. Межотраслевой баланс регионов и цифровая система управления на блокчейне 4. Оцифрованный мир или искусственный интеллект и разум Человеческой популяции 5. Центр проектирования бездефектного управления производством космических аппаратов 6. Космонавтика для Человека 7. Устойчивое развитие региона на основе законов Космоса 8. Мониторинг, оценка и реализация новаций на основе космических законов 9. Космоплавание – космические полеты без реактивной тяги 10. Разработка и развитие проекта технологической платформы «Безопасность объекта» 11. Универсальный многомерный LT-язык для конструирования космических технологий 12. Международный авиакосмический, геофизический и экоинформационный мониторинг Шелкового пути 13. Выставочный центр и клуб РКО 14. Безотходная мини АЭС с КСТ близким к 100% 15. Научный центр «Прометей» 16. Система «Благосфера»	Г. Москва +7 916 188 86 99

Наименование Совета	Руководитель Совета	Должность руководителя	Проекты Совета	Контакты
Совет Мудрецов	Петров Николай Васильевич	Научный консультант ООО «ЭкоПроба». Подполковник. Действительный член МАНЭБ. Член Международного Клуба ученых.	1. Методология реформирования общественно-государственной системы России на основе идеологии Развития Жизни как космического явления 2. Исследование и внедрение основного закона Космоса – закона сохранения и развития Жизни 3. Мониторинг, оценка и реализация потенциала скрытых резервов Человека 4. Я-косможитель или Зачем Природе Жизнь-Человек-Человечество 5. Проект разработки и реализации комплексных программ воспитания и образования 6. Проект «Наука развития Жизни» 7. Проект «Универсальный LT-язык» 8. Феномен Итигэлова	Г.Санкт-Петербург +7 812 465 27 57
Научно-технический Совет	Гусев Борис Владимирович	Д.т.н., член-корреспондент РАН. Президент Российской-инженерной академии	1. Проект информационной сети РКО 2. Система космических законов сохранения Жизни, включая единый закон сохранения ритмо-циклического развития Жизни как космического явления 3. Исследование и внедрение основного закона Космоса – закона сохранения и развития Жизни 4. Монография «Человечествоведение» 5. Сборник научных трудов «Русский Космизм и будущее Человечества» 6. Человек как фрактал Вселенной 7. Система бездефектного управления развитием на локальном, региональном и глобальном уровнях 8. Система мониторинга и контроля скрытых резервов и рисков цифровой экономики 9. Школа генеральных конструкторов ноосферно-космического будущего 10. Русская Игра про Космос - «Наша Вселенная» 11. Космическая социология 12. Космическая антропоэкология 13. Мощность – универсальная мера стоимости XXI века 14. Проект «Человек любящий» 15. Межотраслевой баланс регионов и цифровая система управления на блокчейне 16. Феномен Итигэлова 17. Оцифрованный мир или искусственный интеллект и разум Человеческой популяции 18. Центр проектирования бездефектного управления производством космических аппаратов 19. Космонавтика для Человека 20. Устойчивое развитие региона на основе законов космоса 21. Мониторинг, оценка и реализация новаций на основе космических законов 22. Космоплавание – космические полеты без реактивной тяги 23. Разработка и развитие проекта технологической платформы «Безопасность объекта» 24. Универсальный многомерный LT-язык для конструирования космических технологий 25. LT-метод для решения теоретических и прикладных задач философии, математики, физики, химии, биологии, экологии, экономики, технологии 26. Международный авиакосмический, геофизический и экоинформационный мониторинг Шелкового пути 27. Выставочный центр и клуб РКО 28. Безотходная мини АЭС с КСТ близким к 100% 29. Научный центр «Прометей» 30. Система «Благосфера»	Г. Москва +7 495 629 94 31
Совет безопасности	Широков Валерий Викторович	Эксперт по безопасности	1. Методология реформирования общественно-государственной системы России на основе идеологии Развития Жизни как космического явления 2. Киностудия и спутниковое телевидение РКО «Космонавтика для Человека» 3. Проект информационной сети РКО 4. Скрытые резервы космонавтики и возможности их использования для безопасности и развития страны 5. Проект информационной безопасности и стратегия безопасности РКО 6. Оздоровительно-спортивный проект для членов РКО	Г. Москва +7 977 423 63 91
Экспертный Совет	Петров Андрей Евгеньевич	Действительный член РАЕН, д.т.н..	1. Система бездефектного управления развитием на локальном, региональном и глобальном уровнях 2. Проект «Регион развития» 3. Межотраслевой баланс регионов и цифровая система управления на блокчейне 4. Оцифрованный мир или искусственный интеллект и разум Человеческой популяции 5. Центр проектирования бездефектного управления производством космических аппаратов 6. Космонавтика для Человека 7. Устойчивое развитие региона на основе законов Космоса 8. Мониторинг, оценка и реализация новаций на основе космических законов 9. Космоплавание – космические полеты без реактивной тяги 10. Разработка и развитие проекта технологической платформы «Безопасность объекта» 11. Универсальный многомерный LT-язык для конструирования космических технологий 12. Международный авиакосмический, геофизический и экоинформационный мониторинг Шелкового пути 13. Выставочный центр и клуб РКО 14. Безотходная мини АЭС с КСТ близким к 100% 15. Научный центр «Прометей» 16. Система «Благосфера»	Г. Москва +7 916 188 86 99
Совет «Первых«	Галушкин Юрий Александрович	Д. ф.-м. н., почетный академик РАЕН, директор Института новых инженерных технологий Российской инженерной академии	В разработке.	Г. Москва +7 916 451 45 28

Наименование Совета	Руководитель Совета	Должность руководителя	Проекты Совета	Контакты
Наблюдательный Совет			В разработке.	
Международный Совет	Должность вакантна.		1. Проект «Научные основы космического права» 2. Международный проект научно-образовательный проект «Исследователь - Конструктор – Организатор» 3. Конференция «От воздухоплавания к космонавтике» в рамках Фестиваля воздухоплавательного искусства 4. Сетевой открытый университет непрерывного образования РКО 5. Русская Игра про Космос - «Наша Вселенная» 6. Международный авиакосмический, геофизический и экоинформационный мониторинг Шелкового пути	
Попечительский Совет	Должность вакантна.		1. Интернет-проект общественно-государственного форума 2. Киностудия и спутниковое телевидение РКО «Космонавтика для Человека» 3. Проект грантовой поддержки проектов	
Философский Совет	Субетто Александр Иванович	К.т.н., д.э.н., д.ф.н. Президент Ноосферной общественной академии, Председатель Санкт-Петербургского отделения РКО	1. Стратегия ноосферно-космического будущего страны и ее регионов 2. Система космических законов сохранения Жизни, включая единый закон сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления 3. Монография «Человековедение» 4. Я-косможитель или Зачем Природе Жизнь-Человек-Человечество 5. Человек как фрактал Вселенной 6. Система космических законов сохранения Жизни, включая единый закон сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления	Г. Санкт-Петербург +7 921 897 04 52

ИНФОРМАЦИЯ О РУКОВОДИТЕЛЯХ СОВЕТОВ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Руководитель научно-образовательного Совета

Большаков Борис Евгеньевич



Биографическая справка: 1941 г. р. Доктор технических наук. Действительный член РАЕН. Научный руководитель работ по разработке системы динамических моделей «Устойчивое развитие страны» (80-е годы). Главный Конструктор системы «Контроль» для Председателя Правительства России (80-е годы). Автор научной теории устойчивого развития общественно-природных систем в терминах физических величин. Автор 100 научных работ, посвященных проблеме «Устойчивое развитие» с использованием измеримых величин. Президент РКО.

Проекты:

1. Стратегия ноосферно-космического будущего страны и ее регионов.
2. Система космических законов сохранения Жизни, включая единый закон сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления.
3. Международный научно-образовательный проект «Исследователь - Конструктор – Организатор».
4. Сборник научных трудов «Русский Космизм и будущее Человечества».
5. Я-косможитель или Зачем Природе Жизнь-Человек-Человечество.
6. Проект разработки и реализации комплексных программ воспитания и образования.
7. Проект «Наука развития Жизни».
8. Проект «Универсальный LT-язык».
9. Сетевой открытый университет непрерывного образования РКО.
10. Система бездефектного управления развитием на локальном, региональном и глобальном уровнях.
11. Система мониторинга и контроля скрытых резервов и рисков цифровой экономики.
12. Школа генеральных конструкторов ноосферно-космического будущего.
13. Мощность – универсальная мера стоимости XXI века.
14. Проект «Регион развития».
15. Феномен Итигэлова.
16. Оцифрованный мир или искусственный интеллект и разум Человеческой популяции.
17. Центр проектирования бездефектного управления производством космических аппаратов.
18. Устойчивое развитие региона на основе законов космоса.
19. Мониторинг, оценка и реализация новаций на основе космических законов.
20. Космоплавание – космические полеты без реактивной тяги.
21. Универсальный многомерный LT-язык для конструирования космических технологий.
22. LT-метод для решения теоретических и прикладных задач философии, математики, физики, химии, биологии, экологии, экономики, технологии.
23. Международный авиакосмический, геофизический и экоинформационный мониторинг Шелкового пути.
24. Научный центр «Прометей».
25. Проект грантовой поддержки проектов.

Руководитель общественно-государственного Совета

Обрежа Вячеслав Васильевич



Биографическая справка: 1949 г.р.
Полковник КГБ СССР в отставке.
Доктор юридических наук.
Председатель Московского общественного совета гражданского общества.
Учредитель газеты «Власть, общество, народ».
Академик РАЕН.

Руководитель редакционного Совета

Гапонов Алексей Алексеевич



Биографическая справка: 1981 г.р.
Руководитель Отделения «Проектирования устойчивого развития». Советник РАЕН. Председатель Президиума РКО.
Аспирант Государственного университета «Дубна». Магистр системного анализа и управления (ГУ «Дубна»).
Эксперт в области экономической, бухгалтерской и оценочной экспертизы. Оценщик I категории. Генеральный директор АНО «Коллегия Независимых Экспертов».
Первый заместитель Председателя РОО «Московский общественный Совет Гражданского общества».
Президент фонда содействия развитию духовно-нравственных и историко-культурных основ Русской цивилизации «Светославъ».
Главный редактор общественно-политической газеты «Власть, Общество, Народ!».
Руководитель редакционного совета научно-просветительской и обра-

зовательной газеты Русского Космического Общества «Природа-Общество-Человек».

Проекты:

1. Методология реформирования общественно-государственной системы России на основе идеологии Развития Жизни как космического явления.
2. Конкурсы и семинары РКО для молодежи и студентов.
3. Киностудия и спутниковое телевидение РКО «Космонавтика для Человека».
4. Проект информационной сети РКО.
5. Газета РКО.
6. Скрытые резервы космонавтики и возможности их использования для безопасности и развития страны.
7. Школа генеральных конструкторов ноосферно-космического будущего.
8. Проект информационной безопасности и стратегия безопасности РКО.
9. Научно-образовательный и оздоровительно-спортивный проект членов РКО.
10. Центр проектирования бездефектного управления производством космических аппаратов.
11. Выставочный центр и клуб РКО.
12. Научный центр «Прометей».
13. Проект грантовой поддержки проектов.

Руководитель молодежного Совета

Шпотя Денис Александрович



Биографическая справка: 1989 г. р.
Аспирант МФТИ (ГУ) Бакалавр бизнес администрирования в сфере менеджмента организаций.
Прошел курсы «Проектирование космических систем» (Skoltech) и «Введение в космонавтику» (МГТУ им. Н.Э.Баумана). Магистр системного анализа и управления (2016, МФТИ (ГУ)).
Адъюнкт РАЕН.

Проекты:

1. Образовательная программа по космонавтике для школ и лагерей.
2. Конференция «От воздухоплавания к космонавтике» в рамках Фестиваля воздухоплавательного искусства.
3. Междисциплинарные молодежные космические лаборатории на базе школ и ВУЗов.
4. Сетевой открытый университет непрерывного образования РКО.
5. Скрытые резервы космонавтики и возможности их использования для безопасности и развития страны.
6. Центр проектирования бездефектного управления производством космических аппаратов.
7. Научный центр «Прометей».

Руководитель экспертного Совета

Петров Андрей Евгеньевич



Биографическая справка: 1948 г.р.
Действительный член РАЕН, доктор технических наук, профессор кафедры Системного анализа и управления Университета «Дубна».
С 1968 г. работы по исследованию сложных систем, включая глобальную экономическую систему, на основе тензорного метода Крона, под руководством П.Г.Кузнецова. В 1974-1991 гг. секретарь семинара «Искусственный интеллект» Л.Т.Кузина в МДНТП им. Ф.Э.Дзержинского и ряда семинаров «Интеллектуальные банки данных».
В 1975-1998 гг. разработал тензорный метод двойственных сетей на основе нового инварианта изменения структуры (физический смысл закона сохранения потока энергии). В 1986-1990 гг. - разработка алгоритмов расчета сетей и сетевых моделей сложных систем по частям тензорным методом для параллельных расчетов в интересах НИР по созданию системы управления страной при изменении внешних условий.С 1995 г. издает бюллетень «Банки и финансы».
Автор более 420 работ, включая 3 монографии. Опубликовал ряд статей по применению информационных и финансовых инструментов для достижения политических целей, а также в соавторстве книгу «Информационная и экономическая безопасность государства» Учебно-методические пособие для государственных служащих.

Проекты:

1. Межотраслевой баланс регионов и цифровая система управления на блокчейне.

Руководитель Совета мудрецов

Петров Николай Васильевич



Биографическая справка: 1939 г.р.
В 1943-1944 гг. - несовершеннолетний узник немецкого лагеря «Саласпилс» под Ригой.
Специалист в области авиационной и космической механики и радиотехники. Главный технолог и Главный конструктор завода серийного ремонта сверхзвуковых самолетов, всех бортовых систем и оборудования.
Автор шести монографий на тему о живой Вселенной: «Крест животворящий», «СВЕТОМБР - свето-магнитобиологический ритм живой Вселенной», «Эволюция жизни и бессмертие души», «Живой космос», «Витакосмология: основа для понимания реального знания», «Жизнь - вечный движитель Вселенной». Опубликованы более 100 научных статей на тему об универсальном законе Космоса - законе сохранения и развития жизни.

Проекты:

1. Оцифрованный мир или искусственный интеллект и разум Человеческой популяции.
2. Космоплавание – космические полеты без реактивной тяги.

Руководитель научно-технического Совета

Гусев Борис Владимирович



Биографическая справка: 1936 г.р.
Доктор технических наук, профессор.
Член-корреспондент РАН (с 1991 г.).
Президент Российской инженерной академии (с 1990 г. по н.в.).
Иностранный член Черногорской академии наук и искусств (с 2004 г.)
Трудовую деятельность начал в 1961 г. в Ташкентском институте инженеров железнодорожного транспорта. В 1964-1973 гг. работал в Днепропетровском институте инженеров железнодорожного транспорта.
В 1973-1979 гг. являлся заместителем директора конструкторско-технологического бюро «Мосоргстройматериалы».
В 1979-1990 гг. последовательно занимал посты заведующего лабораторией и заместителя директора Научно-исследовательского института бетона и железобетона НИИЖБ.

Руководитель Совета «Первых»

Галушкин Юрий Александрович



Биографическая справка: Ученик С.П.Королева, первый выпуск МФТИ. Доктор физико-математических наук, почетный академик РАЕН, директор Института новых инженерных технологий Российской Инженерной Академии.

Руководитель Совета безопасности

Широков Валерий Викторович



Биографическая справка: 1963 г.р.
Высшее юридическое образование. 1981-83 гг. - служба в армии в Германии (группа советских войск Германии), 1985-1990 - служба в КГБ СССР, 1991-2000 - работа в службах безопасности различных предприятий, 2000-2006 - ГУВД г Москвы. 2006- н.в. - Генеральный директор различных частных охранных предприятий (охраняемые объекты министерства обороны, «Башнефть», «Роснефть», ведомственная охрана Роскосмоса.
Вице-президент фонда Русской цивилизации «Светославъ».



Руководитель философского Совета

Субетто Александр Иванович

Биографическая справка: 1937 г.р.
Доктор экономических наук, доктор философских наук, кандидат технических наук, профессор.
Председатель Санкт-Петербургского Отделения РКО, Президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Санкт-Петербургского отделения и Философского Совета Русского Космического общества, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии правительства РФ, Лауреат Премии серебряной медали Н.Д.Кондратьева.

Проекты:
1. Стратегия ноосферно-космического будущего страны и ее регионов.
2. Система космических законов сохранения Жизни, включая единый закон сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления.
3. Монография «Человековедение».

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ЧЛЕНСТВЕ РКО

Членами Русского Космического Общества могут стать граждане, достигшие 18 лет и общественные объединения (юридические лица). В Организации предусмотрены следующие виды членства:

Действительный член - российские и иностранные граждане, достигшие 18 лет - ученые и специалисты, государственные и политические деятели и иные активные и целеустремленные граждане, стремящиеся словом и делом внести вклад в дело сохранения и развития России, как ведущей Космической державы, разделяющие цели, задачи и принципы РКО. Действительному члену выдается членский билет и нагрудный знак «Русское Космическое Общество: действительный член».

Почетный член - российские и иностранные граждане, имеющие значительные достижения в развитии науки, образования и культуры, политические и общественные деятели. Почетному члену выдается членский билет и нагрудный знак «Русское Космическое Общество: почетный член».

Действительный член - юридическое лицо – общественные объединения, разделяющие цели и задачи РКО, и содействующие деятельности Организации, в том числе путем материальной поддержки. Члену Организации – юридическому лицу выдается свидетельство.

Участник - российские и иностранные граждане, достигшие 8 лет, активно участвующие в научных исследованиях, проектных и конструкторских работах, в решении проблем образования и культуры, в общественной жизни и деятельности, разделяющие цели, задачи и принципы РКО. Участнику Организации выдается удостоверение.

Прием в Действительные члены и Участники Организации ведется Президиумом на основании письменного заявления вступающего, успешного прохождения теста на знание ценностей, целей и задач РКО и единогласного голосования членов Президиума Организации.

К заявлению на вступление кандидатом обязательно прилагаются:
- анкета по установленной Положением форме;
- ксерокопия паспорта (первая страница);
- ксерокопии документов правительственных наград (если имеются);
- список научных и научно-методических трудов по установленной Положением форме (если имеются);
- три цветные фотографии (30 на 40 мм);
- план работ в Организации на текущий год в свободной форме (список мероприятий, изданий, проектов и т.д.).

С заявлением также могут быть представлены:
- документы и отчеты о деятельности кандидата;
- приказы и решения, касающиеся деятельности кандидата;
- прочие документы.

Все Члены РКО ежегодно не позднее 21 декабря готовят и представляют в Президиум:
- ежегодные отчеты о своей деятельности;
- список научных и научно-методических трудов;
- подтверждение об уплате членских взносов.

Все Участники РКО ежегодно не позднее 21 декабря готовят и представляют в Президиум подтверждение об уплате членских взносов.

Размер вступительного взноса для Члена Организации – 1500 руб., членского взноса – 1000 руб.

Размер вступительного взноса для Участника Организации – 500 руб., членского взноса – 300 руб.

Для студентов и участников предусмотрена возможность льготного вступления в РКО в качестве Участника. Вступительный взнос в этом случае составит 300 руб., а членский взнос в первый год членства уплачиваться не будет.

Для лиц, являющихся многодетными родителями, предусмотрен особый порядок уплаты членских взносов. Такие лица, в силу того, что Организация стоит на позициях сохранения и развития жизни как космического явления (а многодетность является одним из определяющих условий этого), вместо уплаты вступительного и членских взносов получают при вступлении в РКО сумму, равную величине вступительного взноса, а также ежегодно, не позднее 21 декабря, получают сумму, равную величине ежегодного членского взноса.

Для лиц, достигших Главного возраста (60 лет), предусмотрен льготный порядок вступления в Члены Организации: размер вступительного взноса, а также ежегодного членского взноса составляет 500 рублей.

Пакет документов для вступления в члены и участники необходимо направить по адресу: 125040, Москва, Ленинградский пр-т, д.7, оф.20.

Электронную копию с пометкой «заявка на вступление» на электронную почту: info@cosmatica.org.

НЕРАКЕТНЫЙ СПОСОБ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ В ПУСТОМ КОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Речь пойдет о нашумевшем движителе британца Роджера Шауэра, который, как бы нарушая закон сохранения импульса, все же создает тягу, способную перемещать космические аппараты. Одна часть физиков-теоретиков полагает, что тяга обусловлена взаимодействием движителя с материальным пространством, с так называемым электромагнитным эфиром, поскольку другого тела в системе силовых взаимодействий у движителя Шауэра просто нет. Другая же часть физиков, а их большинство (это представители современного релятивизма), категорически отвергают это предположение, пытаясь найти иное объяснение факту тяги. Но именно гипотеза, приписывающая субстанциональность пространству, является причиной всей научной шумихи, организованной апологетами принципа относительности вокруг данной электрической машины, которую СМИ еще называют движителем EmDrive.

И хотя тяга движителя есть результат многих экспериментов, но, по мнению релятивистской науки, она (тяга) не может иметь место в физике, даже если это строго установленный факт. Современная теория относительности принципиально отрицает наличие физических свойств у пустого космического пространства, полагая, что пространство - это ничто (пустота), а поэтому безапелляционно утверждает, что оттолкнуться от «пустоты» нельзя. Согласно ее положениям, чтобы двигаться вперед, надо что-что отбросить назад, т.е. ракетный способ передвижения в пустом космическом пространстве является единственно возможным. Но при этом доказать, что пустое космическое пространство нематериально, релятивисты не могут! Получается почти дословно тому, как когда-то говаривал Георг Гегель: *«Если факты противоречат моей теории, тем хуже для фактов»*.

На рис.1 представлено фото Роджера Шауэра рядом со своим детищем – движителем, расположенном на площадке стенда для измерения тяги (своеобразной «чаше» весов). Для получения тяги движителю Шауэра нужна только электроэнергия и ничего более. Сей движитель, если выразиться конкретнее, представляет собой некий особый электрический мотор, способный перемещать космические аппараты в пустоте вселенной.

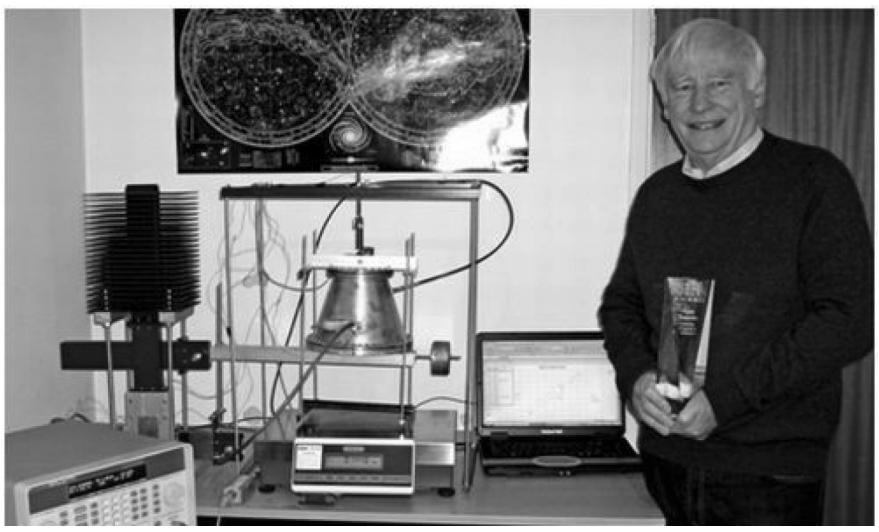


Рисунок 1. *Роджер Шауэр со своим детищем – EmDrive*

Это не ракетный движитель, постольку он не нуждается в рабочем теле современных ракетных систем, которое отбрасывается из ракеты для получения тяги. А поэтому, если его подключить к ядерному источнику электроэнергии с длительным сроком службы, то можно осуществлять полеты не только внутри Солнечной системы, но и звездные галактические путешествия.

Двигатель EmDrive представляет собой устройство, состоящее из магнетрона, генерирующего электромагнитные волны (сантиметрового диапазона), и резонатора, накапливающего энергию их колебаний. Внешне силовой элемент движителя (резонатор), преобразующий излучение в тягу, напоминает пустое ведро, наглухо закрытое сверху крышкой. Резонатор изготовлен из меди. И хотя из внутреннего объема резонатора излучение не может вырваться наружу, но тем не менее эта конструкция создает тягу. Тяга направлена в сторону широкого конца «ведра» (информацию о конструкции движителя можно прочесть здесь: https://lenta.ru/articles/2016/06/20/emdrive/).

С точки зрения современной релятивисткой физики движительная система EmDrive считается замкнутой (отсутствует реактивная струя отбрасываемого рабочего тела как у ракетных систем), а поэтому полагается, что с ее помощью в принципе невозможно получение какой-либо тяги. Именно из утверждения о замкнутости рассматриваемой системы следует этот безапелляционный вывод. Заметим, что только в замкнутой системе справедлив один из основных законов физики – закона сохранения импульса.

Для релятивистов главным (наглядным) доводом истинности утверждения «о замкнутости системы EmDrive» является явное отсутствие реактивной струи, в котором усматривается нарушение положения о том: чтобы двигаться вперед, надо что-то из системы отбрасывать назад. И хотя на этом выводе основана вся хорошо зарекомендовавшая себя ракетная технология, но наличие тяги указывает на расширение границ физики в этом природном явлении, являясь неоспоримым доказательством материальности пространства. Но именно этого релятивизм как раз и не может допустить, поскольку рушится та единственная основа, на которой он построен – принцип относительности.

Есть и другая подспудная сторона той же самой «медали», которая также базируется на утверждении «о замкнутости системы EmDrive». Логика здесь проста: если убедить общественность, что тяги нет, то система EmDrive будет считаться замкнутой, следовательно, это будет являть собой прямое экспериментальное доказательство не материальности пространства, основы мировоззренческой позиции современной релятивисткой физики.

Под данной логической цепочкой подразумевается еще и другое положение, очень важное для теории относительности. Поскольку материальные тела перемещаются в пространстве, то оно (пространство) должно быть не материальным только потому, чтобы исключить всякое силовое взаимодействие с ним любых природных объектов с целью получения движения.

Таким образом, в приведенной логике релятивистов, «замкнутость системы EmDrive» являет собой как бы прямое следствие из положения о нематериальности пространства. Именно на глубокой вере ***в нематериальность пустого космического пространства*** зиждутся все надежды представителей теории относительности, которые являются причиной сомнений в работоспособности EmDrive. И именно эти сомнения они хотят внушить всей мировой научной общественности.

Изложенное выше есть главная причина отрицательного отношения академической науки, находящейся под огромным влиянием релятивисткой теории, к движителю Шауэра. Причем, эта позиция достаточно активная и может существенно задержать развитие этого направления технической космонавтики.

В качестве резюме этого раздела напомним, что в релятивизме пустое космическое пространство (или просто пространство) полагают не субстанциональным, т.е. лишенным каких-либо физических (материальных) свойств, с которым материальные тела не могут взаимодействовать, причем в принципе (очевидно, что нельзя взаимодействовать с тем, чего нет).

Эти два утверждения (положения) есть следствие принципа относительности Галилео Галилея. Принцип относительности и нематериальность пространства, настолько глубоко между собой связаны, что их можно считать синонимами одного и того же физического утверждения или гипотезы о внутреннем устройстве природы. Действительно существование принципа относительности невозможно в материальном пространстве и наоборот: нематериальность пространства рождает собой принцип относительности. (см. ссылку sciteclibrary.ru›rus/catalog/pages/12123.html).

Принцип относительности есть основное положение релятивизма, которое было математически развито в специальную теорию относительности А. Эйнштейна, и на ее выводах (теоремах) построено все здание современной теоретической физики. Опираясь на принцип относительности апологеты релятивизма утверждают, что в рассматриваемом случае с движителем EmDrive каких-либо материальных тел просто нет, от которых движитель мог бы оттолкнуться, то наблюдаемая тяга - это есть ничто иное, как «осознанное заблуждение» исследователей (приверженцев) неракетного способа перемещения в космосе. И другого мнения здесь быть не может!!! Один в один как у Г.Гегеля – «*…тем хуже для фактов*».

Но поскольку EmDrive все же создает тягу (вопреки желанию релятивистов), то возникают непростые вопросы: а почему он все-таки работает, каков механизм получения тяги и нарушается ли при этом один из основных законов механики – закон сохранения импульса?

Вопросы достаточно серьезные и актуальные. Отвечая на них, современная физическая схоластика (релятивистская физика), находясь пока в ступоре и выдает «на гора» лишь неясный лепет из экстравагантных гипотез, пытаясь спасти свою теорию. А что ей (академической науке) еще остается делать, поскольку факт наличия тяги уже просто так не замолчишь (она в руках инженеров практической космонавтики) и даже академическим авторитетом его не прикроешь (некоторые из таких гипотез можно посмотреть здесь: http://www.rg.ru/2014/08/06/dvigatel-site.html).

Действительно электрическая машина EmDrive и ее тяга уж очень сильно нужны современной космонавтике и ее персонал бездействовать и молчать не будет, причем не взирая ни на какие теории и авторитеты. Инженеры космической техники связывают с EmDrive свои надежды, с тем, что движитель может решить многочисленные проблемы практической космонавтики и «прорубить окно» в дальний космос. При наличии EmDrive пилотируемый полет на Марс становится реальностью, поскольку время путешествия в одну только сторону уменьшается с 9 месяцев, до 2-3 недель. Да и звезды с ним станут досягаемы для земных кораблей.

Как бы то ни было, а «космическая техника» - это целая отрасль общественного производства с занятыми в ней миллионами людей, чьи интересы и стремления очень далеки от интересов представителей релятивизма, пекущихся только о здравии своей теории. Действительно современный релятивизма есть некое порождение принципа относительности, реальность которого нельзя доказать ни теоретически, ни экспериментально, причем это принципиально невозможно сделать. В добавок, в наше время этот принцип спрятан за мощными стенами специальной теории относительности (СТО), охраняемой армией ее эпигонов, стоящих у руководства современной науки. Плохо то, что именно они определяют на какие исследования выделять деньги, а какие относить к разряду лженаучных. Иными словами, именно они выносят решение в каком направлении должна развиваться физика, а какие исследования надо перекрыть, как неперспективные, используя свой административный ресурс.

А им, релятивистам охранять свой принцип надо именно сейчас, как никогда ранее, поскольку движитель Роджера Шауэра в реальных экспериментах, проведенных в лабораториях нескольких мировых научных центров, показывает не нулевой результат тяги. И они четко осознают и ясно понимают, что этот факт наличия тяги, как прямое доказательство материальности пространства, никак не удастся согласовать с научным фейком современности – с теорией относительности.

Иными словами, в СМИ отражаются отголоски борьбы за новое знание, за новое направление развития физики. С одной стороны, на знамя поднят строго установленный факт наличия тяги у движителя. А с другой стороны – водружен не верифицируемый принцип относительности (400 - летняя недоказанная гипотеза Галилео Галилея). В настоящий момент, этот принцип видится не более как научный фантом, хотя сейчас и почитаемый за основной закон природы, но который теперь уже точно может раствориться в воздухе научных перемен, начатых электрической машиной Шауэра.

И вполне возможно, что принцип относительности, когда-то привидевшийся Галилею, скоро канет в Лету, освобождая путь для широкого изучения материальных свойств космического пространства. Ведь именно он (принцип), лишал космическое пространство каких-либо физических свойств. Тогда как лишь только знания о свойствах физического вакуума позволят Человечеству осуществлять не только галактические, но и межгалактические полеты. Создать подобающие средства космической связи, дающие возможность связаться с другим разумом вселенной, где бы он ни находился. А также получать в изобилии энергию, хранящуюся в движении всех объектов Вселенной, столь необходимую для развития Человечества (см. книгу «***Миражи современной физики***»).

Если не перечислять и не пересказывать суть экстравагантных гипотез эпигонов релятивизма, то можно доказательно утверждать, что тяга движителя своим происхождением обязана именно материальности пустого космического пространства, которому уже есть название – физический вакуум. И именно эта субстанциональность вакуума позволяет EmDrive создавать тягу, не нарушая закон сохранения импульса, поскольку его система сил открытая.

Мы же не сомневаемся в результатах экспериментов с EmDrive, полученных пятью независимыми лабораториями разных стран, проведенными уже даже в вакуумных камерах. Наличие тяги мы объясняем только тем, что движитель, взаимодействуя с физическим вакуумом, создает как раз ту силу, которая способна перемещать космические аппараты в пустом пространстве без выброса рабочего тела. (Отчет НАСА об успешных испытаниях EmDrive; см. news/2016…otchet-nasa-ob emdrive. https://drive.google.com/file/ d/0B7kgKijo-ibm94VUY0TVktQlU/view , http://www.emdrive.com/).

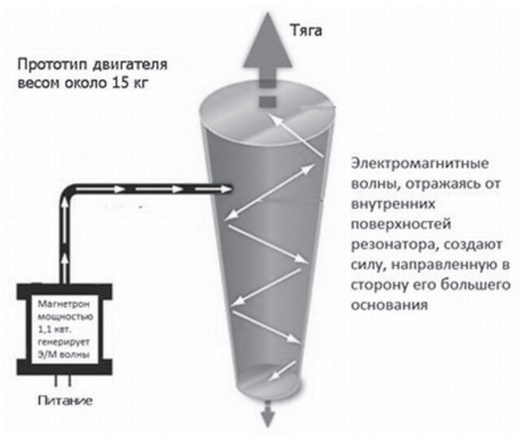


Рисунок 2. *Схема работы движителя EmDrive*

Если не перечислять и не пересказывать суть экстравагантных гипотез эпигонов релятивизма, то можно доказательно утверждать, что тяга движителя

своим происхождением обязана именно материальности пустого космического пространства, которому уже есть название – физический вакуум. И именно эта субстанциональность вакуума позволяет EmDrive создавать тягу, не нарушая закон сохранения импульса, поскольку его система сил открытая.

Мы же не сомневаемся в результатах экспериментов с EmDrive, полученных пятью независимыми лабораториями разных стран, проведенными уже даже в вакуумных камерах. Наличие тяги мы объясняем только тем, что движитель, взаимодействуя с физическим вакуумом, создает как раз ту силу, которая способна перемещать космические аппараты в пустом пространстве без выброса рабочего тела. (Отчет НАСА об успешных испытаниях EmDrive (см. news/2016…otchet-nasa-ob emdrive. https://drive.google.com/file/d/0B7kgKijo-ibm94VUY0TVktQlU/view, http://www.emdrive.com/).

Движитель Шауэра это одна из первых ласточек не ракетной технологии, которая идет на смену ракетной технике и которая определит будущую космическую судьбу Человечества. Наша уверенность основывается на нескольких фактах, которые получены, как в экспериментах с движителем Шауэра, так и в опытах, выполненных нашей группой.

При анализе работы движителя необходимо обратить внимание на следующее важное обстоятельство, которое проявляет себя в виде электрической мощности, которая тратится на создание единицы тяги. Эта величина называется «цена тяги». В тех научных центрах, где проводили испытания данного устройства (США, Россия, Китай, Германия и Англия), была выявлена его фактическая цена тяги, которая составила в среднем 2,5 кВт затраченной электрической мощности на получение 1 ньютона тяги (1 Н). Тогда как на создания такой же самой величины тяги в 1 Н, но с помощью направленного потока излучения электромагнитных волн, как это должно было бы происходить у гипотетических фотонных ракет, потребовалась бы мощность фотопотока в 300 миллионов ватт (МВт), т.е. примерно в 120 тысяч раз больше.

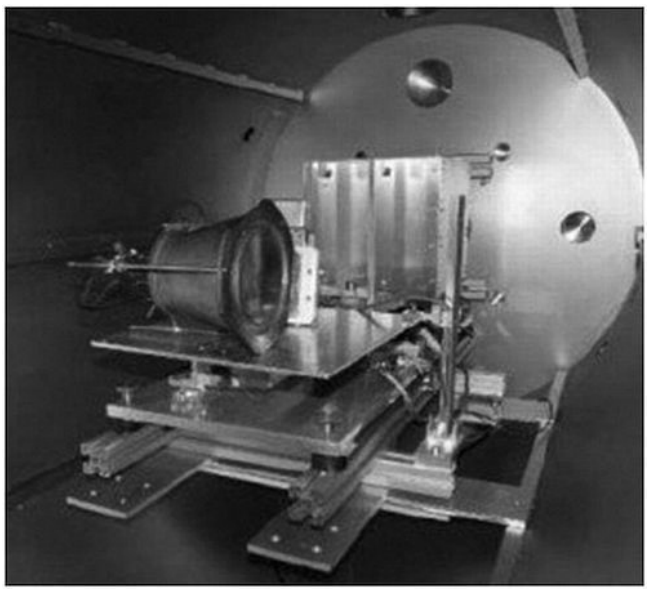


Рисунок 3. *Испытания демонстрационного образца EmDrive в вакуумной камере*

Напомним, что в EmDrive, хотя и используются электромагнитные волны, но они не излучаются в пространство, как это происходит у гипотетического фотонного движителя. Они остаются внутри объема замкнутого резонатора. Для сравнения укажем: если вы просто включите карманный фонарик, то будете ощущать тягу в сторону противоположную от распространения луча света, примерно равную 3,3 мкН/кВт., т.е. 3,3 миллионных доли ньютона. (см.https://polymus.ru/ru/popscience/news/nevozmozhniy-dvigatel/).

При этом отметим, что у современных химических ракетных движителей цена тяги равна примерно 350 кВт на 1 ньютон тяги. Иными словами, движитель Шауэра уже сейчас по эффективности более чем в 140 раз экономичнее традиционного ракетного движителя (данные испытаний представлены здесь: http://gearmix.ru/archives/28829; https://lenta.ru/articles/2015/08/08/emdrive/).

Ответ на сакраментальный вопрос о том, а как же такое возможно, или, если его задать в актуальной и более рациональной форме, – а какое именно физическое явление лежит в основании механизма работы этой электрической машины? Ответ можно будет найти в описании механизма достаточно хорошо изученного явления взаимодействия токов проводимости с электромагнитной волной. Этот природный феномен, с одной стороны, являет собой конкретный силовой механизм взаимодействия материального тела с физическим вакуумом, а с другой – представляет собой прямое доказательство наличия материальных свойств у пустого космического пространства.

Если провести небольшой ретроспективный экскурс, связанный с историей создания первых вакуумных электромагнитных движителей в нашей лаборатории, использующих физический эффект взаимодействия токов проводимости с электромагнитной волной, то она началась с попыток найти ответ на следующий, казалось бы, простой вопрос. Какова будет величина силы тока, если электрический ток, индуцированный электромагнитной волной в проводнике, усилить с помощью специального источника энергии, например, до значений 10-3 ампера (ма).

По современным представлениям величина тока в 1 ма незначительна, но чтобы достичь этого значения надо усилить индукционные токи, примерно, в 10 миллионов раз. Это можно сделать с помощью стороннего источника ЭДС точно так, как подобное делается в обычных радио и телеприемниках, причем также с сохранением первоначальной частоты и фазы волны. Существующие радиотехнические средства позволяют довольно просто производить подобное усиление.

В теоретических построениях не вызывало сомнений то обстоятельство, что на проводник в случае усиления тока со стороны электромагнитной волны, в соответствии с законом Ампера, будет действовать электродинамическая сила прямо пропорциональная величине электрического тока. Несложные расчеты показывали, что в результате усиления индуцированного электрического тока сила давления на проводник возрастет точно во столько же раз, как и величина усиления тока, т.е. на много порядков.

Поставленные эксперименты подтвердили расчеты и показали, что давление электромагнитной волны на преграду увеличивается с ростом величины электротока и находится в прямо пропорциональной зависимости от величины его усиления. Но этот ожидаемый результат оказалось очень сложно (практически невозможно) согласовать с квантовой теорией электромагнитных волн.

Действительно по квантовым представлениям, сила взаимодействия волны с преградой не зависит от величины тока в преграде. Более того эта сила не может превышать двойной величины суммарного импульса всех фотонов, которые сталкиваются с преградой за 1 секунду. К тому же для теоретического объяснения установленной зависимости силы давления на преграду от величины электротока должны быть известны. Явление взаимодействия фотонов с электротоком, текущим в поверхностном слое проводника, - о таких физических эффектах в настоящее время в физике ничего не известно.

А поскольку повышение силы давления на проводник фиксировалось в экспериментах, то для объяснения этого факта первоначально выдвигалась гипотеза, что процесс взаимодействия волны с преградой должен также вызывать соответствующие изменения свойств самой волны (ее характеристик), как одного из участников взаимодействующих тел. Например, привести к изменению или интенсивности волны (к увеличению числа фотонов после взаимодействия), или к повышению ее частоты. Это следовало из третьего закона механики – сила действия равна силе противодействия. Иными словами, мы ожидали, что сила противодействия будет приложена к электромагнитной волне. Однако в результате специальных исследований выяснилось, что характеристики волны не изменялись при факте увеличении силы давления волны на преграду.

Это обстоятельство разительно отличает волновые представления сущности электромагнитных волн от их квантовых представлений. Именно неизменность амплитудно-частотных характеристик волны при взаимодействии и факт зависимости силы давления волны на преграду от величины силы тока в проводнике представляют собой суть ранее неизвестного физического явления взаимодействия токов проводимости с электромагнитной волной.

Совмещение этих двух особенностей процесса в одном явлении взаимодействия токов проводимости с электромагнитной волной, приводит к выводу о том, что во взаимодействии участвует не сама электромагнитная волна, как таковая (как самостоятельный объект, движущийся в пространстве), а область пространства, в которой вектор напряженности магнитного поля волны был не равен нулю. Иными словами, электромагнитная волна представляет собой волновой процесс в некой сплошной среде, а конкретно - в физическом вакууме. Из этого факта следовало, что сама волна в таком взаимодействии играла роль лишь своеобразного «катализатора» (возбуждало магнитное поле в данной области физического вакуума), без которого процесс взаимодействия токов проводимости с этим материальным участком пространства был бы невозможен.

Именно факт неизменности амплитудно-частотных характеристик волны при ее взаимодействии с усиленными токами преграды, позволял утверждать, что электромагнитная волна «жестко связана» с пространством (неотделима от него) и может являться одной из характеристик состояния физического вакуума, т.е. быть волновым процессом в нем. Этот факт невозможно согласовать с фотонным представлением электромагнитных волн, согласно которому фотоны (особые элементарные частицы) движутся со скоростью света в пустом космическом пространстве, без взаимодействия с ним.

Новое представление позволяет понять физику процесса электродинамического взаимодействия материальных тел с пространством, возбужденным электромагнитной волной, приводящего к появлению дополнительного импульса у системы тел, по которым протекают токи проводимости. И оно же (представление) является очередным существенным шагом к пониманию физической природы массы, как у материальных тел, так и у пространства (физического вакуума). В этом представлении понятие «масса» связано не с декларируемой характеристикой новых объектов вселенной (некой постулируемой особой элементарной частицей, или флогистоном, или каким-либо иным обособленным объектом), а с состоянием самого физического вакуума, находящегося в процессе взаимодействия с любым объектом вселенной, являющимся некоторой формой его движения. Иначе говоря, взаимодействие тел с движением некой сплошной субстанции (физическим вакуумом), проявление которого регистрируется в виде, например, известных электрических, магнитных, гравитационных и иных полей. Причем механизм образования этих полей не отличим от механизма возникновения сил инерции у тел и обнаруживающий себя в виде понятия «массы тела» в процессе взаимодействия полей и тел.

Если же придерживаться конкретной истории становления и развития данного направления наших исследований, то работы были начаты в 1973г. Вначале было обнаружено явление электродинамического взаимодействия электротоков с физическим вакуумом. Заявка на открытие под названием: «Явление электродинамического взаимодействия электрических токов проводимости с электромагнитной волной», была подана в Комитет по делам и открытиям СССР 15 января 1973 г. (см. заявку на открытие СССР, за № ОТ – ЕД – 319, БС 35269 … от 15 января

1973 г. автор – Глушко Владимир Павлович).

Доклад на эту же тему, под таким же названием, был прочитан на 3-й научно-технической сессии по проблеме энергетической инверсии (ЭНИН) (см. тезисы докладов. Москва, 1975г.). Впоследствии это явление было положено в основание конструкции электрореактивных движителей (ЭРД). В последующих работах название ЭРД было заменено на наименование: вакуумные электромагнитные движительные установки (ВЭМДУ). Новое название более четче отражает физический механизм работы движителей, представляющих собой неракетный способ перемещения в пространстве.

Было разработано и исследовано несколько типов движителей, но лишь в 1982 г. подана заявка на изобретение СССР за № 3520657/25 под названием: «Электрореактивный двигатель». Потом прошли годы борьбы с апологетами СТО, отстаивающими принцип относительности и нематериальность пространства и на этом основании ставящими вне закона конструкции наших движителей, создающих тягу. Все заявки были отклонены именно по этой причине. Одна из таких конструкций ВЭМДУ, разработанных и испытанных в стенах лаборатории, представлена на рис. 4 и 5. На рис. 4 изображена принципиальная электрическая схема движителя, а на рис. 5 его внешний вид.

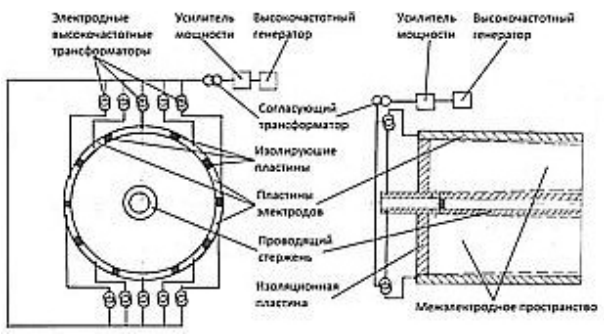


Рисунок 4. *Одна из конструкций ВЭМДУ*



Рисунок 5. *Одна из конструкций ВЭМДУ*

В 1993 г. на международной выставке научных достижений и «ноу-хау», проходившей в Брюсселе, «BRUSSELS EUREKA 93», не ракетный способ передвижения в космическом пространстве и соответствующие ему электрореактивные движители (в то время мы их так называли) были признаны за единственно возможный практический способ будущего освоения дальнего космического пространства человечеством. Работе была присуждена серебреная медаль.

Необходимость в представлении материала по нашим исследованиям связана с тем обидным фактом, что ушло более четырех десятков лет, прежде чем релятивистов России (как советской, так и сегодняшней школы), все же заставили признаться пока только в том, что они просто не знают, откуда (или как) возникает тяга в движителе Шауэра. Но они уже сейчас подспудно допускают мысль о зыбкости основы своей теории, построенной на гипотезе принципа относительности, истинность которого поставлена под сомнение реальной тягой EmDrive.

А более всего обидно за то, что, когда инженеры космической отрасли поставят вакуумные электромагнитные движители на космические аппараты и реальность субстанциональности космического пространства будет признана мировым научным сообществом, то лавры страны, Матери-прародительницы нового витка развития уже нерелятивистской физической науки, а по сути – новой эры Человека-космического, достанутся теперь не России, а западной науке. И вся эта несправедливость произойдет только из-за чванства и высокомерия руководителей отечественной науки, не захотевших разобраться в представленных нами материалах.

Общеизвестно, что магнетрон сохраняет первоначальную фазу колебаний весь промежуток времени, пока генерируют волны. В местах интерференции, где амплитуды волн складываются, индуцируются многократно увеличенные токи Фуко.

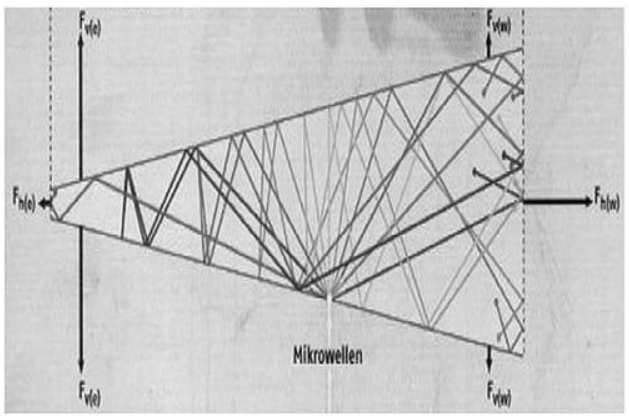


Рисунок 6. *Движение цугов электромагнитных волн в резонаторе движителя*

Доказательство существования эффекта интерференции волн, приводящее к значительному увеличению амплитуды токов Фуко, можно проследить по тепловому разогреву стенок резонатора в тех местах, где они возникают. Это обстоятельство хорошо видно по фотографиям поверхности резонатора, которые были выполнены с помощью тепловизора (рис.10). На снимках хорошо различимы участки поверхности резонатора, которые были нагреты токами Фуко до существенно высоких температур.

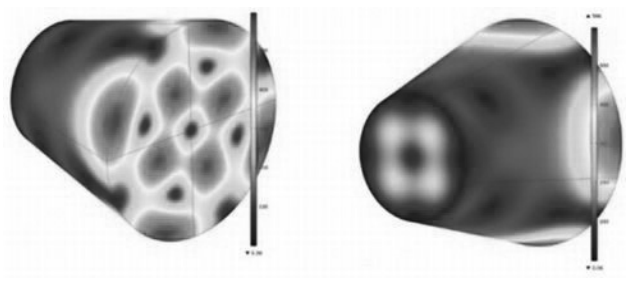


Рисунок 7. *Тепловизионные снимки*

Усиление токов Фуко за счет интерференции приводит к увеличению и силы Ампера, а, следовательно, к значительному повышению давления электромагнитной волны на преграду в сравнении с тем, как если бы интерференции не было вовсе.

Интерференцией объясняется и тот факт, что в опытах разных экспериментальных групп, которые испытывали движители EmDrive собственного изготовления, были получены разные значения тяги, а то и нулевое значение. Это связано с тем, что интерференция очень сильно зависит от геометрии резонатора, от места ввода излучения в резонатор и абсолютно не зависит от числа используемых магнетронов. Именно на это обстоятельство, т.е. на явление интерференции волн в резонаторе, и на то, в каком месте она происходит (на боковых стенках, или на большем основании резонатора), ни сам Шоуэр, ни его последователи не обращали должного внимания. Тогда как именно интерференция увеличивает значение величины тяги не в разы, а на порядки, поскольку каждый цуг волн взаимодействует не только со своим индуцированным током, а сразу со всеми токами, наведенными в данном месте стенки другими цугами волнами.

Описанный способ усиления токов индукции с помощью интерференции нами хорошо был изучен и применялся во всех разработанных нами электрических машинах, а их более десятка разных типов. Например, он аналогичен способу, примененному в электромагнитной вакуумной движительной установке, принципиальная электрическая схема которой показана на рис. 5. В ней так же используется когерентность излучения, создаваемое различными вибраторами, которое возникает между пластинами электродов и проводящим стержнем. В результате когерентности, электрический ток, текущий по проводящему стержню, многократно усилен, тем самым усиливая тягу движителя.

Перспективы применения неракетной технологии

1. Вакуумные электромагнитные движительные установки (ВЭМДУ) можно устанавливать внутри корпуса космических аппаратов, поскольку получение тяги происходит без отбрасывания рабочего тела. Указанное обстоятельство значительно упрощает процесс подготовки движителей к серийному производству и практическому использованию в космосе, поскольку отпадает необходимость в исследованиях воздействия факторов космического пространства на его материалы и конструкцию.

Например, наземные образцы движителей можно устанавливать в специальных отсеках внутри международной космической станции (МКС). Работа движителя не только даст возможность поддерживать станцию на заданной высоте, но и маневрировать ею в космосе.

Предлагаемая инициатива выгодна и с экономической точки зрения. В настоящее время на МКС, для поддержания ее орбиты и осуществления маневров, топливо для химических движителей завозится российскими грузовыми кораблями «Прогресс», - около 6 запусков в год, а также ракетами Европейского космического агентства, пока 1 запуск в год, и частной американской компанией Элона Макса также 1 запуск в год.

Стоимость одного запуска такой ракеты равна примерно 35 млн долл., следовательно, в год на этом мероприятии может быть сэкономлено более четверти млрд долл. И это только расчеты по МКС, не говоря уже о миллиардных программах полетов на Луну и Марс.

Аналогичные движители необходимы, как для аппаратов по уборки околоземного космического мусора, так и для космических транспортеров, работающих в ближайшем космосе вплоть до орбиты Луны.

Они незаменимы в борьбе со спутниками шпионами и установке геостационарных ретрансляторов (спутников связи) над любой точкой планеты. Сейчас орбиты геостационарных ретрансляторов расположены только в плоскости экватора нашей планеты, где все «лакомые места» уже заняты. Наличие неракетного движителя позволяет компенсировать меридианную составляющую силы, действующую на спутник, и располагать стационарные ретрансляторы над любой точной планеты, например, непосредственно над Москвой, Вашингтоном или Брюсселем. Так что потребности в неракетном движителе даже с небольшой тягой огромны.

2. Особо следует отметить то, что ВЭМДУ это, по сути, все же электрические машины, хотя и особого рода, которые способны создавать силу тяги длительное время, т.е. все время, пока к ним поступает электрическая энергия. В совокупности с ядерными источниками тока такие движители могут выводить космические аппараты с промежуточной земной орбиты в дальний космос и затем разгонять их до заданных скоростей. Это обстоятельство существенно отличает их от ракетных систем, поскольку время работы ракетных двигателей строго ограниченно запасами топлива (рабочего тела). Указанное обстоятельство значительно сокращает время, нерационально потраченное на перелет аппарата до пункта назначения.

3. В перспективе, с совершенствованием ВЭМДУ и увеличением их тяги до маршевых движителей, космическим кораблям не нужны будут специальные стартовые и посадочные комплексы, например, огромные космодромы, которые необходимы для кораблей ракетной технологии (Шатлов и Буранов). Корабли с неракетной технологией могут, как стартовать в космос, так и приземляться, возвращаясь из путешествия, образно говоря, даже на дворовые площадки городских микрорайонов.

Более того безопасность полетов на таких системах увеличивается на порядки в сравнении с ра-

кетными системами. В этом отношении путешествие на Луну или к планетам солнечной системы, будет сравнимо с путешествием на автомобиле в другой город.

4. Другим важнейшим практическим приложением, которое основано на материальных свойствах пространства, является, прежде всего, космокинетическая геоэнергетика, позволяющая преобразовывать кинетическую энергию движения нашей планеты в электрический ток, поскольку электромагнитный движитель можно включать в режим рекуперации. Если к движителю подводить электроэнергию, то он приводит в движение космический объект, но и он же будет вырабатывать электроэнергию, тормозя любой космический объект, например, планету, астероид или сам космический корабль. По сути неракетная технология открывает собой неисчерпаемый экологически чистый источник энергии, который, вне всяких сомнений, преобразит нашу земную цивилизацию.

Да и космические путешествия станут намного проще, например, в экспедициях на другие планеты не надо будет возить с собой топливо для генераторов электроэнергии. В режиме рекуперации ВЭМДУ обеспечит энергией любую экспедиции, будь то полет на Марс или комету. А поскольку все тела вселенной находятся в движении, то вопросы энергетики экспедиций при колонизации планет, как нашего Солнца, так и звезд нашей Галактики, исчезнут с повестки дня.

5. К таким же важным явлениям, как получение неракетной тяги, относится и генерация продольных электромагнитных волн, неизменный спутник работы ВЭМДУ. Вместе с детектированием продольных волн данное обстоятельство позволить создать принципиально новый канал радиосвязи. Скорость этих волн на десятки порядков превышает скорость света, что позволит осуществить обмен информацией с галактическим разумом, причем в реальном времени.

По сути всего не перечесть, что может практически дать концепция субстанционального пространства. И все это, пока лишь предполагаемое, «посыплется» как из рога изобилия, в виде практических приложений мирового научного творчества, и возникнет оно в тот самый момент времени, как только будет официально использована тяга в космосе первого неракетного образца движителя. А до этого момента времени вся мощь мировой инженерной науки будет занята поисками решений других проблем человечества, не подозревая о перспективах непаханой плодородной целины субстанционального пространства. И тот, кто первым вспашет эту целину, тому и достанутся все выгоды и преференции первопроходца.

Выводы

Главное в происходящих сейчас событиях, это факт реальности тяги, создаваемой движителем Шауэра, который был подтвержден многими мировыми научными центрами (в этом отношении нам не повезло, мировые СМИ не обратили внимания на наши публикации). Тогда как наличие тяги прямо указывает на субстанциональность пространства и, тем самым, развеивая в пух и прах физическую состоятельность принципа относительности.

При этом очень важно именно сейчас, используя факт с тягой, не позволить эпигонам релятивизма затоптать мысль о материальности пустого космического пространства, как это было сделано во времена становления специальной теории относительности (СТО). Причем, необходимо четко осознавать, что виной всему происходящему является не сама СТО, а именно принцип относительности, предложенный Галилеем. Действительно, СТО - это не более, чем ординарная (стандартная) математическая работа, связанная с определением коэффициентов преобразования физических величин, возникающих при переходе наблюдателя из одной инерциальной системы координат в другую, выполненную при условии соблюдения принципа относительности.

Бурное развитие принципа, видимо, связано только с его простотой физического представления и соображениями экономии труда и мышления при его использовании в математической физике (на это неоднократно указывали корифеи релятивизма). Но эта кажущаяся физическая простота принципа и связанная с нею легкость вывода математических теорем (следствий) не сопоставимы с теми непреодолимыми трудностями, возникающими с получением доказательств его истинности, которых к настоящему моменту времени просто нет.

Но главное заключено не в этом, а в том, что принцип относительности исключил из поля зрения физической науки один из главных предметов ее исследования: космическое пространство. Он перевел его из ранга реального объекта материального мира человека в математический конструкт, в некий виртуальный образ предмета, несуществующего в природе. В некое «ничто», которое будто бы нельзя измерить, хотя оно обладает протяженностью, и мы видим это. Будто бы это «ничто» нельзя потрогать, сдеформировать, нагреть и тому подобное, только потому, что человек пока это не умеет делать, а поэтому де оно не материально! Но теперь-то человек смог оттолкнуться от этого «ничто», научился это делать, а, следовательно, сможет научиться и другим воздействиям на него. А для приобретения таких навыков это «ничто» надо изучать, причем изучать как материальное тело, поскольку оно уже откликается на воздействия других материальных объектов мира, человека.

Сам принцип относительности, как мираж в физической науке, легко доступный для понимания, притягивающий к себе математической стройностью выводов и грандиозностью физического толкования отображаемых ими необычных следствий, лежащих далеко за границами обыденного воображения человека, однако, мгновенно исчезающий при первых же попытках обоснования его истинности. Для математики он являет собой безупречную аксиому, тогда как для физической науки он всего лишь предположение, недоказанная гипотеза Галилея, далеко отстоящая от природных реалий.

Этот принцип не верифицируем, поскольку реальность существования его в природе нельзя доказать, причем, ни теоретически, ни экспериментально. Принцип относительности, его соотношение с реальностью есть главная проблема современной физики. Именно это надо понимать самим и не дать замолчать эту проблему другим. Надо помнить о том, что «Самая грубая ложь часто выражается молчанием», как это утверждал Роберт Л.Стивенсон (о невозможности верификации принципа относительности см. здесь: http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/12123.html).

Но нет никаких сомнений в том, что проблема с принципом относительности может быть решена существующими средствами современной физики и именно сейчас. И надо четко осознавать конечную цель этих устремлений, которые базируются на убеждении, что доказательство субстанциональности пространства позволит инженерам разрешить все технические проблемы, связанные с современными кризисами Человечества (см. книгу авторов Глушко В.П. и др. «Миражи современной физики»).

В.П.Глушко
В.В.Глушко
В.В.Глушко
Физико-техническая лаборатория Глушко
Республика Казахстан, г. Алматы

КОСМОПЛАВАНИЕ БЕЗ РЕАКТИВНОЙ ТЯГИ И РАКЕТНОГО ДВИЖЕНИЯ – ЕСТЕСТВЕННОЕ УНИВЕРСАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ КОСМИЧЕСКИХ ТЕЛ И СИСТЕМ

На повестке дня эволюции человечества появилась идея овладения космическим плаванием без принципа ракетного движения. Показано, что в природе космоса существует именно этот естественный способ движения, в основе которого положен принцип зарождения, роста и развития. Динамика космических тел, их вращение вокруг оси и движение по орбите основаны на электромагнитном способе, учитывающем наличие субстанционального космического пространства. Космоплавание возможно только при наличии космического пространства, заполненного светоносной материей, что подтверждается реальной динамикой космических тел и изобретением Роджером Шауэра электрического движителя на основе магнетрона. Все течения формируются объединением вихрей, все виды плавания (мореплавание, воздухоплавание, космоплавание) осуществляются архимедовой силой. Основой плавания является основной принцип живых колебательных систем – наполнение свободной энергией в ритме колебаний и расходование ее по программе полета (плавания), по программе жизни.

1. Основа для размышления о космоплавании

Научная мысль неожиданно столкнулась с новой идеей - о плавании в космосе, аналогичной с идеей мореплавания и воздухоплавания, без использования принципа реактивной тяги в ракетном движении. Речь идет о нашумевшем в прессе и научных кругах электромагнитном движителе британца Роджера Шауэра, который, как бы нарушая закон сохранения импульса, все же создает тягу, замеренную в эксперименте самим изобретателем и подтвержденную в нескольких лабораториях мира. Одна часть физиков-теоретиков полагает, что тяга обусловлена взаимодействием движителя с материальным пространством, с так называемым электромагнитным эфиром (светоносной фотонной средой), поскольку другого тела в системе силовых взаимодействий у движителя Шауэра просто нет. Сторонники релятивизма, проповедующие пустоту космического пространства, категорически отвергают это предположение, пытаясь найти иное объяснение факту тяги. Причина столь явного волнения среди физиков в том, что данный движитель подтверждает субстанциональность, а не пустоту космического пространства. Научная шумиха вокруг данной электрической машины организована апологетами принципа относительности. В средствах массовой информации данная машина получила имя - движителя EmDrive.

Современная теоретическая физика запрещает (с какой стати?) существование субстанционального космического пространства, и потому ввела постулат – для распространения радиоволн в космосе не требуется существование частиц, заполняющих это пространство, а атомы настолько самодостаточны, что им не нужна энергия для своего существования.

Волны формируются во всех средах: в воде, в воздухе, в плазме, в твердых телах, но для космоса сделано исключение. Считается, что космическая среда – это среда пустая, вакуумная, а радиоволны формируются фотонами, которые излучаются вещественными телами и самостоятельно летят в пустоте, подобно стреле, выпущенной из лука, не взаимодействуя с пустым пространством космоса.

Теория относительности принципиально отрицает наличие физических свойств у пустого космического пространства, полагая, что пространство – это

ничто (пустота), а поэтому безапелляционно утверждает, что оттолкнуться от «пустоты» нельзя. Согласно ее положениям, чтобы двигаться вперед, надо что-то отбросить назад, т.е. требуется реактивная струя, ракетный способ передвижения в пустом космическом пространстве, и он, считают они, является единственно возможным в космосе. Почему-то никто из них не говорит об отсутствии «ракетного» способа движения у звезд и планет, которые без реактивной тяги свободно плывут в космическом пространстве, образуя сложнейшие организованные системы тел, не мешающие друг другу (следуя принципу суперпозиции).

Для пустого пространства релятивисты рассуждают правильно, но в космосе нет пустоты. А вот с этим релятивисты никак не соглашаются, но и доказать пустоту не могут. Давно известно, что космос хорошо организован, что существует универсальный закон сохранения жизни в космосе, что при наличии пустоты пространства просто невозможно развитие и существование звездных систем, направленного движения планет, галактик и т.п. Полагая единое электромагнитное происхождение вещества и излучений, теоретики по умолчанию не вспоминают об этом, как не вспоминают и о принципе движения небесных тел, об их вращении вокруг оси. Но они же движутся и вращаются! Только электромагнитные силы и электромагнитные излучения являются дальнодействующими, способствующие созданию, росту, движению и развитию систем из космических тел.

Но эти взаимодействия ИСКЛЮЧЕНЫ современной наукой при рассмотрении движения небесных тел и систем, приоритет отдан более слабым силам гравитации. Но они только притягивают тела, а реальные планетные и звездные системы поддаются корректировке, обратным связям, что возможно только при электромагнитном взаимодействии. Силы гравитации слишком инерционные и близкодействующие, они не пригодны для корректировки положения быстро движущихся тел в космической системе.

Сильные взаимодействия (ядерная сила) осуществляются между протонами и нейтронами, они обеспечивают устойчивость атомных ядер благодаря тому, что протон с электронной оболочкой преобразовывает электромагнитные излучения внешней среды в электрические заряды, питая ими автоколебательный режим жизни нейтрона. Все тела состоят из атомов, и потому сильное взаимодействие существует внутри тел, способствуя электромагнитному дальнодействию тел в макросистеме. Самыми слабыми из всех взаимодействий являются гравитационные взаимодействия, обладающие только притяжением. Это означает, что только электромагнитное взаимодействие, обладающее быстродействием и дальнодействием, служит основой роста, развития и образования систем космических тел. Но для распространения электромагнитных волн нужна среда, субстанция, заполняющая пространство космоса.

И.Ньютон считал, что ареной, на которой разыгрываются все явления и движения вещей природы, является абсолютное пространство. Галилей придавал движению принцип относительности, который гласит так: «Механические явления происходят одинаково в двух системах отсчета, движущихся равномерно и прямолинейно относительно друг друга». Отсюда считается, что такой опыт ничего не говорит об абсолютном пространстве. Конечно, поскольку изначально исключено какое-либо взаимодействие в механическом движении. Но в космосе все построено на электромагнитном взаимодействии вещества с излучениями, о котором Галилей и слыхом не слыхал.

Согласно ОТО (общей теории относительности), которая ввела термин пространство-время, все свойства пространства-времени определяются материей, которая искривляет пространство-время. В то же самое время, движение материи определяется геометрическими свойствами пространства-времени. Отсюда по ОТО следует, что гравитационное взаимодействие – это ничто другое, как наблюдаемое искривление пространства-времени. Почему из этих рассуждений о взаимодействии космических тел полностью исключено (и даже не упоминается) электромагнитное более сильное дальнодействие, обладающее к тому же колебательным характером? Колебания вносят нелинейный элемент в динамику взаимодействия, что и служит «искривлением» пространства-времени, а не гравитация. Геометрия пространства-времени определяется колебательными процессами, а они исключены из ОТО.

К тому же физика до сих пор не знает причины точнейшего вращения Земли вокруг своей оси и ритмичной корректировки скорости ее вращения дважды в течение лунного месяца, о чем свидетельствуют измерения отклонения скорости вращения Земли. Скорость вращения Земли вокруг своей оси взята за естественный эталон хода времени, по этому эталону настраивают даже все атомные генераторы времени. Но никакой реактивной тяги у планеты нет. Как она движется? Одни говорят, что по инерции, другие хранят молчание. Как Луна сохраняет свое изумительно точное вращение и положение относительно Земли?

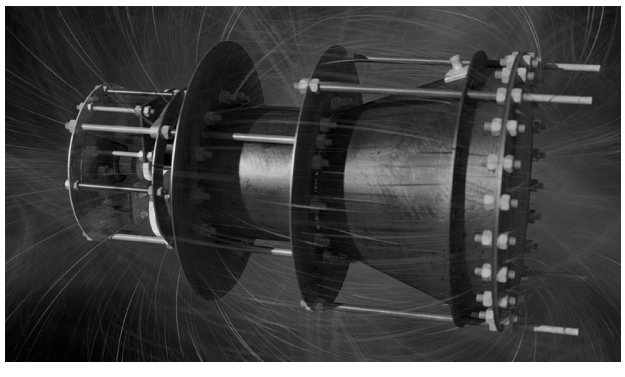
Изучая законы природы, созданные творящими силами, человек осваивает и способы своего передвижения в разных средах, поскольку в природе существуют все модели движителей, основанные на универсальном свойстве зарождения, роста и развития. Основной причиной движения является необходимость электромагнитного взаимодействия вещества с излучениями в форме вращающихся волн. Все формы вещества образовались из излучений по исходным информационным матрицам водорода. Необходимость вращения космических тел вызвана необходимостью взаимодействия с вращающимися электромагнитными волнами, поскольку они являются носителями информации.

Солнце является мощным излучателем электромагнитных волн и водородной плазмы, которая формирует солнечный ветер, набирающий ускорение от поверхности Солнца внутрь Солнечной системы до скорости в 800-1200 км/сек. Ускорение является основой тяги в перемещении водородной плазмы, плазма движется с ускорением. Значит, в природе уже есть «схема» движителя для космоплавания с ускорением без реактивной тяги. Историческая геология принесла неожиданные результаты. Выяснилось, что геологические процессы в течение миллионов лет развивались с ускорением. Это явно противоречило термодинамической модели образования Земли из множества падающих астероидов и кометных тел, и о вращении с тех пор Земли по инерции.

Другое дело, если Земля зародилась и росла, растет и сейчас в размере и по массе. Ускоренно растут все растения. Ускоренно расширяется вся Вселенная, и это явление получило неблагозвучное название инфляции Вселенной, явления по типу раздувания пустой камеры мяча. Но и мяч не способен раздуваться, если в нем не будет субстанции – воздуха. Но для Вселенной допустили инфляцию для пространства, которого нет, да еще в условиях отсутствия субстанции, заполняющего отсутствующее (согласно теории большого взрыва) пространство. Шутовство вместо точной науки о возникновении мира.

Ускорение в экспериментальной физике (физике плазмы) связывается с ростом массы вещества. А рост массы вещества связан с электромагнитным взаимодействием вещества с излучениями, которые превращаются в электрические заряды и токи проводимости внутри вещества. Гравитация возникает только в тех телах, внутри которых текут токи, которые формируют магнитное поле, неразрывно связанное с токами. Отсюда (из электромагнетизма) и следует исходить, рассуждая о космоплавании, о движении небесных тел на основе электромагнитной силы Ампера.

2. Принцип работы движителя Р.Шауэра



Определимся вначале с понятием ПОЛЕТ или плавание, для осуществления которого требуется наличие того или иного устройства, создающего эффект антигравитации – преодоление силы тяжести, создание плавучести и ускоренного движения по программе. Сила, преодолевающая силу гравитации, называется подъемной силой. А принцип полета (плавания) определяется способом создания подъемной силы. Для преодоления сопротивления внешней среды заданному полету (плаванию) требуется создание силы тяги.

Принципы полета:

- баллистический или пассивный полет, продолжающийся по инерции, за счет запаса скорости после прекращения действия силового воздействия;

- ракетодинамический полет происходит за счет реактивной тяги, получаемой от сгорания (или отбрасывания) части самого летящего тела (горючего или (и) топлива); тело летит, сгорая в процессе управляемого горения. С окончанием горения заканчивается сам полет; кстати, живой процесс есть непрерывное сгорание растущего с ускорением тела;

- аэростатический полет (аэростат, дирижабль, воздушный шар) осуществляется за счет создания подъемной (архимедовой) силы от вытесняемого объема воздуха (в космосе - светоносной материи) телом, заполненным газом, который легче воздуха или нагретым воздухом, или (при космическом полете) уравновешенным в светоносной материи;

- аэродинамический полет осуществляется за счет подъемной силы, возникающей при скоростном обтекании крыла (или формы тела) неразрывным воздушным потоком, уравновешивающей вес летательного аппарата. Скорость полета при этом зависит от тяги силовой установки (двигателя или движителя).

Движитель Шауэра – это чисто электрический движитель. Схема аппарата тяги очень простая. Используется магнетронный генератор сантиметровых электромагнитных волн, которые нагнетаются (накачиваются) в резонатор в виде колокола (усеченного конуса), изготовленного из меди. Резонатор закрытый, он не имеет отверстий наружу.

Резонатор накапливает энергию электромагнитных волн магнетронного генератора, подобно тому, как воздушный шар накапливает теплый воздух газовых грелок. Весь прибор размещен в вакуумной камере на весах. И при работе магнетрона весы показывают появление тяги – прибор поднимается, пусть пока еще мало, но эффект очевиден: накопление и разогревание электромагнитных волн внутри резонатора создает тягу, (сила тяги направлена в сторону большего диаметра основания конуса), способствующую движению в космическом пространстве.

Следовало бы еще создать «космический холод», а не просто вакуум, тогда эксперимент был бы более эффективен и более доказательным. Надо усовершенствовать движитель Шауэра, практически создать новый, используя его как накопитель энергии (аккумулятор), создать серию управляемых излучателей вихрей и плоскости (крылья) для восприятия фронта давления. Это будет новый принцип, отличный от EmDrive, - принцип полета майского жука.

Данная система генерации электромагнитных волн и их уплотнения в конусе-резонаторе является замкнутой, нет выхода (генерации или излучения) волн наружу, как струи газов у ракеты или излучения волн антенной. И потому физики-релятивисты полагают, что в данной замкнутой системе невозможно создать тягу, но она есть в эксперименте и есть в воздухоплавании, есть у частичек космической пыли, есть у планетных тел, у всей Солнечной системы. Без наличия закона космоплавания мы бы не видели долго существующих строго организованных систем галактик, планетных тел и звездных систем. Выходит, что надо признавать субстанциональность пространства космоса, но этого категорически не хотят современные физики относительности, поскольку эксперимент явно рушит всю теорию относительности и теоретическую физику. Но объяснить-то надо, поскольку представлено физическое явление. Все мы живем в жутко холодном космосе на теплой поверхности планеты, входящей в состав сложной динамической системы планет во главе с Солнцем.

Поскольку вещественные, состоящие из атомов космические тела движутся, существуют, строят системы тел, то космическая среда обязательно должна быть материальной, чтобы создать эффект движения и служить основой передачи информации на большие расстояния без искажения смысла. Среда должна быть энергетически насыщенной, чтобы питать вещественные атомы, хотя физика и «запретила» атомам потреблять энергию электромагнитных волн. Как можно представить наличие у каждого атома спектра потребления электромагнитных волн без потребления им энергии волн? Такое может быть только у теоретиков относительности, а в космосе нет ничего относительного, есть развитие по программе в процессе воспроизводства генома Вселенной.

Эффект движения и вращения создается при взаимодействии электрически заряженных тел с магнитным полем. Это означает, что космическая среда заполнена тонкой материей с электрическими свойствами, на роль которой подходит светоносная фотонная среда, упругая, несжимаемая и сплошная. Наличие такой среды в космосе подтверждается тем, что космос просто сияет электромагнитными излучениями, он сплошь заполнен электромагнитными волнами всего диапазона частот. Наличие этих волн демонстрирует наличие океана энергии в космическом пространстве, ритмично возбуждаемого генерацией звездных систем. Чтобы в огромных размерах Вселенной сохранялась организованная растущая структура космических тел и систем, должен соблюдаться режим реального времени протекания событий, а это возможно только при энергоинформационном взаимодействии тел между собой через посредство промежуточной светоносной среды.

Это представление о наличии светоносной материи (фотонной или эфирной) легко объясняет эффект движителя Шауэра. Нагнетаемые в замкнутый резонатор электромагнитные волны разогревают локальные участки резонатора (видно с помощью тепловизора) и создают в ХОЛОДНОЙ космической среде, заполненной светоносной материей, тот же эффект, что и нагнетание горячего газа в баллон воздушного шара, движущегося в воздухе.

Опираясь на принцип относительности, апологеты релятивизма утверждают, что в рассматриваемом случае с движителем EmDrive каких-либо материальных тел просто нет, от которых движитель мог бы оттолкнуться, то наблюдаемая тяга – это есть ничто иное, как «осознанное заблуждение» исследователей (приверженцев) неракетного способа перемещения в космосе. Зачем отрицать очевидное? Все космические тела в полном смысле слова плавают в космической светоносной среде.

Радиотелескопы улавливают электромагнитные волны, которые доносят электромагнитную информацию от звезд, находящихся на удалении в десять миллиардов световых лет. Объяснить это свободным движением фотонов невозможно, а в виде волн в светоносной среде этот же эффект легко объясняется. Частицы воды не движутся вместе с морскими волнами, но волны возбуждения они формируют и передают возбуждение следующим частицам в сплошной и несжимаемой жидкости. Отрицать наличие космической среды в виде светоносной материи в современное время просто глупо, показывая свое невежество.

В космосе реально плавают все космические тела – звезды, планеты, галактики, подобно тому, как плавают планктон, киты и всякая рыба внутри воды. Как можно с позиции релятивизма объяснить явление реального движения тел в космосе? Только одним способом – закрыть глаза и не видеть бы все это. Движение небесных тел организовано, управляемое, высокоточное, существующее многие миллионы лет. Это означает, что в природе космоса уже существует реальный движитель, его следует только увидеть. И тогда человек обретет способность космоплавания, подобную мореплаванию и воздухоплаванию. Далее приведем движитель полета клином стаи перелетных птиц, полет майского жука, ускоренное движение частиц в плазменном ускорителе.

В тех научных центрах, где проводили испытания данного устройства (США, Россия, Китай, Германия и Англия), была выявлена его фактическая цена тяги (электрическая мощность, затраченная на создание единицы тяги), которая составила в среднем 2,5 кВт затраченной электрической мощности на получение 1 ньютона тяги (1 Н). На создание такой же самой величины тяги в 1 Н, но с помощью направленного потока излучения электромагнитных волн, как это должно было бы происходить у гипотетических фотонных ракет, потребовалась бы мощность фотопотока в 300 млн Вт, т.е. примерно в 120 тысяч раз больше, отмечает Глушко В.П. Для примера, свет луча карманного фонарика создает тягу 3,3 млн долей Н. У современных ракетных двигателей на углеводородном топливе цена тяги составляет 350 кВт на 1 Н силы тяги. Преимущество электромагнитного принципа движения и вращения очевидна, и она самая естественная. Примером служит движение планетных тел.

Первым таким движителем и является EmDrive. Электрический способ движения – это самый реальный и естественный способ перемещения в условиях космической светоносной материи.

Электромагнитная волна наводит в электропроводной среде, например, в антенне приемника, токи проводимости очень малой величины, порядка 10-12 – 10-9 Ампер. Современные радиотехнические средства, используя при приеме электромагнитных волн принцип последовательного колебательного контура (принцип резонанса напряжения) сохраняют частоту и фазу колебаний волны внутри вещества, позволяют усиливать входной сигнал в десять и более млн раз. Напряжение (давление волны) электромагнитных волн усиливается в млн раз во всех живых системах, поскольку они осознанно (чувствительно) воспринимаются чувствительными органами, сформированными в виде последовательного колебательного контура (оперативная память плюс электрический диполь).

Все формы вещества, имея одинаковое со всеми излучениями электромагнитное происхождение и колебательный характер существования, обладают высокой чувствительностью к волнам излучения и взаимодействуют с ними, превращая напряжение волны в электрические заряды тока проводимости, становясь при этом колебательными системами. Постоянным источником питания чувствительных оболочек является электромагнитное поле. А напряжение, созданное колебательной системой чувствительной оболочки, становится источником электрического питания для замкнутой системы структуры памяти, выполненной в виде параллельного колебательного контура. В нем слабые токи чувствительной оболочки усиливаются (на принципе резонанса токов) в сотни тысяч раз. Все формы вещества вынуждены расти в размерах и по массе, чтобы обладать положительной плавучестью в космической среде.

Так из двух колебательных контуров (последовательного и параллельного), существующих в единой целостности (формы вещества) формируется электрическая машина передвижения вещественных тел в космической среде. Все планетные тела используют электромагнитные излучения, например, Солнца и генерируемую им же водородную плазму. Водородная плазма солнечного ветра, потребляемая полярными областями планеты, служит основой формирования разнообразных атомов в растущем теле планеты. Ускоренный рост массы (веса) и размеров космических тел и звездных систем приводит к явлению вытеснения ими определенных объемов светоносной материи космической среды (закон Архимеда для космической среды). Создаются условия равновесия для плавания внутри светоносной материи. В природе космоса нет и не может быть пустоты, поскольку вся астрономия свидетельствует об организованной структуре и о порядке в космосе. Это видно и невооруженным глазом.

Только за счет электромагнитного взаимодействия удается Солнцу сохранять динамическое единство всей планетной системы, летящей с огромной скоростью, сохраняющей целостность и единство системы из частиц пыли, комет, астероидов, планет с их спутниками и электромагнитными полями. Все это летит компактно и не перемешивается с другими звездными системами, так плавают и киты, и стаи рыб в водах океана. Присутствие космической среды, заполненной светоносной материей, способной без искажения передавать электромагнитные волны от звезды до космических тел системы, просто необходимо. Она (среда) играет роль посредника между звездами-излучателями и планетными телами-приемниками. Эта же среда служит «кормилицей» (по выражению Платона) всех вещественных форм, начиная с атома водорода. Да и сам принцип электромагнитных колебаний всей Вселенной говорит, что, если ядро обладает магнитными свойствами, то космическое пространство должно обладать электрическими свойствами. Иначе не будет колебательного процесса, а оно существует для каждого вещественного тела и для всей Вселенной.

Поверхности космических тел электрически заряжены, а все межпланетное пространство пронизано магнитным полем Солнца. И так во всех звездных системах. Поэтому Солнце управляет поведением планетных тел посредством своего магнитного поля, посредством вспышечной активности (вспомните полет воздушного шара и вспышки горелки пропана), посредством возбуждения электромагнитных волн в фотонной среде космоса. Надо твердо представлять, что без наличия фотонной (светоносной) среды нет возможности безошибочной передачи электромагнитной информации от звезды до планет и их обитателей, а в реальности это есть. Наличие фотонной (эфирной) среды легко проверяется по безошибочной мобильной связи, и тут не требуется опыт Майкельсона для обнаружения эфира. Исходя из общего принципа колебания Вселенной, не требуется доказательства наличия светоносной среды в космосе. Наличие субстанциональности объясняется наличием колебательного процесса.

Если бы этой среды не было, то каждое тело планеты, взаимодействуя со свободно летящими фотонами излучений Солнца, искажало бы саму волну. Вспомните, как движущееся морское судно режет своим носом фронт волны в воде, а за кормой эта волна с течением малого времени восстанавливается. Так и в космической среде волновой электромагнитный фронт не искажает своих параметров при взаимодействии с планетным телом. Все планеты в единой системе работают в режиме реального времени, синхронно перемещаясь и вращаясь вокруг оси и Солнца. Это дает все основания считать наличие светоносной материи, упругой, сплошной и несжимаемой в межпланетном космическом пространстве, и в пространстве Галактики, и в пространстве Вселенной.

И нечего играть с относительностью, придумывая экзотический физический вакуум. Электромагнитная волна представляет собой волновой процесс упругой и несжимаемой фотонной среды, той самой тонкой материи, которая везде существует, все проникает, и во всех формах вещества присутствует, названой релятивистами темной материей и темной энергией. Темнить не следует, поскольку из этой материи строятся путем роста и развития все формы вещества, начиная от атомов химических элементов на основе семи типов водородных матриц Солнечной плазмы. Сам факт ускоренного расширения Вселенной не может происходить, если внутри пространства Вселенной нет материи, как не может раздуваться камера мяча без ритмичного нагнетания туда воздуха. Но у релятивистов нет ни пространства, нет ни материи, а инфляция Вселенной происходит.

Исследователи принципа работы движителя Шауэра объяснили принцип его работы: тяга возникает от электромагнитного взаимодействия конуса с электромагнитной средой. Генерируемые магнетроном волны интерферируют между собой, образуя зоны их сложения, где металл резонатора нагревается от токов Фуко. Токи взаимодействуют с внешним полем, создавая тягу.

Н.В. Петров,
Руководитель Совета Мудрецов РКО,
Академик Международной академии наук
экологии и безопасности человека и природы.
Научный консультант ООО «ЭкоПРОБА»

Продолжение в следующм номере.

ВСЕМИРНЫЙ ЛИКБЕЗ

ОБЩИЙ ЗАКОН СОХРАНЕНИЯ РИТМОЦИКЛИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЖИЗНИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В РЕШЕНИИ НЕСТАНДАРТНЫХ ЗАДАЧ КОНСТРУИРОВАНИЯ НООСФЕРНО-КОСМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО

Прежде всего хотел бы обратить внимание на то, что для постижения общего закона Жизни и умения его правильно применить в практической деятельности описания этого закона на интуитивном (словесном) языке явно не достаточно. Требуется точный научный язык.

Идея такого языка принадлежит В.И.Вернадскому. Он писал: *«Исходной основой точного научного знания является язык Пространства – Времени. Выразить различные формы движения – это выразить их на универсальном языке Пространства – Времени. Время не только неотделимо от Пространства, а является как бы другим его выражением. Время заполнено событиями столь же реально, как Пространство заполнено материей и энергией. Мы изучаем не Пространство и Время, а Пространство – Время».* Мы изучаем субстанциональное Пространство – Время.

Из сказанного следует, что точный научный язык должен быть пространственно-временным, который в Международной научной школе устойчивого развития им. П.Г.Кузнецова называется ноосферный LT-язык.

Ноосферный LT-язык – это многомерный пространственно-временной язык, который сшивает воедино законы разных научных парадигм, устанавливает связь между естественными, социальными и духовными качествами и мерами и, используя Единый доступный человеческому сознанию язык, дает возможность генерировать новые знания о законах системы «Космос – Земля – Человечество – Человек».

Ноосферный LT-язык мы будем использовать в данной работе.

Структуру качеств Генома Вселенной и закона Жизни будем представлять, опираясь на систему LT-размерностей Б.Брауна – Р.О.Бартини – П.Г.Кузнецова, представляющую фундаментальную основу ноосферного LT-языка и развиваемую нами в науке конструирования и проектирования космического будущего космопланетарной Жизни.

Прежде всего следует заметить, что в пространственно-временной системе координат Б.Брауна – Р.О.Бартини – П.Г.Кузнецова Пространство не существует без Времени равно как и Время не существует без Пространства. Пространство – Время нераздельны и образуют единую $[L^RT^S]$-систему координат, проекцией которой в частных системах координат являются духовные, интеллектуальные и физические (в т.ч. электромагнитные) свойства реального и идеального мира на микро-, макро-, мегауровнях Вселенной в ее прошлом, настоящем и будущем.

$[L^RT^S]$ – система координат состоит из 9 элементов, показанных на рис. 1.

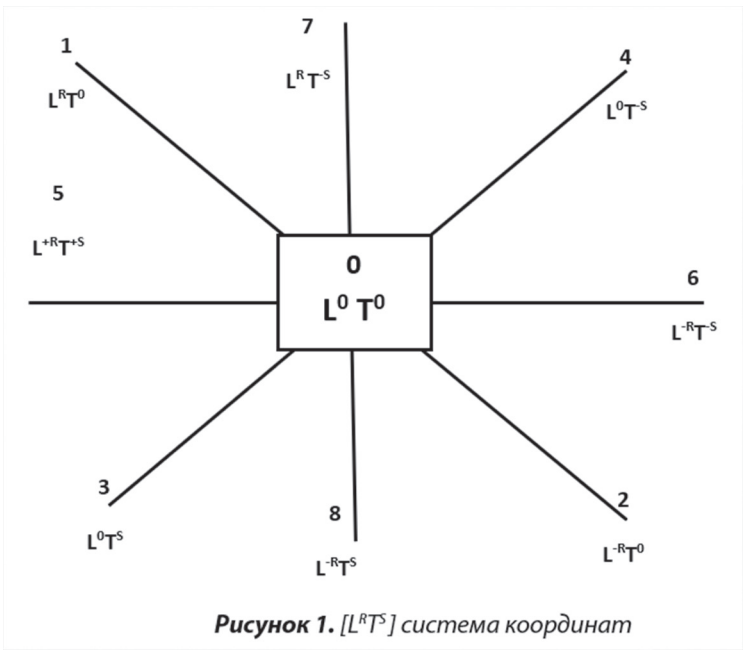


Рисунок 1. *$[L^RT^S]$ система координат*

• $[L^0T^0]$ – начало (центр, свертка) $[L^RT^S]$ – системы координат, ее исток–сток, геном порождающий и вбирающий в себя все другие элементы системы, генетическая память системы, закон или программа воспроизводства генома.

• Ось $[L^RT^0]$ – многомерная пространственная протяженность ($см^R$);

• Ось $[L^{-R}T^0]$ – многомерная пространственная кривизна ($см^{-R}$);

• Ось $[L^0T^S]$ – многомерная длительность времени ($сек^S$);

• Ось $[L^0T^{-S}]$ – многомерная крутизна (кручение) времени ($сек^{-S}$);

• Ось $[L^RT^S]$ – многомерная пространственная протяженность длительности времени ($см^R$ x $сек^S$);

• Ось $[L^{-R}T^{-S}]$ – многомерная кривизна крутизны (кручения) времени ($см^{-R}$ x $сек^{-S}$);

• Ось$[L^RT^{-S}]$ – многомерная пространственная протяженность кручения времени ($см^R$ x $сек^{-S}$);

• Ось $[L^{-R}T^S]$ – многомерная пространственная кривизна длительности времени ($см^{-R}$ x $сек^S$).

В $[L^RT^S]$– системе координат принято по-разному обозначать структуру качества, количества и числа:

• Структура качества обозначается (по предложению Дж. Максвелла) квадратными скобками, например, $[L^0T^0]$;

• Структура количества обозначается круглыми скобками, например, ($см^0 \times сек^0$);

• Число обозначается без скобок L^0T^0.

В $[L^RT^S]$– системе координат принято считать, что:

1. ***Пространство на LT-языке*** – это категория (качество) для объединения пары полярных понятий: «многомерная протяженность – кривизна» с началом в $[L^0]=1^0$ и обладающей проникающей способностью во время. Обозначается $[L^{\pm R}T^0]$, где $-\infty \le R(\text{целое число}) \le \infty$, а $[T^0]=1^0$ – единичное надмасштабное качество Времени, обладающие свойством колебания.

$[T^{+1} \times T^{-1}] = [T^0] = 1^0$.

Здесь:

1.1. $[L^RxT^0]$ – многомерная протяженность с проникающей способностью во время через $[L^0xT^0]$.

1.2. $[L^{-R}xT^0]$ – многомерная обратная протяженность или кривизна с проникающей способностью во время через $[L^0xT^0]$.

2. ***Время на LT-языке*** – это категория (качество) для объединения пары полярных понятий: «многомерная длительность – крутизна (кручение)» с началом в $[T^0]=1^0$ и обладающей проникающей способностью в Пространство. Обозначается $[T^{\pm S}L^0]$, где $-\infty \le S(\text{целое число}) \le \infty$, а $[L^0]=1^0$ – единичное надмасштабное качество Пространства.

Здесь:

2.1. $[T^SxL^0]$ – многомерная длительность с проникающей способностью в Пространство через $[L^0xT^0]$.

2.2. $[T^{-S}xL^0]$ – многомерная обратная длительность или крутизна (кручение) с проникающей способностью в Пространство через $[L^0xT^0]$.

Петров Н.В. предлагает субстанциональный образ времени, связывая категорию ***Творца–Творчество*** с категорией ***Время***, показывая, что эти категории ***однопорядковые.***

Мы развиваем эту точку зрения. Время, как и Творец, не есть движение, но есть его причина. Причиной всякого движения является покой или поток времени или «чистая мысль» или «образ самого себя». Подробнее это рассматривается в нашей работе «Осознание фундаментальной аксиоматики единого многомерного пространно–временного мира» (Журнал «Устойчивое развитие: проектирование и управление». – 2016. - №3).

При этом мы утверждаем, что не существует Времени без Пространства, равно как не существует Пространство без Времени. Время–Пространство нераздельны и существуют как Единое целое, как субстанция и атрибут.

Более того, мы (вслед за В.И.Вернадским и П.Г.Кузнецовым) утверждаем, что лучший способ выразить все формы тел и все формы движения реального и идеального мира – это описать их на точном языке Единого многомерного времени–пространства.

3. ***Геном Вселенной на LT-языке синонимы:*** монада, чистая мысль, генетический центр, начало, свертка.

Геном Вселенной – это категория (качество) для объединения пары полярных понятий: единичного надприродного (надмасштабного) качества Пространства – Времени. Обозначается: $[L^0T^0] = 1^0$.

4. ***Тройственная природа генома Вселенной на LT-языке*** (или тройственность синонимов генома (монада, чистая мысль, генетический центр, начало).

4.1. «Первопричина» или вечность – бесконечность существования генома (корневая свертка генома): $\sqrt[\infty]{L^0T^0} = L^{-\infty}T^{-\infty} = L^0T^0 = 1^0 \times 1^0 = 1^0$

4.2. Воспроизводство генома с целью его сохранения как образа самого себя в точной копии: $[L^{-R} \times L^{+R}] \times [T^{-S} \times T^{+S}] = [L^0T^0] = 1^0$

4.3. Геном как колебательный процесс в процессе воспроизводства, где ме-

рой t выступает угол. $[L^0T^0]=\sin^2 t+\cos^2 t=1^0$

4.4. Программа или закон воспроизводства генома:

· $n\cdot[L^0T^0]=[L^0T^0\cdot t^0+L^0T^{-1}\cdot t^1+L^0T^{-2}\cdot t^2+\ldots]$.

5. ***Вечная жизнь генома Вселенной на LT-языке*** – свойство вечности Генома Вселенной.

$[L^0T^0]=(L_0^0T_0^0)\tau^0+(L_0^0T_0^{-1})\tau^1+(L_0^0T_0^{-2})\tau^2+\ldots+(L_0^0T_0^{-\infty})\tau^\infty+\ldots$,

где $(L_0^0T_0^0)\tau^0$ - начальное воспроизводство самого себя;

$(L_0^0T_0^{-1})\tau^1$ - воспроизводство ритма самого себя в течение цикла τ^1;

$(L_0^0T_0^{-2})\tau^2$ - воспроизводство скорости ритма самого себя в течение цикла τ^2.

6. ***Память генома Вселенной или генетическая память на LT-языке*** – это категория (качество) для обозначения способности генома накапливать образ самого себя в течение жизни: $C\bullet[L^0T^0]=\int_{i=1}^{S}(L_0^0T_0^{-1})d\tau_i$.

Здесь мерой образа самого себя является величина $[L^0T^{-1}]$, которая одновременно является мерой событий, проявляющих образ самого себя.

Согласно Даля: ***«Событие (С) относится к веществу (m) также, как Время (t) относится к Пространству (L^3)».***

На LT-языке это выглядит так: $\frac{C}{L^3T^{-2}}=\frac{L^0T^1}{L^3T^0}$ или $L^3T^{-1}=L^3\times C$

Из этого следует, что мерой события С является величина $[L^0T^{-1}]$, а мерой накопленных событий в течение жизни является генетическая память.

Петров Н.В. считает, что память – это накопленная информация о прошлом (в.т.ч. генетическая) времени. В целом мы разделяем это положение, но расширяем его, дополняя память информацией о прошлом из будущего.

Память – это накопленное информационное содержание хроноцелостного ритмоциклического потока электромагнитной энергии.

Информационным содержанием потока энергии является угловая скорость потока частоты.

Это следует из определения квантовой мощности:

$N=h\upsilon^2,..N[L^5T^{-5}]=h[L^5T^{-3}]\times\upsilon^2[L^0T^{-2}]$, где $\hbar[L^5T^{-3}]=const$,

константа Планка с размерностью актуального действия и угловая скорость потока частоты.

Отсюда следует, что накопленным информационным содержанием является интеграл с размерностью потока частоты.

Поток времени является хроноцелостным колебательным процессом, соединяющим в единое целое прошлое–настоящее–будущее, связывающим в единую ритмоциклическую цепь непроявленное время (будущее) с проявленным временем (настоящим) и ранее проявленным временем (прошлым).

Отсюда следует, что память есть хроноцелостный процесс накопления не только прошлого (в.т.ч. генетического прошлого), но и будущего времени, которое в силу цикличности эволюции становится проявленным настоящим временем, с которым неразрывно связана генетическая память о прошлом из будущего. Генетическая память – это всегда память о прошлом, но, будучи иерархичной по строению, она является будущим для тех форм вещества, которые участвуют в её воспроизводстве в настоящее время. Геном прошлого создает условия настоящего времени, сохраняя в прошлом опыте, чтобы в новом цикле снова быть будущим, будущей программой развития.

Память – это накопленное содержание хроноцелостного ритмоциклического потока времени.

Что такое хроноцелостный ритмоциклический поток времени? Как его измерить?

Обычно считается, что мерой времени является частота. Это неверно. Мерой времени является накопленная частота или накопленный поток времени. Рассмотрим подробнее.

Частота – это количество колебаний в единицу времени.

Не существует колебания, (на любом уровне мироздания) без и вне периода времени с размерностью $[L^0T^1]$.

Следовательно, частота - это отношение

$\frac{[L^0T^1]}{[L^0T^1]}=[L^0T^0]$

С другой стороны, поток времени –это отношение периода времени за единицу времени или на LT языке отношение

$\frac{[L^0T^1]}{[L^0T^1]}=[L^0T^0]$

Отсюда следует, что частота является мерой потока времени, а не времени. Частота колебаний определяет осознанное в динамике восприятие цвета, звука, запаха, хода времени и протяженности пространства. Говоря слово «время» всегда имеется в виду ход времени, движение или поток времени.

Частота и поток времени, как показано выше, имеют одинаковую LT– размерность $[L^0T^0]$.

Содержательный смысл потока времени может быть представлен разложением в ритмоциклический ряд $[L^0T^1]$-свертки:

$[L^0T^0]=1^0=\sin^2\alpha+\cos^2\alpha=[L^0T^{-1}]\times t^1\pm[L^0T^{-2}]\times t^2\pm[L^0T^{-3}]\times t^3\pm\ldots.$

Содержательный смысл хроноцелостного ритмоциклического потока времени также может быть представлен уравнением, связывающим в единое целое три потока времени: прошлое – настоящие – будущее:

$$\ldots[L^0T^0]=[L^0T^k]\times t^{-k}\pm..\pm[L^0T^3]\times t^{-3}\pm[L^0T^2]\times t^{-2}\pm[L^0T^1]\times t^{-1}=$$
$$=[L_0^0T_0^0]\pm[L_0^0T_0^{-1}]\times t^1\pm[L_0^0T_0^{-2}]\times t^2\pm[L_0^0T_0^{-3}]\times t^3\pm\ldots$$

Здесь настоящее связано с прошлым и будущим, где $t^{+\cdot}$ – шаг масштабирования циклов.

Мерой одномерного времени является интеграл от + бесконечности до - бесконечности накопленной частоты с шагом масштабирования циклов dt:

$[L^0T^1]=\int_{-\infty}^{+\infty}[L^0T^0]dt$

Фундаментальными элементами тонкой структуры являются фундаментальные константы

$\varepsilon_0,\mu_0,L_0,T_0$

Здесь же наглядно видна фундаментальная связь электромагнитных констант ε_0 и μ_0
с пространственными $L_0,T_0.:\varepsilon_0=\alpha\times T_0^2$ и $\mu_0=\alpha^{-1}\times L_0^{-2}$

Постоянная тонкой структуры осуществляет генетическую связь электрического и магнитного полей с пространством – временем. ***Отсюда может быть вывод: не существует пространство–время без электромагнитного поля. Они сосуществуют как субстанция и атрибут.***

Что и Как мы измеряем, когда говорим о фотонной среде?

В общем виде фотонная среда – это квантованное мировое пространство, свободное от космических тел и наполненное квантами лучистой энергии – называемыми фотонами, вступающими во взаимодействие с окружающей их космической средой. Космическая среда – это и есть фотонная среда, сплошная, несжимаемая, упругая, замкнутая силовыми магнитными линиями генома. По-видимому, Вселенных много, но это выходит за рамки представления. Фотонная среда должна быть обязательно сплошной, поскольку она служит посредником в передаче без искажения информации от Генома к потребителям – формам вещества. Структура фотонной среды постоянно меняется по закону генерации генома.

Однородная или неоднородная фотонная среда? Надо рассматривать два состояния: до возбуждения и после возбуждения со стороны центра генома.

При каких условиях взаимодействие фотонов с объектом окружающей их среды обеспечивает устойчивое протекание диссипативных и антидиссипативных процессов, образующих незатухающий колебательный процесс живой природы?

Чтобы дать обоснованный ответ на эти вопросы, необходимо, прежде всего, знать:

Что и Как мы измеряем, когда говорим о диссипативных и антидиссипативных процессах?

Однородна ли фотонная среда? Мы считаем, что фотонная среда – это открытая для потоков лучистой энергии Солнца и других звезд Вселенной неравновесная, а значит эволюционирующая система фотонов, неоднородная как в качественном, так и количественном отношении.

Она ***неоднородна в качественном отношении*** потому, что ***ее содержанием могут быть кванты не только потоков энергии***, но и других инвариантов: силы, энергии, мощности, светоностности, связанных с излучением звезд, находящихся на разных этапах эволюции.

Она неоднородна ***в количественном отношении потому,*** что спектральный состав численных значений угловой скорости потоков частот фотонов варьируется в широком диапазоне, вполне возможно, выходящим за рамки спектра абсолютно черного тела и семи цветов Солнечной радуги.

Результаты, получаемые в последнее время по нулевому элементу $[L^0T^0]$, находящемуся до атома водорода, подтверждают неоднородность фотонной среды.

Неоднородность фотонной среды проявляется и в том, что она представляет суперпозицию разнородных диссипативных, антидиссипаитвных и переходных процессов, формирующих ***автоколебательный процесс***, существенно зависящий как от качественно–количественных свойств фотонов, так и от свойств космических тел, с которыми фотоны вступают во взаимодействие.

При каких условиях колебательный процесс является незатухающим?

Любой колебательный процесс состоит из трех взаимосвязанных, но разнородных элементов:

1. Процесса диссипации – рассеяния потока энергии;
2. Процеса антидиссипации – накопления потока энергии;
3. Переходного процесса, соединяющегося 1 и 2.

О законе сохранения мощности

Я утверждаю, что все три прцессаявляются следствием единого закона сохранения мощности $[L^5T^{-5}]=const$, представленного в форме примитивного скалярного уравнения с заданными граничными условиями:

$0=P+G_1,G_1=G-N,[L^5T^{-5}]$, где

N– полная (потребляемая) мощность, $[L^5T^{-5}]$

P– преобразуемая (полезная, производимая) мощность, $[L^5T^{-5}]$

G – не преобразуемая (рассеиваемая) мощность потерь, $[L^5T^{-5}]$ (в данных технологических условиях).

Если:

1. $G_1 > 0$ – имеют место диссипативные процессы рассеяния (или потери) мощности;
2. $G_1 < 0$ – имеют место антидиссипативные процессы роста активной (полезной) мощности;
3. $G_1 = 0$ – имеют место переходные процессы, связывающие 1 и 2 в колебательный процесс.

Колебательный процесс формируется в результате соединения диссипативного и антидиссипативного процессов в единый процесс, находящийся под контролем закона сохранения мощности П.Г.Кузнецова, который схематично можно представить так:

N=P+G, $[L^5T^{-5}] = const$.

Здесь $\varphi = \frac{P}{N}$ эффективность использования потребляемой мощности.

Может ли колебательный процесс быть незатухающим, если $\varphi = 0$?

Если $\varphi = 0$, то при конечном N > 0, P = 0.

Здесь все, что система потребляет, рассеивается (теряется) в мировом пространстве. Может ли система жить (то есть быть живой), если все, что она потребляет, рассеивается N=G, и она ничего не производит P=0. Нельзя привести ни одного примера, чтобы у живой системы было $\varphi = 0$.

Живая система только тогда живая, когда $\dot{\varphi} > 0$.

Это может быть в том и только в том случае, если имеет место ***доминирование антидиссипативного процесса роста P над диссипативным процессом роста G***, т.е. $\frac{d}{dt}(\frac{P}{G}) > 1$.

Если доминирует диссипативный процесс над антидиссипативным, то $\dot{\varphi} < 0$ и система деградирует.

Оба процесса находятся под контролем Закона сохранения мощности Кузнецова П.Г., который и лежит в основании всех открытых и в том числе живых систем.

Здесь надо иметь в виду, что вещественная форма взаимодействует с высокочастотными полями и излучениями, преобразовывая их в поток электрических зарядов – внутренние токи. Колебательная система вещества работает в резонансном режиме с внешними полями. В результате внутри формы вещества накапливается свободная энергия, и в сотни тысяч раз увеличиваются внутренние напряжения при том же токе. Мощность формы вещества значительно превышает мощность слабого электромагнитного поля, внутри которого развивается форма. Приведу для ясности пример из техники: последовательный колебательный контур состоит из активного сопротивления 20 Ом, индуктивности 0,3Гн (генри) и конденсатора 4 мкФ (микрофарады). Контур подключён к источнику напряжением 120в с круговой частотой 1 000 сек-1. Ток в контуре равен 2А. При этом на индуктивности возникает напряжение 669 в, а на конденсаторе 575,5 в. Мощность потока энергии индуктивности и отдельно емкости значительно превышают мощность источника питания. Такая же картина происходит в каждой форме вещества, чувствительная оболочка которых собрана по схеме последовательного колебательного контура. Рост внутренних напряжений (гипертония) – это отличительная черта всех живых систем. Этот эффект использовал Н.Тесла в своих экспериментах, этот же эффект используют системы ХААРП разогрева ионосферы. Это эффект слабых взаимодействий, связанный с увеличением мощности растущих тел.

Доминирование процесса роста произведенной (полезной) мощности над ростом теряемой мощности является главным условием эволюции Жизни, как незатухающего колебательного процесса Живой природы; тем и отличается от неживой природы, что на протяжении 4-х млрд лет на Земле сохраняет свой незатухающий колебательный процесс, за счет повышения эффективности использования потребляемых потоков энергии.

Однако не все колебательные процессы, являются незатухающими. В процессе эволюции многие колебательные процессы являются затухающими, если имеет место доминирование диссипативных процессов рассеивания G над антидиссипативным процессами накопления P. Здесь $\frac{d}{dt}(\frac{P}{G}) < 1$. Имеет место неубывающий рост потерь $\dot{G} > 0$, при одновременном уменьшении $\dot{P} < 0$, что и приводит к затуханию колебательного процесса Жизни, как космического явления. Существование таких процессов является главным условием косных или неживых систем.

Однако оба типа процессов реального мира (живые и неживые системы) находятся под контролем Закона сохранения мощности П.Г.Кузнецова.

Можно ли с позиции этого закона объяснить возникновение и циклическое развитие Жизни?

Мы считаем, что Жизнь как космопланетарное явление возникло в процессе взаимодействия фотонной среды солнечной системы с планетарно космическим объектом Земля.

Физические и химические предпосылки возникновения планетарной Жизни

Мы считаем, что атом (молекула) поглощает только те фотоны электромагнитной волны, которые соответствуют спектру поглощения, построению его тонкой структуры. Другими словами, одна часть фотонов поглощается атомом, а другая часть не поглощается. В этой связи возникают вопросы:

1) Почему некоторые фотоны поглощаются, а некоторые фотоны не поглощаются?

2) Почему некоторые из поглощаемых фотонов приводят к химической реакции, а некоторые фотоны дают только возбуждение молекул и теряются, передаваясь другим молекулам при ударах второго рода или излучаясь в виде люминесценции?

Кузнецовым П.Г. показано, что имеется кардинальное различие между поглощением фотона с частотой МЕНЬШЕЙ, чем частота фотоэффекта, и частотой, превосходящей эту частоту. Если частота меньше, то мы имеем ФИЗИЧЕСКИЙ эффект НАГРЕВАНИЯ, если частота превосходит этот порог, то мы имеем дело с ХИМИЧЕСКОЙ РЕАКЦИЕЙ.

Около 4-х млрд. лет тому назад на Земле сложились такие материально-энергетические условия, когда возникло неустойчивое динамическое равновесие первого рода: ***доминирование на поверхности планеты процессов рассеяния энергии сменилось все более возрастающим во времени и пространстве влиянием процессов концентрации свободной энергии.***

Физическая предпосылка состояла в том, что при целочисленности отношений потоков возникли условия их резонансных взаимодействий.

Химическая предпосылка состояла в том, что в жидкой среде создались условия пропускной способности канала для протекания эндотермических фотохимических реакций, дающих возможность аккумулировать энергию Солнца и превращать ее в потенциальную энергию продуктов фотосинтеза (рис. 2).

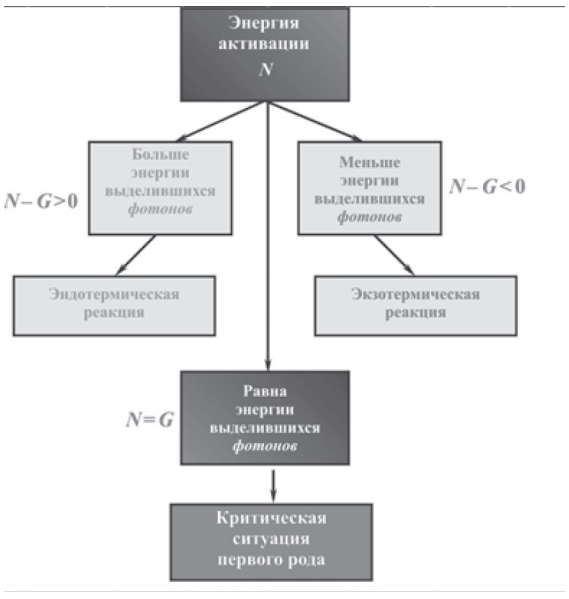


Рисунок 2. *Предпосылки возникновения планетарной Жизни*

Анализ космических экспериментов, проведенных на станции МИР, указывает на наличие сосредоточенного источника волн, которые вызывают биоритмы и являются инициатором хиральной частоты биосферы.

7. ***Энергоинформационные (или мощностные) основы Генома Вселенной на LT-языке*** – это категория (качество) для обозначения способности Генома Вселенной воспроизводить, передавать и воспринимать содержание потоков энергии различной природы от источника до потребителя в точной копии.

На LT-языке записывается так:

$[L^5T^{-4} \times L^0T^{-1}]^{+1} \times [L^5T^{-4} \times L^0T^{-1}]^{-1} = [L^0T^0]$.

Здесь: $[L^5T^{-4}]\pm$ – мера содержания воспроизводимой энергии любой природы;

$[L^0T^{-1}]$ – мера информации скорости воспроизводимой энергии.

8. ***Электромагнитные основы Генома Вселенной на LT-языке*** – это категория (качество) для физического описания воспроизводства ритмоциклической деятельности генома Вселенной, в основе которого лежит взаимодействие магнитного и электрического потоков энергии.

Учитывая, что автор разделяет электромагнитную природу мироздания, целесообразно записывать выражение постоянной тонкой структуры (α) в терминах, связывающих ее с электрической и магнитной константами

В нашей работе «Осознание фундаментальной аксиоматики Единого многомерного пространство – временного мира», показано, что субстанциональная свертка может быть представлена волновым уравнением в двойственной форме с явно выраженными циклами, где все изменяется количественно, оставляя неизвестным генетическое единичное качество (чистую мысль, геном).

На LT-языке:

8.1. ***Воспроизводство магнитного потока энергии:***

$[L^0T^{-1} \times L^0T^1] = [L^0T^0] = 1^0$.

8.2. ***Воспроизводство электрического потока энергии:***

$[L^3T^{-3}]^1 \times [L^3T^{-3}]^{-1} = [L^0T^0] = 1^0$.

9. ***Магнитный ритм на LT-языке:***

$[L^0T^{-S}]$, где $S \leq \infty$ (целое число).

10. ***Электрический цикл на LT-языке:***

$[L^0\tau^S]$ - период с определенным ритмом.

11. ***Электромагнитный ритмоцикл или колебательный контур генома Вселенной на LT-языке:***

$[L^0T^{-S}] \times [L^0T^S] = [L^0T^0] = 1^0$.

12. ***Ритм воспроизводства самого себя в точной копии в условиях ритмичной смены полярности внешнего магнитного поля:***

$$\frac{[L^0T^{-1}] \times \tau^1}{[L^0T^{-2}] \times \tau^2} = [L^0T^0] = 1^0.$$

13. ***Действие [Д] с мерой мощности на LT-языке:***

[Д] = $[L^5T^{-5}] = [L^5T^{-3}] \times [L^0T^{-2}]$, где

$[L^5T^{-5}]$ — мера мощности;

$[L^5T^{-3}]$ — мера актуального действия;

$[L^0T^{-2}]$ — скорость магнитного потока

14. ***Общий закон сохранения мощности на LT-языке***:

Полная мощность на входе в систему любого микро-, макро-, мегауровня мироздания равна полной мощности на выходе системы: $[L^5T^{-5}] = const$.

Полная мощность на входе в систему – это суммарный поток энергии, потребляемый системой за определенный промежуток времени.

Полная мощность на выходе из системы – это суммарный поток энергии, состоящий из двух частей:

- Активный поток произведенной энергии;
- Пассивный (связный) поток потерь энергии.

$N [L^5T^{-5}] = P(t) + G(t), [L^5T^{-5}]$.

$P(t) [L^5T^{-5}] = N(t) \times \varphi(t), [L^5T^{-5}]$.

Эффективность использования полной мощности:

$\varphi(t) = P(t) / N(t), [L^0T^0]$.

Структурно закон сохранения мощности выглядит так:

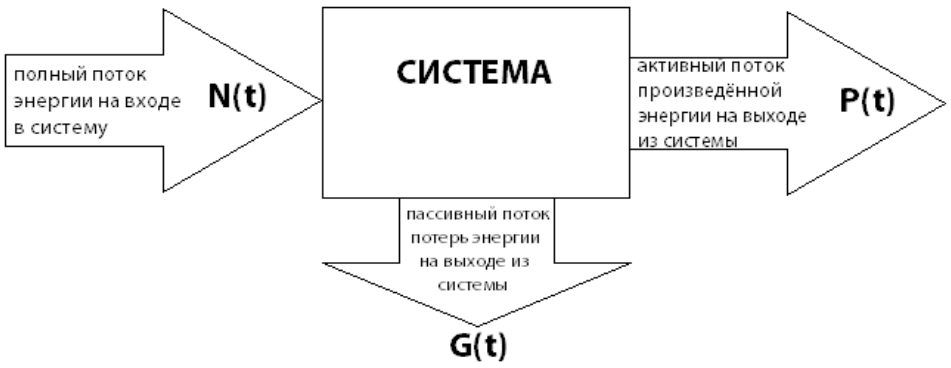


Рисунок 3. *Структура Закона сохранения мощности*

Закон сохранения мощности работает на всех микро-, макро-мегауровнях Вселенной (рис. 3.). Как с этого уровня объяснить закон сверхслабых взаимодействий в биологии и медицине? Например, на входе в систему обоняния слабая электромагнитная волна неприятного и опасного запаха, а человек совершает несравнимо большую работу, убегая от этой волны. Каждая форма вещества – это усилитель мощности электромагнитных полей. В этом и состоит назначение форм вещества – усиливать духовную сущность, восстанавливать мощность генома, тем самым, сохраняя мощность всей системы.



Рисунок 4. *Закон сохранения мощности: иллюстрации*

15. ***Мощность Генома Вселенной или Геном с мерой мощности на LT-языке***:

$$[L^0T^0]=[L^5T^{-5}]\times[L^5T^{-5}]^{-1}.$$

Здесь $[L^5T^{-5}]^{-1}$ – обратный или встречный поток энергии (мощности).

16. ***Закон сохранения Жизни как программа воспроизводства Генома Вселенной***.

Это утверждение о том, что в ходе космического эволюционного процесса Геном Вселенной сохраняет воспроизводство своей полной мощности в точной копии таким образом, что всякое его последующее действие (с мерой мощности) происходит по памяти предыдущих действий. При этом формируется новая структура памяти, куда первая входит составной частью и не видоизменяется, благодаря непрерывному простому воспроизводству самой себя в точной копии в условиях ритмичной смены полярности внешнего магнитного поля, управляющего электрическими циклами Вселенной на всех ее микро-, макро-, мегауровнях.

На LT-языке закон сохранения Жизни записывается как выполнение двух условий:

1. $[L^0T^0]=[L^5T^{-5}]\times[L^5T^{-5}]^{-1}=1^0$ - сохранение воспроизводства полной мощности;
2. $[L^0T^0]=(L_0^0T_0^0)\tau^0+(L_0^0T_0^{-1})\tau^1+(L_0^0T_0^{-2})\tau^2+\ldots+(L_0^0T^{-3})\tau^3=3\times1^0$

Здесь:

$(L_0^0T_0^0)\tau^0$ - начальное воспроизводство полной мощности самого себя;

$(L_0^0T_0^{-1})\tau^1$ - первое ритмоциклическое действие по воспроизводству полной мощности самого себя в течение первого цикла τ^1;

$(L_0^0T_0^{-2})\tau^2$ - второе ритмоциклическое действие по воспроизводству изменения полной мощности самого себя в течение второго цикла τ^2;

$(L_0^0T_0^{-3})\tau^3$ - третье ритмоциклическое действие по воспроизводству скорости изменения полной мощности за третий цикл τ^3.

Общий закон сохранения Жизни, записанный на LT-языке, конкретизирует свойства колебательного ритмоциклического процесса:

1. Этот процесс сохраняет простое воспроизводство полной мощности в условиях закономерно изменяющихся ритмов ($[L^0T^5]$) и циклов ($[L^0T^5]$), незатухающих колебаний.
2. Процесс ограничивает продолжительность цикла в границах определенного ритма.
3. Новый период колебания (или новый цикл) не может начаться, пока не закончится предыдущий период (пока не истечет время данного цикла).
4. То, чем закончится предыдущий период, становится условием для начала следующего периода (цикла).
5. Всякое будущее или последующее действие происходит по памяти прошлого или предыдущего действия.

Например, последующее действие $[L^0T^0]=(L_0^0T_0^{-2})\tau^2$, также, как и предыдущее действие $[L^0T^0]=(L_0^0T_0^{-1})\tau^1$ воспроизводит самого себя.

6. Для колебательного процесса характерен возврат потока энергии (обратная мощность) возбуждения колебаний в исходную точку пространства колебаний – к генератору возбуждений $[L^0T^0]=\frac{[L^5T^{-5}]}{[L^5T^{-5}]}$.

7. Для этого процесса характерно сохранение мощности поля колебаний $[L^5T^{-5}]$ = const.
8. Колебательный процесс является процессом, развивающимся по ритмоциклической программе, представленной разложение в ряд мощности генома.
9. Время (периоды циклов) колебательного процесса дискретно на фоне непрерывного Времени как универсальной меры движения.

$$(L_0^0T_0^0)\tau^0+(L_0^0T_0^{-1})\tau^1+(L_0^0T_0^{-2})\tau^2+\ldots$$

10. Время (периоды циклов) имеют свойства обратимости, демонстрируя акт размножения и воспроизводства в точной копии исходного периода колебаний
11. Время колебаний (периоды циклов) тождественно течению (разложению в ряд) чистой мысли (генома) на фоне течения потока энергии в структуре памяти.
12. Все частные колебательные (ритмоциклические) системы питаются энергией общего фотонного пространства космоса и неразрывно с ним связаны, точно также как проекции общего закона, представленные в частных системах координат.
13. Волны внешней среды несут не только энергию $[L^5T^{-4}]$, но и информационное содержание, проявленное в спектре потока частот $[L^0T^{-1}]$, которым определяется ритмика колебательной системы.
14. Генетический центр или Геном Вселенной $[L^0T^0]$ и космическое $[L^RT^5]$-пространство образуют единую многомерную ритмоциклическую систему общей колебательной электромагнитной системы Вселенной.
15. Все вещественные формы имеют пространственно-временные размеры и находятся в ритмоциклическом движении, синхронизованным с движением фотонной среды. Все они живут в едином многомерном Пространстве-Времени. Дальнодействие обеспечивается резонансом магнитных $[L^0T^5]$ ритмоциклов, управляющих циклами электрических потоков энергии $[L^5T^{-5}]$.
16. Все формы вещества Вселенной, на всех ее микро-, макро-, мегауровнях, построены по единому хроно геометрическому плану строения, по типу корпускулярно-волновых открытых (т.е. приемо-передающих) систем, способных воспринимать, преобразовывать и передавать LT-потоки энергии электромагнитных волн фотонной среды.

Ноосферный закон сохранения ритмоциклического развития Жизни на LT-языке

Закон утверждает, что в ходе космопланетарного процесса эволюции имеет место СОХРАНЕНИЕ:

1. Качества с пространственно-временной размерностью мощности $[L^5T^{-5}]$ = const.
2. Сохранение живучести:

   $P(t)=\frac{dB}{dt}>0,\ [L^5T^{-5}]$, где

   B – свободная энергия $[L^5T^{-4}]$.
3. Сохранение ритмоциклического расширенного воспроизводства активного потока энергии (или полезной мощности) на основе неубывающего роста эффективности использования полной мощности:

   $$P_0\pm\dot{P}(t)\times t\pm\ddot{P}(t)\times t^2\pm\dddot{P}(t)\times t^3\pm\ldots\geq0.$$

Если общий закон сохранения Жизни обеспечивает простое воспроизводство потребляемой (полной) мощности на основе неугасающих колебательных процессов, то закон сохранения ритмоциклического развития Жизни обеспечивает расширенное воспроизводство производимой полезной (активной) мощности на основе неубывающего роста эффективности использования полной мощности.

Основными свойствами закона сохранения ритмического развития Жизни являются:

• сохраняет генетическую память, способствует формированию мировоззрения и ноосферных антихрематических идеалов и ценностей космического будущего;

• фиксирует циклы и ритмичность движения на микро-, макро-, мегауровнях;

• гармонизирует разнородные связи и формы движения (физическую, интеллектуальную, духовную);

• требует неубывающих темпов роста эффективности использования всех видов потребляемых ресурсов, способствуя тем самым уменьшению потерь и росту качества окружающей социальной и природной среды;

• гарантирует устойчивость ритмоциклического развития на основе адекватных технологий управления;

• обеспечивает ускорение роста активной мощности Вселенной и на этой основе сохранение ритмоциклического развития Реального мира;

• Несоблюдение этого закона неизбежно порождает глобальный кризис и деградацию Жизни на Земле;

• Все фундаментальные понятия, в том числе, связанные с электро-магнитными колебаниями, выражаются на универсальном, многомерном, ноосферном LT–языке;

• Наличие универсального языка для точного описания качеств Генома и общих законов Жизни во Вселенной дает возможность построить систему единого знания о происхождении и сохранении ритмоциклического развития реального и идеального мира во всех его основных проекциях: духовной, интеллектуальной и физической;

• Наличие единого закона позволит не только объяснять мир на основе полученных результатов исследований, но и конструировать новый социальный мир на основе фундаментальных законов Жизни Единой науки, давая возможность каждому Человеку и Человечеству обрести уверенность в своем будущем.

Перспективы применения закона сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления в субстанциональном Пространстве – Времени для решения нестандартных задач конструирования ноосферно-космического будущего

1. Нестандартными задачами в конструировании ноосферно-космического будущего я называю такие задачи, решение которых позволяет осуществить двойной прорыв: 1) прорыв в сознании и 2) научно-технический прорыв на основе закона сохранения ритмоциклического развития Жизни.

2. Осуществить двойной прорыв на законной основе возможно в том и только в том случае, если будет осознанно и достигнуто понимание, что закон выражает инвариантные свойства не только субстанционального Пространства, но и субстанционального Времени, образуя единую LT-систему.

Подобно тому, как субстанциональная материя не существует без субстанционального сознания, и сознание не существует без материи, подобно этому субстанциональное Пространство не существует без субстанционального Времени, а Время не существует без Пространства.

Нельзя привести пример определения расстояния без затраты Времени, равно как нельзя определить Время, не зная скорость процесса.

Пространство – Время образуют единую LT-систему, единую субстанциональную систему Пространства – Времени.

3. Закон только тогда примет статус фундаментального космического закона Жизни, когда он выражен на универсальном LT-языке субстанционального Пространства – Времени.

4. Будучи выраженным на универсальном LT-языке закон дает возможность эффективно, результативно и качественно решать задачи двойного прорыва: прорыва в сознании и научно-технического прорыва.

5. К задачам первого прорыва или прорыва в сознании относятся:

5.1. Осознание свойств и правил универсального LT-языка субстанционального Пространства – Времени;

5.2. Осознание свойств свободного субстанционального Пространства – Времени, свойств Великой Пустоты или свойств генома Вселенной;

5.3. Осознание единого космического закона сохранения ритмоциклического развития Жизни как программы воспроизводства свойств генома Вселенной;

5.4. Осознание свойств и атрибутов всемогущества на основе единого закона развития Жизни в субстанциональном Пространстве – Времени:

• могу все взять;

• могу все отдать – любовь;

• атрибуты всемогущества и счастья: любовь – здоровье – свобода – богатство;

5.5. Осознание LT-принципа Всемогущества;

5.6. Осознание принципа независимости от Времени – принцип абсолютного здоровья или бессмертия;

5.7. Осознание принципа независимости от Пространства – принцип абсолютной Свободы;

5.8. Осознание принципа независимости от Времени – Пространства – принцип абсолютного богатства.

6. К задачам второго прорыва или научно-технического прорыва в космическое пространство относятся:

6.1. Создание цифрового LT-языка субстанционального Пространства – Времени;

6.2. Создание искусственного интеллекта генома Вселенной и программы его воспроизводства на LT-языке;

6.3. Создание искусственного интеллекта Человечества на LT-языке;

6.4. Создание искусственного интеллекта всемогущества на LT-принципе (абсолютной Любви Творца);

6.5. Создание LT-технологии абсолютного здоровья (включая феномен Итигэлова);

6.6. Создание LT-технологии абсолютной свободы, включая:

• антигравитационные движители;

• безракетное перемещение в космическом пространстве;

• LT-технологии космической биоэнергетики, позволяющей преобразовывать кинетическую энергию движения планеты в электрический ток;

• LT-технологии управления движением космических объектов;

• LT-технологии детектирования продольных волн для создания принципиально нового канала радиосвязи со скоростью на порядки превышающей скорость света, что позволит осуществлять обмен информацией с другими Галактиками в реальном времени;

• создание LT-технологий абсолютного богатства, имея в виду репликаторы для создания машин, способных производить любую машину и в т. ч. преобразовывать любую вещь в любую другую вещь с заданными свойствами, удовлетворяющими физические, интеллектуальные и духовные потребности Человека.

Выводы

В Международной научной школе устойчивого развития им. П.Г.Кузнецова, на интеллектуальной основе которой создано Русское Космическое Общество, имеется большой научный задел, который используется для решения задач двойного прорыва. Научный задел включает:

1. Фундаментальные научные основы субстанционального Пространства – Времени, развернутого в многомерной LT-системе координат, дающей возможность конструировать и проектировать ноосферно-космическое будущее, опираясь на фундаментальные законы системы «природа – общество – человек».

2. Научные основы системы единого знания всеобщих и общих законов Природы, выраженных в терминах универсальных пространственно-временных величин, дающие возможность проектировать ноосферно-космическое будущее на единых законных основаниях в разных предметных областях: духовной, интеллектуальной, физической, химической, биологической, социальной.

3. Прикладные научные основы универсального ноосферного LT-языка, дающего возможность не только описывать разнородные физические и не физические явления, но и конструировать новые LT-технологии, необходимые для двойного прорыва в ноосферно-космическое будущее.

4. Научные основы фундаментального закона сохранения ритмоциклического развития Жизни как космического явления в субстанциональном Пространстве – Времени. Перспективы применения этого закона для решения нестандартных задач двойного прорыва в ноосферно-космическое будущее изложены выше.

5. Научные основы проектирования ноосферно-космического устойчивого развития в системе «природа – общество – человек», дающие возможность гармонизовать между собой разнородные «вертикальные» (мир – страна – регион – предприятие) и «горизонтальные» (духовно-нравственные – экологические – экономические – социальные – культурные – научно-технические и др.) объекты-процессы на основе фундаментального закона сохранения ритмоциклического развития Жизни.

6. Научные основы ноосферных LT-технологий, обеспечивающих первый прорыв – прорыв в сознании людей. Это достигается посредством осознания:

• свойств субстанционального Пространства – Времени;

• единого знания о всеобщих и общих законах системы «природа – общество – человек»;

• правил универсального ноосферного LT-языка;

• единого фундаментального закона сохранения ритмоциклического развития Жизни в субстанциональном Пространстве – Времени;

• свойств и атрибутов всемогущества и счастья.

7. Научные заделы ноосферных LT-технологий, обеспечивающих второй прорыв – научно-технический прорыв в проектировании ноосферно-космического будущего. К ним относятся научные заделы по созданию:

• компьютерного LT-языка;

• искусственного интеллекта генома Вселенной;

• искусственного интеллекта Человечества;

• цифровой экономики – экологии – социальной сферы;

• цифрового региона устойчивого развития;

• цифрового предприятия саморазвития;

• LT-системы Человека;

8. Научные заделы ноосферных LT-технологий, реализуемых на принципе Всемогущества – Счастья. К ним относятся заделы по созданию:

• искусственного интеллекта Всемогущества, основанного на законе сохранения развития Жизни;

• Великой пустоты Итигэлова;

• уравнения антигравитации для безракетного перемещения в субстанциональном космическом Времени – Пространстве;

• рекуперации космокинетической энергетики планеты;

• управления движением космическим объектом;

• канала радиосвязи со скоростью на порядки превышающей скорость света;

• репликаторов для преобразования веществ с заданными свойствами.

Трудно себе представить, но факт, что практически все научные заделы, которые используются для двойного прорыва в ноосферно-космическое будущее являются проекциями единого закона Жизни в ту или иную частную систему координат. Это справедливо и для технологий второго научно-технического прорыва. И это в условиях, когда субстанциональность Пространства – Времени категорически отрицается общепринятой специальной теорией относительности (СТО), не признающей материальность вакуума – пустого космического пространства, а, вместе с ним, отрицающей субстанциональность космического пространства в целом.

Наша уверенность в субстанциональности Пространства, а, вместе с ним, и Времени (поскольку Пространство не существует без Времени, а Время не существует без Пространства) заключается в факте существования антигравитационной тяги в вакууме, создаваемой электромагнитным движителем Р. Шауэра. Этот физически установленный факт полностью подтвержден многими мировыми научными центрами.

Здесь следует заметить, что еще в 1973 г. в СССР был зарегистрирован патент В.П.Глушко, в котором раскрыта сущность физического явления, лежащего в основе антигравитационной тяги и утверждающего субстанциональность вакуума – пустого пространства.

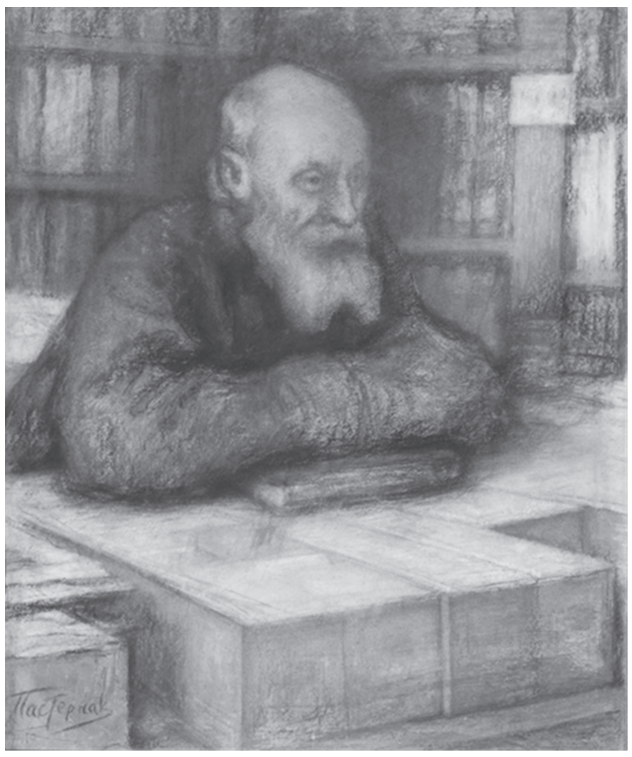
Наличие тяги в вакууме прямо указывает на субстанциональность Пространства и тем самым развеивает в пух и прах физическую состоятельность принципа относительности. Специальная теория относительности – это не более чем ординарная (стандартная) работа, связанная с определением коэффициентов преобразования физических величин, возникающих при переходе наблюдателя из одной инерциальной системы координат в другую, выполненную при условии соблюдения принципа относительности.

Принцип относительности исключил из поля зрения физической науки один из главных предметов ее исследования: космическое пространство. Он перевел его из ранга реального объекта в некий виртуальный образ предмета, не существующего в природе.

Принцип относительности, его соотношение с реальностью есть передний край современной мировой науки. Нет никаких сомнений в том, что доказательство субстанциональности Времени – Пространства является главным в двойном прорыве ноосферно-космического будущего. Именно на него ориентирована вся стратегия Русского Космического Общества.

Б.Е. Большаков,
доктор технических наук, профессор,
академик РАЕН, Президент РКО

ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕГО ДЕЛА



Федоров Николай Федорович *(1829-1903) – русский религиозный мыслитель и философ-футуролог, деятель библиотековедения, педагог-новатор. Один из родоначальников Русского Космизма.*

Необходимость выхода в космос

…Тот материал, из коего образовались богатырство, аскеты, прокладывавшие пути в северных лесах, казачество, беглые и т.п., это те силы, которые проявятся еще более в крейсерстве и воспитанные широкими просторами суши и океана, потребуют себе необходимого выхода, иначе неизбежны перевороты и всякого рода настроения, потрясения. Ширь Русской земли способствует образованию подобных характеров; наш простор служит переходом к простору небесного пространства, этого нового поприща для великого подвига. Постепенно веками образовавшийся предрассудок о недоступности небесного пространства не может быть однако назван изначальным. Только переворот, порвавший всякие предания, отделивший резкою гранью людей мысли от людей дела, действия могут считаться началом этого предрассудка. Когда термины душевного мира имели чувственное значение (когда, например, понимать значило брать), тогда такого предрассудка быть еще не могло. Если бы не были порваны традиции, то все исследования небесного пространства имели бы значение исследования путей, т.е. рекогносцировок, а изучение планет имело бы значение открытия новых «землиц», — по выражению сибирских казаков, новых миров. <…> Задача человека состоит в изменении всего природного, дарового в произведенное трудом, в трудное; небесное же пространство (распространение за пределы Земли) и требует именно радикальных изменений в этом роде. В настоящее время, когда аэростаты обращены в забаву и увеселение, когда в редком городе не видели аэронавтических представлений, не будет чрезмерным желание, чтобы если не каждая община и волость, то хотя бы каждый уезд имел такой воздушный крейсер для исследования и новых опытов. (Должно заметить, как ни велики здесь замыслы, но исполнение их стоит не дороже того, что тратится на увеселения и даже не вводится никакого нового расхода, а изменяется лишь назначение того, что прежде служило одному увеселению). Аэростат, паря над местностью, вызывал бы отвагу и изобретательность, т.е. действовал бы образовательно; это было бы, так сказать, приглашением всех умов к открытию пути в небесное пространство. Долг воскрешения требует такого открытия, ибо без обладания небесным пространством невозможно одновременное существование поколений…

<…>

Этот великий подвиг, который предстоит совершить человеку, заключает в себе все, что есть возвышенного в войне (отвага, самоотвержение), и исключает все, что есть в ней ужасного (лишение жизни себе подобных).

Вопрос об участи Земли приводит нас к убеждению, что человеческая деятельность не должна ограничиваться пределами земной планеты.

<…>

Человечество должно быть не праздным пассажиром, а прислугою, экипажем нашего земного, — неизвестно еще какою силою приводимого в движение, — корабля, — есть ли он фото -, термо - или электроход. Да мы и знать не будем достоверно какою силою движется наша Земля, пока не будем управлять ее ходом…

Проект воскрешения

Все вещество есть прах предков, и в тех мельчайших частицах, которые могли бы быть доступны невидимым для наших глаз микроскопическим животным, и то лишь, если бы они были вооружены такими микроскопами, которые расширяли бы область их зрения на столько же на сколько наши микроскопы расширяют круг нашего зрения, и там, и в этих в квадрате, в кубе и т.д. микроскопических частичках, мы можем найти следы наших предков. Каждая частица, состоящая из такого множества частичек, представляет такое же разнообразие каким является для нас Земля. Каждая среда, через которую проходила эта частица, оставила на ней свое влияние, свой след. Рассматриваемая с археологической или палеонтологической стороны, частица может быть представляет нечто вроде слоев, сохраняющих, быть может, отпечатки всех влияний, которым подвергалась частица, проходя разные среды, разные организмы. Как бы ни дробилась частица, новые, происшедшие от этого дробления частицы, вероятно, хранят следы разлома, они, эти частицы, подобные, может быть, тем знакам гостеприимства у древних, которые назывались символами, сфрагидами при расставании разламывалась вещь, и куда бы ни разошлись минутные друзья, унося каждый половину разломанной вещи, при новой встрече, складывая половинки, они тотчас же узнавали друг друга. Представим же себе, что мир, вдруг или не вдруг, осветился, сделался знаем во всех своих мельчайших частицах, не будет ли тогда для нас ясно, какие частицы были в минутной дружбе одна с другой, в каком доме или организме они гостили вместе или какого целого они составляли часть, принадлежность. И ныне даже какой-нибудь валун, лежащий в южной России, своим составом и другими признаками не открывает ли нам, что он есть только обломок с каких-нибудь Финских гор, унесенный оттуда льдинами. Если исследование таких громадных сравнительно тел, как валуны, еще не окончено, то какой труд и сколько времени потребуется для исследования частиц величиною в миллионную долю линии, и притом для исследования не настоящего только их состояния, строения, но всей истории каждой такой частицы? Трудно открытие способов исследования, трудно также исследование первых двух, трех частиц, но затем работа становится доступною для многих, и наконец для всех людей, освобожденных от торгово-промышленной суеты. Наконец самое исследование так упрощается, что то, для чего требовались прежде годы труда, делается достижимым для одного взгляда, достаточно становится одного взгляда, чтобы определить место и время нахождения частиц в том или другом теле. Хотя частицы и могут сохранять следы своего пребывания в том или другом организме, в той или другой среде очень долгое время, но следы эти могут изглаживаться и исчезать, может быть; в таком случае нам нужно знать закон сохранения и исчезновения следов.

Трудность восстановления для каждого поколения того поколения, которое непосредственно ему предшествовало, совершенно одинакова; ибо отношение нынешнего поколения к своим отцам, и того поколения, которое первое достигнет искусства восстановления, к его отцам точно такое же, как наших прапрадедов к их отцам. Хотя первый воскрешенный будет, по всей вероятности, воскрешен почти тотчас же после смерти, едва успев умереть, а за ним последуют те, которые менее отдались тлению, но каждый новый опыт в этом деле будет облегчать дальнейшие шаги. С каждым новым воскрешенным знание будет расти; будет оно на высоте задачи и тогда, когда род человеческий дойдет и до первого умершего. Мало того для наших прапрапрадедов воскрешение должно быть даже легче, несравненно легче, т.е. нашим прапраправнукам будет несравненно труднее восстановить их отцов, чем нам и нашим прапрапрадедам, ибо мы воспользуемся при воскрешении своих отцов не только всеми предыдущими в этом деле опытами, но и сотрудничеством наших воскресителей; так что первому сыну человеческому будет легче всех восстановить его отца, отца всех людей.

Для воскрешения недостаточно одного изучения молекулярного строения частиц; но так как они рассеяны в пространстве солнечной системы, может быть и других миров, их нужно еще и собрать; следовательно, вопрос о воскрешении есть теллуро-солярный или даже теллуро-космический. Для науки, развившейся в торгово-промышленном организме, для науки разложения и умерщвления, такая задача недостижима, такая задача не может быть и целью подобной науки, если только наука не перерастет торгово-промышленного организма и не перейдет в иную среду, в среду сельскохозяйственную, где она сделается уже наукою не разложения и умерщвления, но наукою сложения и восстановления.

Супраморализм или всеобщий синтез

<…> Супраморализм, это — долг к отцам-предкам, воскрешение — как самая высшая и безусловно-всеобщая нравственность, естественная для разумных и чувствующих существ, от исполнения которой, т.е. долга воскрешения, зависит судьба человеческого рода. Называя долг к отцам-предкам, долг воскрешения супраморализмом, мы говорим языком тех, к которым обращаемся, чтобы быть ими понятыми, для которых слова — долг к отцам-предкам, воскрешение совершенно непонятны, так как все они, можно сказать, иностранцы и ницшеанцы; это те, которые, удаляясь от могил отцов, не только не взяли щепотки праха их (как-то делают переселенцы, чтущие своих отцов, не забывшие долга к предкам), но и отрясли даже прах отцов от ног своих…

<…> Для нашего городского быта, — в высшей степени искусственного, которым все тяготятся, — естественное дело человека, всеобщее воскрешение, должно казаться неестественным и даже, можно сказать, в высшей степени неестественным, но это не значит, что оно, дело всеобщего воскрешения, и в самом деле неестественно, это значит лишь, что мы стали уже слишком искусственны, исказили себя, свою природу. Для природы, переходящей из бессознательного состояния в сознательное, — воскрешение есть такое же необходимое и самое естественное дело, как для природы слепой естественны рождение и смерть. Природа стала сознавать себя в сынах человеческих, в сынах умерших отцов, и естественным: это сознание должно считать в народах, живущих сельской жизнью у могил отцов, тогда как в отделившихся от отцов, в покинувших землю горожанах, как сынах блудных, естественность сознания утрачена…

<…> Супраморализм излагается в пасхальных вопросах, которые обращаются ко всем живущим… Вопросы эти требуют, чтобы все рожденные поняли и почувствовали, что рождение есть принятие, взятие жизни от отцов, т.е. лишение отцов жизни, — откуда и вытекает долг воскрешения отцов, который сынам дает бессмертие. На переходе от истории, как взаимного истребления, нами бессознательно совершаемого, — к истории, как исполнению проекта воскрешения, — сознанием необходимо требуемого, — и становятся эти вопросы, которые должно на-

звать пасхальными, т.е. возвращающими к жизни…

<…> Ради чего, на какую потребу истощаются многовековые запасы земли? И оказывается, что все это нужно для производства игрушек и безделушек, для забавы и игры. Приходить от этого в негодование, конечно, нельзя; нужно всегда помнить, что мы имеем дело с еще несовершеннолетними, хотя бы они и назывались профессорами, адвокатами и т.п. …

<…> Только регуляция естественного процесса или слепой силы природы есть истинное отношение разумного существа к неразумной силе; регуляция же это значит обращение рождающей и умертвляющей силы в воссоздающую и оживляющую. <…>

…У человека, как существа разумного, есть один только враг, это — слепая сила природы; но и этот враг лишь временный и станет другом вечным, когда между людьми не будет вражды, а будет соединение в познавании и управлении ею, слепою силою природы, которая казнит за невежество, как казнила в настоящем 1902 г. на Мартинике за неверное понимание учеными вулканического процесса…

<…> Воля к воскрешению, — или когда вопрос о возвращении жизни ставится целью разумных существ, — приводит к морализации всех миров вселенной, ибо тогда все миры, движимые ныне бесчувственными силами, будут управляемы братским чувством всех воскрешенных поколений; в этом и будет заключаться морализация всех миров, равно как и рационализация их, ибо тогда миры вселенной, движимые ныне бесчувственными и слепыми силами, будут управляемы не чувством только, но и разумом воскрешенных поколений.

…Сельская жизнь, как она ныне есть, хотя и высшая двух других (кочевой и городской), не есть еще жизнь совершенная; сельская жизнь приобретает условие к достижению совершенства, сделается способной достигнуть совершенства только тогда, когда горожане возвратятся к праху отцов и кочевые сделаются оседлыми, т.е. когда никто уже не будет удаляться от могил отцов, когда кладбища сделаются центрами собирания сынов, когда совершится объединение в деле отеческом, которое вместе будет и братским. Условие для достижения совершенной жизни будет приобретено лишь тогда, когда разрешится вопрос о двух типах людей: о сынах умерших отцов, помнящих и поминающих отцов, и о сынах, забывших отцов, о блудных сынах <…> и когда будет признано, что истинно высшее, это — сын человеческий, — определение, заключающее в себе истинный долг всех сынов, как одного сына, во всем к отцам, как одному отцу, т.е. долг воскрешения, долг разумных существ…

<…> Даже ученые, высшая стадия горожан, отрекшихся от самого имени сынов, заменивших его отвлеченным, неопределенным, ничего не говорящим словом человек, все они в самих себе носят своих отцов-предков и всячески, различным образом их воспроизводят, хотя и не сознают, не понимают этого… <…>

…Богатство, страсть к мануфактурным игрушкам обрекает человека на вечное несовершеннолетие, делает человека из сына и брата гражданином, нуждающимся в надзоре, в угрозах наказанием, ведет к дипломатическим дрязгам, к военным шалостям. Несовершеннолетие не состоит ли в подчинении слепой эволюции, приводящей к восстанию сынов на отцов и к борьбе между братьями, <…> а потом к вырождению и вымиранию. Совершеннолетие же не состоит ли в братотворении для отцетворения, т.е. в объединении сынов для возвращения жизни отцам…

Супраморализм требует рая <…> не потустороннего, а посюстороннего, требует преображепия посюсторонней, земной действительности, преображения, распространяющегося на все небесные миры и сближающего нас с неведомым нам потусторонним миром: рай или Царство Божие, не внутри лишь нас, не мысленное только, не духовное лишь, но и видимое, осязаемое, всеощущаемое органами, произведенными психофизиологической регуляцией (т.е. управлением душевно-телесными явлениями), — органами, которым доступны не трав лишь прозябание, но и молекул и атомов всей вселенной движение, — что и сделает возможным воскрешение и всей вселенной преображение…

<…> Таков, можно сказать, рай для совершеннолетних; он может быть произведением лишь самих людей, произведением полноты знания, глубины чувства, могущества, воли; рай может быть создан только самими людьми, во исполнение воли божией и не в одиночку, а всеми силами всех людей в их совокупности; и он не может заключаться в бездействии, в вечном покое, — покой, это — нирвана; совершенство заключается в жизни, в деятельности.

Н.Ф.Федоров

ВЗГЛЯД МОЛОДЕЖИ

ИМПЕРИУМ И ВТОРОЕ НАЧАЛО ТЕРМОДИНАМИКИ

Для любой хоть сколь-нибудь упорядоченной философии характерно наличие некоторого головного несущего стержня, удерживающего на себе основной вес всей конструкции, к которому так или иначе прикрепляется любой ее модуль. Имя этому несущему стержню – стратегический смысл, т.е. понимание того зачем это все нужно, от которого уже отталкиваются при разработке стратегий и тактик поведения. К сожалению, покамест попытки раскрыть этот стратегический смысл с рациональных позиций довольно скудны в количестве и неполны по качеству, так или иначе упираясь в ограничения второго начала термодинамики, а стратегические смыслы иррациональных (метафизических, религиозных) систем уже давно устарели и потеряли эффективность. Империум, базируясь на примате разума, обязан решить проблему стратегического смысла в рациональном ключе, и потому нам так или иначе придется схватиться со вторым началом термодинамики.

Иррациональные системы смыслообразования

Но для начала, думаю, нужно будет таки обосновать непригодность для наших целей более ранних иррациональных систем смыслообразования, ныне представленных в основном культами официального (религии) или неофициального (секты) толка. Для той части публики, которая более-менее квалифицирована в социальной инженерии, обоснование подобного будет без сомнения излишним, и такие читатели могут смело перейти к сущностной части статьи, но мы должны учитывать, что нынче чрезмерно большое количество актуальных лидеров общественного мнения пытаются отталкиваться в своих построениях от устаревших иррациональных стратегических смыслов, и прочесть сие для них может быть зело полезным.

Первая критическая точка систем иррациональных смыслообразований заключается в их несовместимости с рациональными доказательствами, т.е. фактологически или хотя бы логически. По существу, рационально доказать необходимость того или иного целеполагания на базе иррациональных систем невозможно, можно только убедить в этом при помощи разных суггестивных приемов или силой заставить держать сомнения при себе. На ранних этапах функционирования социальных систем эти методы суггестии в массе более-менее работали, но с развитием информационных инструментов, увеличения структурной и процессуальной сложности социумов, скорости и мощности информационных потоков эти суггестивные приемы стали утрачивать свою эффективность, и ныне имеют хоть и ненулевую оную, но явно недостаточную для сколь-нибудь заметного результата. Реального, а не распильно-пиарного, естественно. Проигрыш религиозных (да и иррациональных в целом) систем более современным инструментам суггестии на сегодня не просто явный, но и оглушительный.

Второй критической точкой иррациональных систем смыслообразования является их ярко выраженная биологичность в мотивационных схемах, т.е. использование животного, а не антропного принципа стимулирования. Например, в качестве стимулов религии предлагают бессмертие и отсутствие неприятностей в раю (мотивация самосохранения), пир в Вальхалле (мотивация еды), сотни гурий (мотивация размножения), признание заслуг и восседание рядом с главным супердоминантом-божеством (мотивация доминантности). Правда, в некоторых культах с мотивацией размножения (чаще в вопросах, касаемых спаривания) есть некоторые особенности, и разработчики или руководство культов любят уделять этому повышенное внимание, регламентируя кому в каких позах и в какие дырки. Но сие обусловлено скорее их личными половыми проблемами и девиациями чем технологическими нуждами культа, т.к. имеется достаточное количество примеров вполне работоспособных культов, где половые мотивации используются также просто и без излишнего вокруг них ажиотажа как и, например, еды или отдыха (сохранения энергии). Опора на биологические типы стимулирования была более-менее оправдана в условиях ресурсной избыточности, незначительности антропогенного влияния на среду обитания, малой скорости информационных потоков и низкой плотности потоков энергетических. Но уже начиная с индустриальной фазы социального развития, главная опора на биологические типы стимулов ведет к слишком сильному нарушению техно-био-гуманитарного баланса, потере ресурсной и экологической устойчивости, сверхбыстрому накоплению социальных противоречий и энтропии, что делает социальную систему чрезвычайно хрупкой. Опять же, как и в случае с суггестивными практиками, биологическую стимуляцию допустимо и даже нужно использовать в социальном конструировании. Но для социальных систем, достигших некоторого уровня сложности, уже нельзя полагаться на них как на главную опору, а лишь как вспомогательную, и главной опорой должны стать стимулы антропного типа (например, мотивация творчества). А иррациональные системы неспособны работать с таковыми в принципе, делегируя творчество лишь напрямую супердоминантам-божествам, или в лучшем случае смертным супердоминантам вроде пророков, римских пап, карл марксов, королей и прочих «наше все» в красивых шапках со множеством перьев, которые по функционалу и

семантике в этих философских системах мало отличны от бессмертных божественных аналогов.

И третьей критической точкой иррациональных систем смыслообразования является их высокий конфликтный потенциал, взаимная несовместимость (причем, чем более они близки по смыслу, тем более склонны к конфликтам и жестким склокам). Можно было бы счесть это смешным, если не знать какое множество людей пострадали от этого. Причина проста: они претендуют на идентичную или сходную «экологическую нишу» и неспособность к глубокой интеграции, в лучшем случае возможны ситуативные союзы против общих врагов. Причина сего проста как двери: иррациональные системы изначально построены на конфликтном типе групповой солидарности, т.е. на разделении своих и чужих, где под чужими в явной или завуалированной форме подразумеваются враги, подлежащие искоренению по мере сил и возможностей. Причем технологически не так уж важен состав и критерии групп – кафиры ли, буржуи, неверные или остроконечники. В этом отношении управляемость и групповая солидарность как добрых христиан, так и сатанистов обусловлена одними и теми же внутренними механизмами, разница лишь в конкретных внешних признаках, вроде обрядов. Это опять же было не особо критично на ранних этапах развития социумов, когда та или иная социальная система разрабатывала под себя те или иные философские системы (религии, например), и в ее рамках использовалась преимущественно она же. Но с началом укрупнения социальных систем и, как следствие, появления в рамках одной социальной системы значимых групп с разными иррациональными философиями - это вылазит боком, причем чем дальше тем больше, т.к. социумы попадают в порочную вилку выбора из двух зол:

- усиление смыслов снижает внутригрупповую агрессивность и увеличивает солидарность на индивидуальном уровне (бойся Бога и греха, люби ближнего), но увеличивает внутригрупповую агрессивность и снижает солидарность на межконфессиональном (мой Бог круче твоего);

- ослабление смыслов наоборот снижает внутригрупповую агрессивность и увеличивает солидарность на межконфессиональном уровне (главное, что мы граждане страны Х), но увеличивает агрессивность и снижает солидарность на уровне индивидуальном (если Бога нет, то все позволено);

Выйти из этой ловушки, находясь в логике (вернее, ее отсутствии) иррационального смыслообразования, невозможно в принципе; можно только балансировать на грани скатывания туда или сюда, подгадывая где в том или ином случае будет меньше издержек.

Вышеназванные критические точки приводят к однозначному выводу: для решения стоящей перед нами и проектом Империума сложной социоинженерной задачи иррациональные системы смыслообразования в качестве центрального стержня непригодны. Они пригодны для некоторых второстепенных вспомогательных задач, но не более. Более-менее удовлетворительно они работали лишь на ранних этапах развития социальных систем, на низких уровнях сложности; на современном, и тем более перспективном уровне сложности они уже не «пашут», вылазят кучами системных баов и несовместимостей. И личными предпочтениями тут прикрываться тоже неуместно: это вопрос не личный, а прежде всего технический и инженерный. Это рядовому юзеру позволительно руководствоваться своими предпочтениями и душевным комфортом, разработчик же должен решать прежде всего социоинженерную задачу. Для добросовестного разработчика это вопрос не личный, а прежде всего технический.

Второе начало термодинамики

Ныне же после вынужденного отвлечения на небольшой ликбез, мы можем перейти к сути нашего вопроса. С момента своего открытия главной проблемой для рационального смыслообразования стало второе начало термодинамики. В попытках как-то преодолеть его в научном мире даже родилась грустная шутка о том, что термодинамика – это такая вздорная тетка, которую все недолюбливают, но которая в итоге всегда оказывается права. Грусть этой шутки вызывает то, что по известным закономерностям в закрытой термодинамической системе идет необратимое накопление энтропии, т.е. приведение вещества ко все более равновесному состоянию со средой, что в конечном итоге приведет к полной победе энтропии и потере организации всеми известными структурами. Да, это произойдет не завтра и даже не послезавтра, но все равно это разносит вдребезги любой смысл, так как что ни делай и как не крутись, но все равно в конечном итоге все закончится тотальным разложением, лептонной пустыней или всеобщей сингулярностью. При таких раскладах в любой цели провисает главное – ее смысл и надежда на то, что все это не напрасно. Какая тогда разница: победит сейчас Россия, США, или вообще Гондурас вдруг покажет удаль молодецкую, всех свернет в бараний рог и станет гегемоном? Итог все равно будет одинаковый. В таком случае нет рациональной причины метаться и достигать каких-то системных целей, можно только сделать свое существование максимально веселым и занимательным, а там хоть потоп и трава не расти. Нетрудно заметить, что сей нехитрый вывод является основой доминирующей на сегодня философской системы, одна из разновидностей которой известна под общим мемом «либерализм». Хоть надо сказать и то, что любые формы корпоративизма (в т.ч. и то, что известно под мемом «патриотизм») являются на поверку тем же гедонизмом, разве что они стремятся сделать максимально веселым и занимательным существование какой-то группы, а не отдельного индивида. Групповой тусовочный гедонизм хоть и несколько лучше индивидуального, но ненамного.

Мы опять приходим к тому что можно использовать только биологические типы стимулирования (удовольствия), а мы ведь помним, что на высоких уровнях системной сложности, плотности энергопотока и скорости инфопотока неизбежно приведут социум к краху и деградации до тех уровней сложности, на которых стабильность будет соблюдаться и иррациональные системы смыслообразования смогут справляться со своими задачами. Сейчас же у них нет шансов: «либерализм» или «корпоративизм» без труда разобьет их, так как при некоторых условиях и через некоторое время (до исчерпания ресурсных возможностей и критического накопления социальной энтропии) они таки могут работать на более высоких уровнях социальной сложности.

Я рискую навлечь на себя гнев многих патриотически настроенных людей, для которых победа в Великой Отечественной – дело святое. Но это достижение русской цивилизации, и я близко не ставлю вровень с тем, о чем пойдет разговор ниже. Более того даже десять таких побед подряд по своему значению для будущего Человечества и, возможно всей Вселенной, сущий мизер по сравнению с ним. Человеческие жертвы, страдания, героизм – это все было, но судьба многих народов изобилует героизмом и жертвами, история полна сражениями и войнами, в том числе не на жизнь, а на смерть, и победителями таких сражений тоже были весьма и весьма многие (ну кому-то же надо было побеждать, в конце-то концов). А истинную ценность имеют те достижения, которые помогают выйти из кризисов всему человечеству, наполнив его новыми смыслами. У эллинов это Сократ, у Китая - Конфуций в осевом времени, у иудеев – Моисей, у Ромейской империи – Христос (немногим народам удавалось дважды отличиться, тем более прокатившись на чужой знаменитости. Греки могут гордиться!), у арабов - Моххамед, у французов - Руссо и Вольтер, у германцев - Гете, Кант и Шиллер (Лютера не считаю, он скорее пешка и зицпредседатель настоящих реформаторов чем реальный разработчик). Много было проблем и много было решений, предложенных теми или иными народами, но системно и значимо бросить вызов самому второму началу термодинамики и безысходности на рациональном и научном уровне до сих пор осмелились только русские. Видимо, для этого и правда нужно было обладать некоторой долей русской бесшабашности чтобы надеяться победить то, что победить считается невозможным.

Русский Космизм

Истоки русского космизма, или же ноосферного коммунизма, тянутся из второй половины XIX – начала XX века (или даже из XVIII века, если считать М.В.Ломоносова) из среды исследователей и мыслителей, которых вряд ли можно связать с тем, что в те времена (да и сейчас, к сожалению) считалось мейнстримом. Даже коммунизмом это направление мысли стали называть чтобы подогнать действительно выдающиеся труды В.И.Вернадского к мейнстриму 20-х годов XX века, хотя по сути с марксизмом это имело мало общего. Основой марксизма, как и большинства философий XVIII-XIX веков,была классическая механика и естествознание, но то, что мы сейчас называем русским космизмом, базировалось на куда более прогрессивном подходе; и хотя в те времена этот подход только-только нащупывался, сейчас мы можем с полной уверенностью заявить, что это были попытки построить понимание реальности и задач человечества ***на общесистемном подходе.***

Это были первые попытки нащупать закономерности того, что мы сегодня называем общей теорией систем, синергетикой, кибернетикой, теорией сложности и самоорганизации. Разница между механистическим подходом мышления и подходом общесистемным столь же разительна, как между мышлением традиционным религиозным и собственно позитивистским механистическим. Механистическое мышление оперирует цепочками причинно-следственных связей, порождаемых взаимодействием объектов под действием энергии. Общесистемное мышление оперирует куда более сложными понятиями, у него не просто цепочки причинно-следственных связей, но сложная и взаимоувязанная сетка детерминации с нелинейными обратными связями, и кроме объектов и энергии в общесистемном подходе впервые появляется нечто еще, нечто чудесное и неуловимое для механики – понятие структуры, алгоритма, организации, т.е. чего-то такого, что не сводится лишь к материи и энергии, ибо свойства системы не сводятся к сумме свойств ее элементов. Нам следует запомнить сие, ибо это будет крайне важным для разрешения проблемы второго начала термодинамики.

Эта фундаментальная разница между механистическим и общесистемным подходами не дает нам возможности напрямую связывать русский космизм и ноосферный коммунизм с тем, что называлось марксизмом и классическим коммунизмом в 20-30-е годы, хотя стоит признать, что они насквозь пронизаны идеями социалистического Красного проекта. Также в качестве ликбеза стоит огласить что Красный проект – это гораздо более обширное понятие чем марксизм и коммунизм, которые являются лишь одной из его разновидностей, причем, на мой взгляд, далеко не самой проработанной и удачной.

Целая плеяда выдающихся исследователей и мыслителей, работавших в рамках общесистемного подхода, подарили нам надежду на то, что второе начало термодинамики может быть преодолено за счет антиэнтропийных процессов. Среди этой плеяды можно выделить Н.Ф.Федорова, Н.А.Умова, А.А.Богданова, С.А.Подолинского, Э.С.Бауэра, К.Э.Цилоковского, В.И.Вернадского, П.Г.Кузнецова и многих других. Они смело поставили человеку высокую планку его космического предназначения, и они выявили то, что вопреки второму началу термодинамики живая материя способна увеличивать свою сложность и со временем демонстрирует все менее и менее равновесное состояние со средой. Это было великим прорывом, ибо показывало, что закономерности второго начала термодинамики соблюдаются далеко не всегда. Воодушевление исследователей этим открытием было велико, и даже были попытки сформулировать т.н. третье начало термодинамики, постулирующее возможность преодоления энтропии, в которой жизнь преуспевает все сильнее, рождая из геосферы

биосферу, из биосферы антропосферу, а из нее и ноосферу. Но все-таки исследования были неполными, не до конца систематизированными, и потому содержали серьезный недостаток: преодоление энтропии биотой на Земле, несмотря на всю чудесность этого факта, не означает возможности ее преодоления в масштабе всей Вселенной. Антиэнтропийные процессы на Земле происходят не в закрытой, а в открытой термодинамической системе с притоком энергии извне от излучения Солнца. Таким образом, была доказана возможность локального преодоления энтропии, но не глобального. И когда догорит наше Солнце, уже ничто не сможет преодолеть энтропию на нашей планете. Да, мы можем переселиться на другие планеты к тому времени, но и светила других миров не вечны. Мы можем научиться использовать энергию ядерного синтеза самостоятельно без звезд, но рано или поздно пригодная к синтезу материя закончится, и у нас останется лишь железо – срединный элемент, чьи ядра не могут быть синтезированы или расщеплены с выделением энергии, а лишь с поглощением оной. Как бы мы не изгалялись, все равно мы упремся в энтропию, мы сможем до предела снизить ее и отложить на довольно продолжительное время, но финал будет все тот же. Так неужели у этой задачи нет решения? Неужели у нас нет иного выхода кроме деградации и скатывания на более примитивные уровни организации ради разрешения накопленных противоречий? Неужели невозможно стратегическое смыслообразование в рациональном ключе? Я так не думаю.

Третий компонент вещества



Важным преимуществом общесистемного подхода перед механистическим стало то, что на общесистемном уровне стал заметен класс параметров, которые при механистическом подходе не отлавливаются. Как уже было сказано выше, это параметры, связанные с характеристиками системы, а не только ее элементов, отвечающие за понятие структуры, алгоритма, организации вещества, способные оказывать значимое влияние на его поведение, и в то же время напрямую не связанные ни с массой вещества, ни с его энергией. Нетрудно заметить, что этот новый класс показателей характеризует прежде всего информационную компоненту вещества. Нынче в цифровую эпоху даже обыватели понимают важность информации во множестве процессов, но в те времена, когда общесистемный подход только начинал свое восхождение, сие было весьма неочевидным, и тем более применительно к микрообъектам. И именно тут мы отыщем понимание того, как может быть преодолена энтропия в глобальном масштабе и в замкнутой термодинамической системе.

Компонентами (параметрами) вещества в общесистемном подходе становятся не только масса и энергия, но также и его информация, которую мы в большинстве случаев можем фиксировать как структуру вещества или другие параметры информационной природы. Уже одно то, что частица «знает» с чем, при каких условиях и как именно она может взаимодействовать означает, что она содержит в себе информационную компоненту даже на самом базовом, мелком и фундаментальном уровне. Потому что если она вдруг этого «не знает» (не содержит информации), то и взаимодействовать с другим веществом не сможет, т.е. в нашем понимании она просто не существует в нашей Вселенной. Тут мы имеем ситуацию вполне характерную и для других компонентов вещества, т.е. и для массы, и для энергии, а именно невозможность взаимодействия вещества с другим, если у него хотя бы один из компонентов (параметров) имеет нулевое значение.

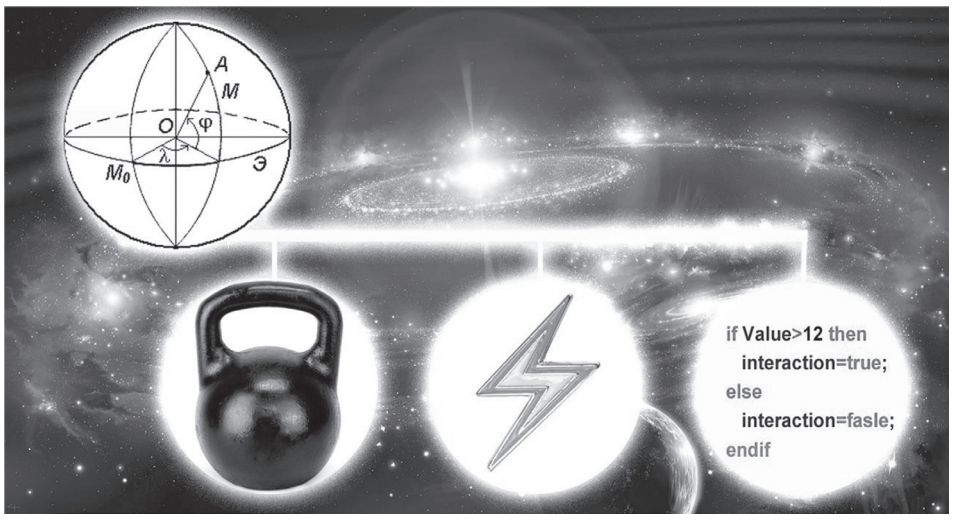
Пока не очень понятно является ли при таких условиях вещество какой-то отдельной сущностью от пространства или же просто одной из его производных, имеющих в разных точках несколько другие параметры. Учитывая деформирование пространства под действием вещества, скорее всего мы имеем дело именно со вторым вариантом, и любая материя в конечном итоге является «пустотой», т.е. тем же пространством, просто хитрым образом организованным. Правда, в этом случае пространство уместно называть не «пустотой», а «полнотой», что ли? Но это не суть важно. Важно то, что мы похоже нашли способ обойти второе начало термодинамики, причем по ходу дела для этих целей вроде как ломаем и первое начало термодинамики вместе с законом сохранения материи.

Это не значит, что сии закономерности не соблюдаются. Очень даже соблюдаются, причем на нашей памяти вполне себе исправно. Тем не менее нам известен как минимум один факт того, когда закономерности сохранения материи были не у дел – это Большой взрыв. Конечно, лично Большой взрыв никто из людей не видел, но красное смещение спектров разлетающихся галактик, реликтовое излучение и тяжелые элементы сверхмассивных звезд первой генерации, из которых состоит и наша планета, говорят об этом событии весьма красноречиво. И это значит, что закон сохранения материи является не фундаментальной всеобщей закономерностью, но частным случаем неких более фундаментальных и общих законов бытия, нам покамест неизвестных. Однако уже известным мы можем полагать то, что закон сохранения материи при некоторых обстоятельствах может не соблюдаться.

И можно даже догадаться за счет чего именно закон сохранения может не действовать: за счет пресловутого третьего информационного компонента вещества, который не учитывается при механистическом подходе. Мы ведь помним, что все компоненты вещества в принципе являются взаимозаменяемыми, т.е. при некоторых обстоятельствах можно конвертировать один параметр вещества в другой, в т.ч. этот фокус как-то можно провернуть и с информацией. И в отличие от массы и энергии, мы достоверно знаем, что можем генерировать новую информацию, а стало быть, наработав ее нужное количество, возможно будет как-то конвертировать ее в нужную нам массу и энергию. А значит, таким образом, мы можем получать необходимый приток вещества внутри закрытой термодинамической системы, т.е. преодолевать энтропию в глобальном масштабе без притока энергии извне! Конечно, мы пока не знаем, как именно это можно будет сделать, но зато знаем, что для этого есть принципиальная возможность. А значит отныне мы можем работать со стратегическим смыслообразованием в рациональном ключе, ибо теперь у нас есть надежда, что все это в конечном итоге не напрасно. У нас теперь есть надежда преодолеть второе начало термодинамики и обусловленную оным энтропию за счет генерирования информации.

Дело Гармонии

И хоть точные подробности процесса конвертации нам покамест неизвестны, мы все-таки можем судить о том, в каком приблизительно ключе мы должны строить свое поведение, чтобы наработать заветную информацию, ибо далеко не вся она подойдет для наших целей, но только та, что помогает преодолевать энтропию на общесистемном уровне. Речь должна идти не просто об увеличении сложности чего-либо, но о наращивании полезной структурной сложности. Для понимания того, что именно можно считать полезным увеличением структурной сложности, нам опять нужно прибегнуть к общесистемному подходу, чтобы выяснить какие задачи прежде всего должна решать сгенерированная информация, для чего нам нужно прояснить какие вообще у организованных систем есть базовые задачи и проблемы. Основными универсальными задачами устойчивых динамичных неравновесных систем, которые, собственно, и участвуют в антиэнтропийных процессах, являются перманентное разрешение проблем падающего возврата, отложенной дисфункции и роста давления среды.



Падающий возврат - это процесс исчерпания ресурсной базы. В ходе этого процесса в первую очередь система использует легкодоступные источники ресурсов, но по мере их исчерпания она вынуждена использовать все более и более труднодоступные, в результате чего возврат полезного ресурса на единицу затраченных усилий все время падает пока не достигает уровня нецелесообразности добычи новых ресурсов, т.к. для добычи ресурса системе нужно затратить ресурсов больше чем польза добытого. Эта проблема отражается и в ресурсном потолке (например, исчерпании углеводородного энергоуклада), и в кризисе поместной системы (окончание земель для раздачи), и в конечности спроса для капитализма, и в конечности роста долгов, и снижения ставок рефинансирования для эмиссионного кредитования спроса. Для разрешения этой проблемы при невозможности экстенсивного захвата новых источников система должна либо модернизироваться чтобы получить доступ к принципиально новым источникам ресурсов, либо деградировать и, скорее всего, умереть, т.е. потерять накопленную структурную сложность.

Отложенная дисфункция - это процесс утраты эффективности ранее успешных стратегий поведения и механизмов работы системы вследствие ее генезиса. Выражается в том, что ранее приемлемые и работоспособные технологии, системы стимулов, социальных институтов и знаний перестают выполнять свои функции из-за изменений в самой системе. В качестве примера можно привести кризис осевого времени, когда вследствие роста и усложнения поселений, ставших многоплеменными полисами с множеством торговых связей, а также открытия железа и создания железного оружия (бронзовым эффективно сражаться могли только очень сильные люди - богатыри, более легким железным - любой среднестатистический мужчина) перестали работать родоплеменные формы социальных отношений и средства сдерживания внутривидовой агрессии. Решением стали философские прорывы Сократа (в Средиземноморской ойкумене, в индо-

китайской примерным аналогом был Конфуций), из которых выросли формальная логика, демократии, системы права и упорядоченные религиозные системы, в т.ч. и авраамические в итоге. Эта же проблема вылезла при развитии НТП в падение эффективности религий, кризис схоластики и т.д. Эта же проблема ныне представлена кризисом бюрократических систем управления (что корпоративных, что государственных), кризисом идеологий и смыслов. Если система не может вовремя выработать новые и эффективные стратегии и механизмы, то деградирует и чаще всего погибает. Например, Ассирийская и Вавилонская цивилизации погибли, не сумев разрешить эту проблему в осевом времени.

Рост давления среды - впрочем, из названия и так понятно, что это за проблема. Выражается в том, что окружающие систему структуры не стоят на месте, а изменяются, эволюционируют и становятся более быстрыми, зубастыми и умными. В природе это экологическая связка хищник-жертва, которая вынуждает обе стороны активно участвовать в эволюционной гонке вооружений, чтобы не вылететь из нее на очередном повороте. В рамках конкуренции социальных систем это выражается в необходимости вовремя наращивать свою технологическую и организационную мощь, чтобы защитить себя и свои ресурсы от других социумов. Даже если вы успешно решили предыдущие две проблемы, но не можете решить третью, то уже довольно скоро над своим огородиком, который вы охраняли при помощи дедовской трехлинейки (которую раньше даже все боялись, особенно в руках деда), вы обнаружите звездный крейсер соседа и его боевых роботов. Ну, а дальше ваша судьба зависит от снисходительности соседа. Кстати, индийцам, индейцам и китайцам в свое время со снисходительностью европейцев как-то не повезло. Системы, не сумевшие справиться с давлением среды, вылетают из эволюционной гонки. Таким образом, увеличение структурной сложности можно считать полезным, если это помогает вовремя и позитивно решать указанные выше системные проблемы. Важно подчеркнуть, что переход к решению своих системных проблем за счет угнетения других систем (паразитирование) нельзя считать позитивным решением, так как это, во-первых, не решает проблему на системном уровне, а только на индивидуальном, и во-вторых, это таит в себе большую опасность попадания в стратегическую ловушку паразитирования. В отличие от связки хищник-жертва, которая со временем ведет к взаимному структурному усилению обоих экологических звеньев, связка паразит-жертва ведет к взаимному структурному ослаблению, т.е. потере полезной структурной сложности как жертвы (через угнетение), так и самого паразита (через атрофию полезных качеств). Полезной структурную сложность (т.е. информацию) можно считать только в том случае, если она увеличивает жизнеспособность системы и ее адаптивность, т.е. увеличивает ее способность к антиэнтропийным процессам. Жизнеспособность - это умение справиться с текущими задачами выживания, а адаптивность - это способность приспосабливаться к изменениям среды. (Кстати, системы, которые жертвуют перспективной адаптивностью в угоду текущей жизнеспособности, в итоге долго на белом свете не заживаются – до первого более-менее значимого изменения условий, посему увлечение узкой специализацией может сыграть крайне скверную шутку, даже на форме локального процветания). Накопление полезной структурной сложности тождественно эволюции. Работу, направленную на увеличение полезной структурной сложности, философия Империума называет делом Гармонии.

Но кроме полезной структурной сложности, разумеется, есть еще и вредная. Несложно догадаться, что она жизнеспособность систем и их адаптивность соответственно снижает. Этот процесс увеличивает, а не снижает энтропию, он тождественен дегенерации, и в философии Империума отождествляется с губительными силами или Хаосом. Различие между Гармонией и Хаосом состоит не в личных предпочтениях, не в субъективщине и не вкусовщине. Они имеют четкие объективные критерии, которые можно оценить количественно и посчитать. Эти понятия намертво привязаны к математическому (объективному) понятию оптимальности, и именно от него ведется отсчет для определения спасительных гармоничных или губительных хаотичных поступков.



Таким образом, Империум получает универсальный и объективный показатель для различения добра и зла. И, разумеется, при этической оценке необходимо учитывать суммарные значения гармоничных и хаотичных изменений для как можно большего количества систем на как можно более высоком организационном уровне. Тот поступок, который будет вносить суммарно наибольшие гармоничные изменения и минимальные хаотичные, будет наиболее этичным, ибо наилучшим образом служит общему делу Гармонии.

В этом отношении философия Империума впервые на передний план социоинженерной работы выдвигает антропные типы стимулирования, а именно мотивацию творчества, которая становится одним из основных требований к разумным существам и их главным инструментом в противостоянии энтропии. Имея рациональную систему смыслообразования, мы впервые получаем возможность создавать социальные системы на базе не просто суггестии (т.е. по сути обмана в том или ином виде), а на базе понимания участниками общества необходимости и важности задач и своего личного вклада в общее дело. Мы сможем использовать не конфликтные типы солидарности (свои-чужие), а прежде всего проектные, т.е. в при рациональном смыслообразовании люди могут дружить не против кого-то, а ради чего-то, не в ситуативных союзах против общих противников, а на долгосрочной основе ради общего дела. Рациональное смыслообразование позволит нам, дорогие принцессы, наконец-то перешагнуть через невежество, получить общую этическую систему без необходимости обмана, и обеспечить так необходимый антропологический поворот, направляя Человечество лучшим из путей – путем Гармонии. Всегда верный, чешу вас за ушками.

С.А.Зотов,
член Президиума РКО,
руководитель ряда проектов РКО

ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ЭССЕ: «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ - ЭТО ПРОСТО, ЕСЛИ...»

http://конкурсбудущего.рф

Цель конкурса: Пробудить и объединить созидательный потенциал абитуриентов для преодоления социальных и экономических кризисов, активизировать способность к творчеству и познавательный интерес выпускников-бакалавров в области обеспечения проектирования и управления устойчивым инновационным развитием и модернизацией страны, повышение мотивации к обучению в магистратуре в России.

Порядок отбора участников: Отбор участников осуществляется на основании открытого конкурса, в котором могут принять участие все желающие, подходящие по формальным критериям, предъявляемым к кандидатам.

Требования к участникам конкурса:

• Граждане Российской Федерации, Республики Казахстан, Белоруссии, Киргизии;
• Наличие диплома о высшем образовании уровня бакалавра;
• Средний балл по диплому выше 4,3;
• Целеустремлённость, мотивация для серьезной работы в процессе обучения;
• Желание получить новые знания для развития и карьерного роста.

Заявка для участия в конкурсе должна включать в себя:

• Мотивационное письмо с указанием области профессионального интереса (ФИО, контакты, тематика и краткое содержание выпускной работы, список научных трудов и участие в конференциях (при наличии)). Для этого заполните форму участника (прикреплена ниже).
• Эссе (2-3 стр.) по одному из направлений конкурса:
- Экономика;
- Системы и информационные технологии;
- Системный анализ и управление;
- Экология.

Срок проведения конкурса: 1 марта – 23 апреля 2018 года. Внимание! В теме письма указать название конкурса и фамилию участника. В правом верхнем углу работы указать Ф.И.О., факультет (направление), наименование университета, город, контактную информацию. Название файла с работой по фамилии участника и названию конкурса (например, «Прокопьева А.О. (Таганрог) Устойчивое развитие — это просто, если.doc»).

Заявки присылать до 23 апреля 2018 года на адрес: *dubna.org@yandex.ru*

Итоги конкурса подводятся 30 апреля 2018 г.

Финал конкурса завершается награждением победителей — участников, занявших призовые места по данному конкурсу, которые получают дипломы и памятные подарки от Русского Космического Общества и партнеров Конкурса.

Главным призом Конкурса является возможность пройти ***бесплатное обучение в Государственном университете «Дубна» по магистерской программе «Системный анализ и управление устойчивым развитием сложных систем»*** (очная форма обучения). На время обучения предоставляются места в комфортабельном общежитии и выплачивается стипендия.

Дополнительную информацию для участников и консультации можно получить у ответственного секретаря конкурса, Члена Президиума Русского Космического Общества – Шамаевой Екатерины Федоровны +7 (496) 216-61-09; +7 (926) 340-66-58, shamef-kate@yandex.ru

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКОГО КОСМИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА ОСЕНЬЮ-ЗИМОЙ 2017-2018 ГОДОВ

Наша газета - лауреат Международной премии «EcoWorld» 2017 года



Газета Русского Космического Общества «Природа – Общество - Человек» удостоилась Международной экологической премии «EcoWorld» за популяризацию экологического образования.

Премия «EcoWorld» присуждается с 2004 г. Ее учредители - Межрегиональная общественная организация «Фонд благотворительных инициатив» и Российская академия естественных наук. Ежегодный контекст для определения лауреатов премии определяется наиболее эффективными проектами в деле защиты окружающей среды и общественного здоровья. Проект охватывает 76 регионов РФ, а также Армению, Украину, Беларусь, Францию и Чили.

Традиционно вручение премии проходит в Государственной Думе РФ. В этом году одним из лауреатов стала научно-просветительская газета «Природа – Общество – Человек: Ноосферное Устойчивое Развитие».

Правительство Московской области выразило Русскому Космическому Обществу благодарность



ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СОЦИАЛЬНЫХ КОММУНИКАЦИЙ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

МОО «Русское космическое общество»

как лучшему молодежному проекту по космической тематике с организацией и проведением образовательной программы по космонавтике, представленной делегатами от Московской области на XIX Всемирном фестивале молодежи и студентов, г. Сочи, Россия, 14-22 октября 2017

Начальник Главного управления социальных коммуникаций Московской области И.В. Плещева

Правительство Московской области выразило Русскому Космическому Обществу благодарность как лучшему молодежному проекту по космической тематике с организацией и проведением образовательной программы по космонавтике, представленной делегатами от Московской области на XIX Всемирном фестивале молодежи и студентов, г. Сочи, Россия, 14-22 октября 2017 г.

Лекции по космонавтике провели Шпотя Денис и Шпотя Валерия.

Русское Космическое Общество выражает большую признательность и благодарность Воробьеву Андрею Юрьевичу, Плещевой Ирине Владимировне и всем причастным сотрудникам из ГУСК МО.

Синергия космоса, веры, искусства и инженерной мысли = прорыв



С 14 по 16 декабря состоялась масштабная Международная научная конференция «Революция и Космос в русской литературе, искусстве и философской мысли XX - XXI веков».

Организаторами встречи выступили Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, Мемориальный музей космонавтики, Музей-библиотека Н.Ф. Федорова (при Библиотеке № 180 ЦБС), АНО «ProКОСМОС».

Научные сотрудники ведущих институтов России, Франции, Германии и Японии, специалисты воистину космического спектра (можете оценить программу и глубину тем: http://qoo.by/3fR2): инженеры, летчики-космонавты, художники-космиты, литературоведы, писатели, культурологи, историки и теологи, искусствоведы, а также руководители тематических проектов собрались для диалога внутри секций, обмена мыслями, научными изысканиями на пленарных заседаниях и, пожалуй, самого важного для нас - выработки единых взглядов на курс развития отрасли по всем фронтам - от инженерии до поэзии.

От РКО выступил с докладом «Современный подход к профориентации будущих кадров аэрокосмической отрасли России» и представил авторский образовательный курс и инструменты дополнительной мотивации для покорителей космоса Шпотя Денис Александрович, выпускник МФТИ, глава молодежного совета Русского Космического Общества:

«Хочется выразить глубокую благодарность орг.комитету, особенно - Анастасии Георгиевне Гачевой, д-р филол. наук, ведущему научному сотруднику ИМЛИ РАН - за продуктивную, атмосферную конференцию! Мероприятия этой команды, в первую очередь, впечатляют тем, что участники приходят не рекламировать, продавать себя или свой продукт, нет, совершенно другие мотивы. Люди преодолевают тысячи километров, тратят свое время для взаимно полезного обмена мыслями о просвещении общества в направлении ноосферно-космического прорыва. Это бесценно для меня и созвучно с идеологией РКО».

Космос - это наше будущее!

Член Президиума Русского Космического Общества Зотов Степан Андреевич в интервью Владислава Чевачина, главного редактора интернет-СМИ «Новый Ракурс» Краснодарского края О том, что такое Косматика, кому принадлежит космос, какие проекты в ближайших перспективах РКО и подробнее об одном из них - компьютерной игре «Наша Вселенная».

«Если вы чувствуете себя творцом своего будущего – никто кроме вас его не создаст. Если цель ваша личная, эгоистическая – эпохи вас проклянут, вы будете забыты. А если вы будете творить что-то в интересе общества, коллектива, нации, то вы реально будете обладать “вечной жизнью”. Когда есть желание – возможность найдется!» - комментирует Степан Зотов, писатель, член Президиума Русского Космического Общества, член Высшего Совета молодежного общественного движения «Новый Рубеж». Спортсмен-разрядник по горному туризму, самбо, стрельбе, обладатель знака отличия «Парашютист-отличник». Участник военных событий в Новороссии в составе миротворческого отряда «Еноты».

Почему я решил рассказать читателям именно о нем? На многие дела, такие как космический флешмоб, меня вдохновляли именно его проекты. Степан Зотов активно участвует в общественной жизни России. Задолго до нашего знакомства в



моей ленте новостей то и дело проскакивали его новости и проекты. Один из них, например, «Империум Человека». Это довольно популярное сообщество «ВКонтакте» с оригинальным и интересным контентом. Здесь можно найти статьи РКО, мероприятия НОД, акции и проекты «Нового Рубежа», обсуждение актуальных вопросов, историческую справку и многое-многое другое.

Совсем недавно вышла безумно интересная книга «Империум Человека: настольная книга героев». «Книга – инструмент, вскрывающий мозг нашего молодого современника, перепрошивка человеческого сознания. Амбициозный проект, такой же фантастичный, каким казался и Красный проект до Октября 1917 года», – комментируют авторы книги Степан Зотов и Иван Магрегор. Сюжет книги, как и идеи Зотова, основываются на великом прошлом и устремлены в не менее великое будущее! Проект посвящен проблематике системного кризиса человечества, описывает образ великого человека, творца будущего.

Полный текст интервью с С.Зотовым на сайте РКО: cosmatica.org

РКО представило образовательный проект для школьников



13 декабря Русское Космическое Общество приняло участие в Молодежном информационном форуме, который проходил в Доме правительства Московской области.

РКО представляло образовательный проект для школьников, который делится на 2 части. Первая часть - лекторий, состоящий из 7 уроков: 1. Ключевые вехи в истории РКП. 2. Автоматические космические аппараты. 3. Космические средства выведения космических аппаратов. 4. Фундаментальные космические исследования. 5. Пилотируемая космонавтика. 6. Наземная космическая инфраструктура. 7. Космонавтика сегодня. Вторая часть - инженерный практикум, который включает в себя: практическое создание малого космического аппарата. Дети делятся на команды, в командах разделяются на ту направленную деятельность, которая им по душе. 3D-моделист полностью в соответствии с чертежами и фантазиями создает 3D модель малого космического аппарата и печатает на 3D-принтере составные детали моделей. Задача программиста подключить и протестировать каждый датчик, разработать код, который бы обеспечил работу всех компонентов, собранных в одно устройство. Монтажник должен собрать все покупные комплектующие изделия на печатной плате. Системный инженер, в свою очередь, создает схему деления продукта, схему деления работ. Создает план создания макета с учетом стадий ЖЦИ. Координирует, помогает и контролирует выполнение работ по другим направлениям.

Таким образом, дети, окончившие школу, выбирают свою дальнейшую специальность. Придя в технический вуз, они полностью понимают устройство и могут самостоятельно собрать малый космический аппарат. Задача проекта: воодушевить нынешнее поколение, заинтересовать, привлечь к инженерной деятельности. Зажечь их юные сердца, помочь им обрести свой путь.

Президент РКО выступил с докладом в Санкт-Петербурге



7 – 8 декабря 2017 г в Санкт-Петербурге прошла VII Международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве».

Тема конференции: «Столетняя годовщина Великой Октябрьской социалистической революции и Год Экологии в 2017 году как стимулы развития ноосферной парадигмы образования, науки и экономики как базового условия стратегии России в XXI веке».

Организатором конференции выступил Смольный институт Российской академии образования (Санкт-Петербург). Среди партнеров конференции: Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К.Аммосова (Якутск, Республика Саха-Якутия); Российский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена (Санкт-Петербург); Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого (Великий Новгород); Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского (Саратов); Костромской государственный университет (Кострома); Государственный университет «Дубна» (Дубна, Московская обл.); Ноосферная общественная академия наук (Санкт-Петербург); Русское Космическое Общество (Москва); Петровская академия наук и искусств (Санкт-Петербург); Российская академия естественных наук (Дубна Московской области); Европейская академия естественных наук (Ганновер, Германия); Академия гуманитарных наук (Санкт-Петербург); Академия проблем качества. Санкт-Петербургское отделение (Санкт-Петербург); Академия философии хозяйства (Москва); Международная академия психологических наук (Ярославль); Международная академия гармоничного развития человека (ЮНЕСКО) (Санкт-Петербург – Нью-Йорк); Международный университет фундаментального обучения; Международный Высший Ученый Совет.

В конференции приняли участие представители Русского Космического Общества.

Президент РКО, руководитель Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова, д.т.н. Борис Евгеньевич Большаков, выступил на пленарном заседании с докладом: «Русское Космическое Общество (стратегия становления) и Ноосферный Прорыв России».

Сообщение о создании РКО и о его регистрации 25 октября 2017 г., в день столетнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции, был встречен аплодисментами. Участники конференции горячо поддержали создание организации и выступили с инициативой создания региональных отделений. Несколько делегатов предложили свои кандидатуры в качестве организаторов создания отделений в регионах их проживания.

Председатель Программного Комитета д.э.н., д.ф.н., к.т.н. Субетто Александр Иванович поддержал создание Русского Космического Общества и выразил готовность возглавить отделение Общества в Санкт-Петербурге. Кроме того, Александр Иванович принял предложение возглавить Философский Совет РКО.

Напомним, что Субетто Александр Иванович является Президентом Ноосферной общественной академии наук, вице-президентом Петровской академии наук и искусств, академиком РАЕН, ЕАЕН, Международной академии психологических наук, вице-президентом Санкт-Петербургского отделения Академии проблем качества, академиком Академии философии хозяйства, профессором Международного Высшего Ученого Совета, почетным профессором Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, Советником Ректора Смольного института РАО, профессором РГПУ им. А.И.Герцена, ведущим научным сотрудником Северо-Восточного Федерального университета им. М.К.Аммосова, доктором философских наук, доктором экономических наук, кандидатом технических наук, профессором, Гранд-доктором философии (Оксфорд), Полным профессором (Оксфорд), Заслуженным деятелем науки РФ, Лауреатом Премии Правительства РФ.

Русское Космическое Общество стало лауреатом конкурса достижений молодежи «Славим Отечество»



15 ноября в храме Христа Спасителя прошло торжественное награждение лауреатов 5-го юбилейного всероссийского конкурса, проводимого Фондом социально-культурных инициатив совместно с Синодальным отделом по делам молодежи Русской православной церкви.



В конкурсе было пять номинаций, одна из них: «Славные традиции российской науки». В этой номинации, Шпотя Денис Александрович с проектом «Русское Космическое Общество» стал победителем конкурса.

Каждая номинация была с небольшой предысторией в виде видео-сюжета. Отрадно, что сюжет к научной номинации был основан на достижениях Русского Космического Общества и его аэрокосмической проблематике! Спасибо большое организаторам и членам жюри за признание и поддержку!

Хочется особенно отметить слова уважаемых организаторов.

Так, глава Фонда социально-культурных инициатив Медведева Светлана Владимировна сказала, что мы являемся историей, настоящим и будущим России!

В личной беседе с Шпотя Денисом, Светалана Владимировна поинтересовалась: «Как у Вас получилось сделать все эти проекты?»

На, что Шпотя Денис ответил: «Мы трудимся как пассионарии, не жалея себя, смотрим на образы великих ученых таких как Ломоносов, Федоров, Вернадский, Циолковский, Вавилов... - стараемся быть похожими на них». Светлана Владимировна еще раз выразила свое восхищение, и пожав руку пожелала все же чуточку беречь и любить себя, так как от нас очень многое зависит в будущем.


Синодальный отдел по делам молодежи
Русской Православной Церкви

ГРАМОТА

ВСЕРОССИЙСКОГО ФЕСТИВАЛЯ ДОСТИЖЕНИЙ МОЛОДЕЖИ
«СЛАВИМ ОТЕЧЕСТВО-2017»

НОМИНАЦИЯ
«СЛАВНЫЕ ТРАДИЦИИ РОССИЙСКОЙ НАУКИ»

ЛАУРЕАТ
Шпотя Денис Александрович

ПРОЕКТ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ В СФЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КОСМОНАВТИКИ «РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

г. Долгопрудный

епископ Люберецкий,
председатель Синодального отдела
по делам молодежи

Москва, ноябрь 2017


ДИПЛОМ

ВСЕРОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ ДОСТИЖЕНИЙ МОЛОДЕЖИ
Славим Отечество

НОМИНАЦИЯ
«Славные традиции российской науки»

ЛАУРЕАТ
ШПОТЯ ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ

ПРОЕКТ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
В СФЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КОСМОНАВТИКИ
«РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»

Город Долгопрудный

ПРЕЗИДЕНТ ФОНДА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ С.В. Медведева

Москва, ноябрь 2017

Презентация Русского Космического Общества

23-24 ноября, по приглашению регионального отделения движения «Новый Рубеж» в Краснодарском крае, прошла презентация идей и проектов Русского Космического Общества. В рамках форума «Успех-2017» выступал член Президиума РКО, Степан Андреевич Зотов.

Встречи прошли с активом молодых лидеров и участников форума, с активом самого «Нового Рубежа», Национально-освободительного движения, движением «Лидер» и «Деловая Кубань». В ходе встреч была презентована книга «Империум Человека: настольная книга героев», рекомендованная РАЕН как популярное изложение идей Русского Космизма.

Лидеры Кубани показали себя ничуть не хуже столичных. Много вопросов, предложения по проектам, живой интерес к РКО и новому уровню мышления. В Москву мы возвращаемся с новыми контактами, которые подобно добрым семенам обязательно дадут всходы. Осознать себя командой одного космического корабля – Земли, осознать необходимость властной рукой направлять его движение и суть Истории, это уже победа РКО.

На повестке дня – новые встречи, планы и завоевание умов.



Образовательные семинары РКО в детских домах

11 ноября Русское Космическое Общество совместно с фондом «Светославъ» осуществили поездку в три детских дома Тверской области. В результате нашей поездки было получено огромное количество непередаваемых эмоций! Несмотря на разный возраст детей, все прошло отлично.

Программа поездки состояла из нескольких видов активностей. Первыми были подвижные игры. В них принимали участие, как говорится, от мала до велика: и дети, и подростки, и даже администрация в лице директора и воспитателей. Далее девочки и мальчики разделились на две группы. Девушкам была предложена вдохновляющая лепка из мастики. Девочки научились лепить розочки для украшения десертов. Они сказали, что этот навык, несомненно, будет полезен им в будущем. Мальчиков же научили «Богатырской заставе», которая развивает главные физические качества на основе народных забав и затей.

После активных игр Шпотя Денис Александрович провел познавательную и увлекательную лекцию о космосе и космонавтике. Денис Александрович рассказал школьникам, добровольцам и администрации детского дома про базовые знания из астрономии; о том зачем человечество создает и запускает автоматические спутники; о ключевых подсистемах ракета-носителей, а также кем и где они создаются; о том, как космонавты попадают на орбиту и как они живут на Международной космической станции; о том, как происходит возвращение домой на планету Земля. Лекция была интерактивной. После каждого блока лекции ребята активно отвечали на задаваемые вопросы, сами интересовались конструкцией ракета-носителя, устройством космоса, задумывались о бесконечности мира и удивлялись новой информации. Таким образом все участники расширили свой кругозор и надолго зарядились вдохновляющей энергией космоса. В конце ребята выразили, что хотят еще больше узнать про космонавтику. Что ж, мы скоро выполним это желание! В конце выступления Денис Александрович подарил самым активным ребятам уникальную книгу про Аэрокосмические достижения Отечества в которую вклеен элемент солнечного паруса автоматического космического аппарата!

РКО заявило в свою очередь о намерении провести для ребят многодневную образовательную программу по космонавтике (лекции и инженерный практикум), а сейчас у них задание - познакомиться с материалом из подаренной книги.



«Космические рубежи России. Молодежь и энергия прорыва»



22 февраля 2018 года в Общественной палате Российской Федерации был проведен круглый стол.

Мероприятие собрало представителей различных государственных и общественных организаций, среди которых: Русское Космическое Общество, Союз добровольцев России, Российская академия естественных наук, Научно-исследовательский институт военно-космической академии им. А.Ф.Можайского, Государственный университет «Дубна», МАИ «Космические системы и ракетостроение», Фонд поддержки детского и юношеского творчества имени летчика-космонавта СССР, героя Советского Союза А.А.Сереброва и делегация из МБОУ СОШ №18 г.о. Красногорск.

Выступающие докладчики поднимали серьезные вопросы, связанные с образованием в инженерно-технических вузах, о перспективах ракетостроения и космонавтики. Был поднят вопрос о привлечении и заинтересованности школьников и молодых людей к идеям, заложенным в философском и научном наследии Русского космизма.

Подробнее о некоторых выступлениях членов РКО.

Галушкин Юрий Александрович, председатель Совета «Первых» Русского Космического Общества, рассказал об истории советской космонавтики. Очень душевно и познавательно поведал свои личные истории, связанные с известными деятелями советской космонавтики. Одной из таких историй стал рассказ о встрече с Королевым Сергеем Павловичем. Особенно сильно выступление Юрия Александровича вдохновило юных школьников, ставших участниками круглого стола.

Шпотя Денис Александрович, председатель Молодежного Совета Русского Космического Общества, представил образовательный проект для школьников, который состоит из двух частей. Первая часть - лекторий, состоящий из 7 уроков. Вторая часть - инженерный практикум, который включает в себя 5 частей. Задача данного проекта в том, чтобы воодушевить молодое поколение, заинтересовать, привлечь к инженерной деятельности и побудить к поступлению в профильные вузы ракетостроительной отрасли. Зажечь их юные сердца космосом, помочь им обрести свой путь.

Зотов Степан Андреевич, член Президиума РКО, выступил с пламенной речью, воодушевил всех принимавших участие в круглом столе. Степан Андреевич говорил о человеке как о творце: «Если вы будете творить что-то в интересах общества, коллектива, нации, то вы реально будете обладать "вечной жизнью". Когда есть желание - возможность найдется!».

Итогом круглого стола стала резолюция.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:
Председатель Редакционного Совета: Гапонов А.А.
Члены ред. совета: Большаков Б.Е., Кузнецов О.Л.,
Шамаева Е.Ф., Попов Е.Б., Скорняков А.В., Кибальников С.В., Петров А.Е.,
Капустян В.М., Головин А.А., Анисимова Т.А., Романова Д.Р.
Адреса для писем в редакцию: 141980, Московская обл., г. Дубна,
ул. Университетская, д. 19, к.1, оф. 432 **Телефон редакции: 8(496) 216-61-09**
E-mail: anisimova@sfera-razuma.ru
www.cosmatica.org, www.sfera-razuma.ru, www.устойчивоеразвитие.рф

Газета зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-67645
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает.
Не несет ответственности за авторские материалы.
Точка зрения автора может не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке материалов ссылка на газету «Природа-Общество-Человек: Ноосферное Устойчивое Развитие» обязательна.
Тираж: 999 экз.

Регистрация РКО



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации некоммерческой организации

Региональная общественная организация в сфере изучения и популяризации космонавтики «Русское космическое общество»

115191, Москва, ул. Хромова, д. 20, оф. 37

Решение о государственной регистрации некоммерческой организации при создании принято «20» октября 2017 г. Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Москве.

Запись о некоммерческой организации внесена в Единый государственный реестр юридических лиц «25» октября 2017 г. за основным государственным регистрационным номером:

1 1 7 7 7 0 0 0 1 8 9 9 0

Исполняющий обязанности начальника Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Москве Е.Р. Герчикова

Учетный N 7 7 1 2 0 1 1 6 1 4 1

Дата выдачи «03» ноября 2017 г.

25 октября 2017 г. в Единый государственный реестр юридических лиц Российской Федерации внесена запись о регистрации общественной организации «РУССКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО».

Символично, что это событие произошло именно 25 октября 2017 г, ровно через 100 лет после великой Октябрьской социалистической революции. Это событие, юбилей которого отметило все прогрессивное человечество, повлияло на ход не только Российской, но и всепланетарной истории.

Закончился столетний цикл. Сменилась историческая эпоха. Верим и знаем, что новое время принесет перемены, которые позволят человечеству войти в его космическую историю. Для России, с ее уникальным историческим опытом, в том числе в части построения общества нового типа с опорой на культурно-генетические коды русской цивилизации, на этом пути уготована особая роль.

Убеждены, что Русское Космическое Общество, развивая идеи научного и философского наследия Русской научной школы, Русского Космизма и космонавтики, внесет свой вклад в этот процесс.

Бесплатный образовательный курс по космонавтике!



С 26 февраля по 26 марта 2018 года Русское Космическое Общество провело бесплатный междисциплинарный образовательный курс «Взгляд в космос: события, технологии и люди российской космонавтики».

Темы занятий курса: Ключевые вехи в истории РКП. Автоматические космические аппараты. Космические средства выведения космических аппаратов. Фундаментальные космические исследования. Пилотируемая космонавтика (часть 1) От мечты до зачисления в отряд космонавтов. Пилотируемая космонавтика (часть 2) О работе космонавтов на орбитальной станции, в открытом космосе и возвращении на Землю. Звездный городок. Наземная космическая инфраструктура. Выдача командного задания. Защита проектов команд.

Участники курса разберались в том, как устроена космонавтика, познакомились с активными и живыми популяризаторами космонавтики, получили сертификат о прохождении курса, возможность преподавать данный курс в лучших школах Москвы и МО, участвовать в будущих научно-просветительских проектах Роскосмоса и Русского Космического Общества!

Курс провел Шпотя Денис Александрович (разработчик курса, выпускник МФТИ (ГУ)) совместно с специалистами из предприятий космической отрасли.